

戰後世界建設研究叢書
中山文化教育館戰後世界建設研究會編

原著者 G.B. Coakley
譯者 張 德 昌

戰後世界之改造問題

獨立出版社印行

中華民國三十三年二月初版

戰後世界建設

戰後世界之改造問題

十二、國際聯盟

(Agentia For a Postwar World)

十三、英美合作

全一冊實價

十四、美國與世界

編行者

十五、世界各國之經濟

編行者

十六、世界各國之政治

印行者

十七、世界各國之文化

印行者

十八、世界各國之教育

印行者

十九、世界各國之宗教

印行者

二十、世界各國之藝術

印行者

二十一、世界各國之科學

印行者

二十二、世界各國之社會

印行者

二十三、世界各國之法律

印行者

二十四、世界各國之歷史

印行者

中山文化教育館

總編輯 謝保樞 葉秋原 全增嘏 左恭
副編輯 李抱宏 俞寶書

負責校對者

耿志承

總序

戰後世界建設問題是值得尙在作戰中的我們特別注意研究的。因為我們如果要使全世界人民無量數的犧牲獲得其應有的代價，我們和盟邦將士們的鮮血不致於白流，那末，我們便不能不爲戰後的世界打算，不能不爲未來世界的改造預作準備。

中山文化教育館有鑒於此，在理事長 孫哲生先生主持之下，於三十二年春，集合了一部份同志，組成一個戰後世界建設研究會，對戰後世界建設問題，分別別類，作深刻的研究。同時把盟邦朝野領袖及學者名流所發表的戰後世界建設方案，計劃和主張，輯爲「戰後世界建設研究叢書」，廣事介紹，藉供國人研究參考。助。在參考資料異常缺乏的現在，這種工作自有其必致與價值。

目前盟邦人士中，對戰後世界建設問題，以美國方面最感興趣，他們所發表的主張也

最多。我們特把它分析歸納起來，作為本書對讀者的介紹，同時作為本書的總序言。

美國人士對於戰後世界建設的主張，可分為三大派。第一派可稱為右派。他們以發展美國勢力為目的，主張以美國的力量來支配戰後的世界。要國家過幾百年來，英國對歐洲所採用的傳統政策。這個英國對歐洲的傳統政策，就是聯合各小國來打擊最強的國家，或者是指次強的國家，舉例而論，如法、意、俄、日等國。例如西班牙最鼎盛的時候，英國便聯合西班牙去打擊他；法國革命以後，拿破崙稱霸歐洲，英國便聯合中東諸國去打擊他；德國統一，日趨強盛，英國便聯合法、義、俄各國去對抗他，結果演為世界第一次大戰。這派人主張要繼承英國這個傳統政策，所以他們對於戰後世界建設的中心思想，在歐洲，則主張於戰後仍舊扶持德國，寧可制強太的華俄，在遠東，則主張於戰後日本之後，再來扶持日本以抗衡富強的中日。他們無論對歐洲或遠東，都是取傳統的均勢政策，這派政治家以某某名義授為發言人。彼等自視為現實主義者，以為這次大戰結束以後，恐怕又要預備第三次大戰。第二派可稱為左派。他們主張戰後建立世界永久和平，成立國際組織，

加有力的國際聯合會，或世界聯邦，提攜弱小民族和國家。對遠東，主張徹底擊潰日本，扶助中國復興，作為安定遠東的主要力量。對戰後世界經濟，則主張共同開發世界資源，提高全人類的生活水準，扶助未工業化的國家從事工業化的建設。更主張建立世界自由貿易圈，英美騰手，以其聯合的財政經濟力量，來建設自由經濟的世界。屬於這派的理論家以在紐約出版的「新共和」和「民族」兩週刊為宣傳機關。第三派可稱為中間派。他們主張以美國來領導世界，建立世界和平的新秩序。聯合國家不但在戰時要合作，在戰後也要合作，認為美國陸海空軍，將來均可佔優勢的優勢，但美國不應以此種優勢壓迫旁的國家。這派人士的思想，代表美國大部份的執政階級和產業家。「幸福」，「時代」，「生活」三大雜誌的主人亨利，魯斯便是這派著名的代表。

從上述的分析，我們知道美國人士對戰後世界建設的主張，不但未能一致，而且還有極相反的意見。因此我們從事研究的時候，先應有所分辨，才不致為所迷惑。這是希望讀者注意的。

中山文化教育館戰後世界建設研究報告編譯委員會

戰後世界之改造問題

目 錄

總 序

第一章 一個民主的和平.....一

第二章 改造的階段.....一二

第三章 經濟合作之政治基礎.....二六

第四章 社會安全的意義.....四〇

第五章 農產過剩之處理.....五八

第六章 債務及復員.....七四

第七章 還債與賠償.....八五

目

錄

戰後世界之改造問題

二

第八章 國際經濟的發展	九五
-------------	----

第九章 商業政策上的難題	一〇七
--------------	-----

第十章 長遠的目標	一一七
-----------	-----

第十一章 幻想與現實	一二八
------------	-----

附表二

一、主要農產品存貨及價格混合指數	
------------------	--

二、歐洲小麥平均價格及入口量	
----------------	--

一二兩表附於第五章後	
------------	--

第一章 一個民主的和平

準備工作之必要

這一次的大戰，在日本攻擊美國之前，美國還沒有公開向軸心宣戰的時候，戰事規模已非常之大，轉動非常急劇，每一個戰役都得以國論，以海洋論；如波蘭之役，攻英之役，攻俄之役，大西洋之戰等等，到了現在完全變成一個全球戰爭了。

世界規模的全面戰爭是由軸心國所籌劃發動，民主國家迫而接受其挑戰。本書著筆之際，反軸心的民主同盟各國正在發揚其偉大聯合戰略。因此，此次大戰，將由歷史上的七年戰爭一樣，自本國到全世界每一角落都是戰場，所不同的是此次所運用的是近代的武器和大量兵員而已。爲了充分供給前方戰士近代戰爭之必需工具，所以各國皆發動經濟動員發揮其規模之運用。

第二章 一個民主的和平

戰後世界之改造問題

二

際比戰爭嚴重關頭，稍一忽略，即可遭最後之全盤失敗之歎，當然大家不願分出精神來清談和平，和平到臨以後之問題。第一先要打勝仗。各國當局正關心經濟戰爭，而不是經濟合作，在執行經濟戰爭的時候，一切社會福利必然要置於軍事生產之次。戰略高於商業，所有足以制敵的方法，大量壟斷原料，封鎖商途，協助借款，封凍外國資金，雙邊購買協定，都用出來成爲經濟戰之主要工具。我們都很清楚，戰友聯合之目的非爲促進經濟繁榮，利便國際合作，而是要動員軍事資源，以削弱敵人的力量。

但是我們當認清，戰爭之後和平要出現，準備和平之來臨改爲民主作戰之一部，後爲民主國作戰之目的。雖然我們在進行戰爭之時，如果不能擬就一個更自由的戰後世界之基礎，那我們恐怕不失敗於戰場，也要失敗於和平。民主各國人民切實動員現在需要其同行動使民主同盟各國成爲戰後世界合作之執行核心。若是毫無計劃，坐待和平之到來，必然使同盟作戰之崇高目標爲之挫折。如果說「和平是有代價的勝利的」，那麼和平也曾有其失敗的。戰爭固可誤於準備，而無準備亦是和平目的失敗之主因。

本書主要部分係討論戰後過渡時期可能發生之問題，因為戰後各國經濟復興，必然發生很多問題。戰後和平展開，在政治上可以嚴肅，但在經濟上應當大方。顯然的於此次大戰結束後，有些事情必須採取迅速裁斷。對於若干極端困苦國家，必須採取獨斷而迅速的行動以防止其崩潰瓦解。佔領軍隊應立即調往基要地點，維持秩序，管制報復之發生。同時應當以敏捷行動防止飢荒，防止若干國家工業之全部停頓，——包括敵國及若干淪陷區域，因為這些地方全部資源已擲於生死存亡之戰爭用途，或者最後因失敗而全部予以破壞，工業勢將全部停頓，饑饉在所不免，同時應派遣合格之專家處理此若干國家真正經濟需要有關之貨幣及預算問題。我們都明白如果印鈔票的印刷機已經發動了，再限制通貨膨脹，勢必失之於晚，在預算及貨幣制度已失管制時，即採及時方法防止解體，自較通貨膨脹後再來建設，當易舉而減少痛苦。戰後全盤調整計劃可早一天實行，戰後經濟財政之崩潰大患即可早一天防止。在這方面，各國自想辦法固然需要，但是一國力量絕不夠，個別單獨的法令代價太高，太不經濟。

戰後世界之改造問題

四

所派研究各國財政情形及經濟需要之各專家，應自國際標準選充，其人對於設立之國際權限負責。此項專家應大膽的擬定全盤計劃，並早日完成。同盟各國應繼續工作以表現新世界之理想。執行救濟人員，不應以慈善家自居，而應為戰後世界秩序之服務者。自由世界的理想，貫徹重於大砲，民主自由勝於軍事專制上，一切種種使這些人得到勇敢、品德、專情、活力以從事其工作。他們應當獎勵提倡各國的自救，管制危機，防止失業、無資、惰，至為高崇，但最好的方法是恢復受災人民之自尊心，使之返於工作，使之對於社會秩序重得信心。

因此，所有關於一切政治方面的決定應當快、乾脆、有實力支持。最要不得的是延時稽日去討論，爭辯國界或其他政治問題。那些問題同社會解體的問題比較起來，應以其遠大處着眼。政治問題固重要，但是如何保持政府結構，如何保存有秩序的合作的社會秩序更是重要。戰爭一結束，政治決定的主要原則應立即訂好，而且應事先訂好。做事程序及辦事機關亦應同時設立。我們應明白和平固然要公平，但易於適應調整更重要。以前國

國際聯盟的第十九條條文應使之不純爲具文。應當有一個可行而能行的機構，使世界得在和平中變化生長。可是如果戰後，大家從事開會爭論、使巧、促休戰時間費在這種工夫上，那不但對於整個世界經濟爲大危迫，而且造成政治上之不安定。

註：國際聯盟第十九條是：「國際聯盟大會將隨時建議各會員政府重新考慮不再能適用之各種條約，而注意若干國際情形，如結果趨於下去，會危及世界和平時」。

戰爭的真正代價

從另一方面看，想使弊端一動即改造世界政治經濟，是不可能的事，現在上千萬的男女或是作戰，或是從事供需服役，全部經濟生活的機構是爲了作戰。想撤除軍火工廠，建立民生工廠，把生產分向事業由軍用而變爲民用，取消管理物價，生產管制、及定量分配，平衡預算，那是不可能的。不過我們却可以預先安排維持政治秩序之處決辦法，設立處理臨時問題的機構，使由戰爭渡於和平階段可順利通過。

由戰時過渡到和平時代是一件很困難的事。戰爭的耗費是無微不至的。物質上的損失

第一章 一個民主的和平

尙僅是一部分，對於非物質的，各種社會合作之機構的打擊是更重大。我們沒有一個神方妙術把戰爭之損失破壞減輕。恢復到和平上去，是要痛苦的犧牲，在經濟上很困難的調整。從另外一方面說，我們不能坐待一個不能避免的，大規模的經濟、財政、貨幣解體的局面。我們並不說現時用冷靜現實的觀點即能希望明白有一個經濟和協，高消費水準的新世界，但是我們也不必預候一個紊亂無秩序的世界。我們用冷靜現實的觀點，可以防止無止境的預算貨幣之膨脹，同時，亦可防止通貨緊縮之危機。我們本這種觀點，願以認長時努力之必要，調整生產成本，我們明白社會上，部分的利益無法不犧牲。但是我們却不能夠放棄國民經濟而去作狂亂之競爭性調整，使物價暴跌，結果到累積的通貨緊縮的一步。

事實上，應當第一，用政治方法掌握住戰後局面，再同時預備一定程序使戰時生產安然渡到和平時代要來。假以相當程度的政治安全性，假以國際間有合作的步驟，我們未嘗不能有一個積極的貨幣及財政政策出來，尤其是美國及英國，首先防止通貨膨脹之景氣現象，再防止若干時期後通貨緊縮之蕭條現象。

有了上述的積極政策以後，才可以推進物價成本之相當的適應，有了相當的物價及成本之變更，才可以使各國間之工業，國民經濟在和平時代走向活用平衡的局面。在政府方面，任務應當促之早日實現，而不當使之稽延停頓。政府方面且當更進一步設法增進勞力資本之流動性，而不應當阻之流動。政府應當把戰時之業務力校正過來，使之合於和平時代需要之發展。

當然，要同時發動，貨幣及財政政策，調整價格成本，促進流動，是不容易達到的事。退而求其次，亦當設法防止大規模災禍之發生，比如某一些地區發生了通貨膨脹，而走另外一些地方則有通貨緊縮現象發生。但是無論如何，我們應當努力來創造一個貨幣及財政景況，在這種情況之下：資本，勞工可以很利便的無痛苦的流向於為和平而存在的經濟平衡。而事實上只有國際間如是努力，始可免防災患之實現。

如果管制通貨膨脹，制止失業的國際合作不能達到，我們恐怕國際間在戰後將重演國家經濟主義的爭鬥。各為自己打算，結果同歸於盡。以下數章即專就此而發，務求如何可

避免關稅高壁，貨幣貶值，以及其他等互就步驟，我們應當很清楚的認識，如仍以爲一國可以自行爲計，不問他國利害，那真是一個自誤誤人的幻想。

過去失敗的教訓

在一九三九年以前，有不少公私有組織團體不斷的努力解決政治問題，但各主要商業國家之合作經濟關係。現在回顧過去一切，所有這些努力的失敗好像古代希臘神話中之悲劇一樣，神力注定的慘局不是微小的人力所能挽回的。過去國際情形，由一個難關又渡到另一個難關。政治家於失敗之後轉首於另一個方面：建立共同安全的有組織機構，磋商地方性協定，由之而討論裁軍問題，再回頭來又討論裁軍問題。

在經濟上亦有上述情形。

因爲要解除各國間之出入口禁令，於是進而集中討論到若干大宗出口物品問題。

因爲對於特種有限的問題商談不出結果，於是又回頭來議論採取共同行動的問題，關稅休戰。國際本位的計劃多所失敗，於是退一步專談以歐洲爲本位的聯合問題。最

近，最普遍的現象是因為多方面條約無法得到，最後乃又走到老路上來，訂許多經過協定出來。

以上各種經驗，充分證明了一個在籠子裏的動物，不斷的要尋求新舊道路是失敗了，挫折了。

致之之由，並非由於無專家使知識，無實際行動的計劃，在第一次第二次大戰中間若干年中，實有不可少的專家建議及計劃，比如國聯的經濟財政組，以及國際勞工局等，私人團體如萬國商會實花用了不少專家知識草擬世界計劃。比如一九三六年時，萬國商會，曾同加納基和平基金會（一）出版了兩種大作檢討世界經濟合作的問題。

我們看了這些不同的研究以後，充分明白可以找出方案來。而且許多實際方案亦曾供獻過；如果採用了，那末世界經濟之分歧解體未嘗不可制止。科學知識，經濟企業本可以用以促進人類福利，而不用以來破壞自毀。可是這幕悲劇是無法避免的。經濟停頓的原因並不在外來的力量，比如：「人類環境之失掉支配力」等等。失敗的原因，在於我們未利

用人類之決斷的意志，愛國的準備，犧牲部分的國家之利而走向和平及建設性的合作。許多大國採取的錯誤的國策，非由於缺乏專家知識，或實際忠告，而是因為在根本上未澈底瞭解問題，在負責當局方面過於胆小不敢冒當前之風險，出其代價。失敗之所在，一部分由於領導無人，大部分由於主要民主國之公共輿論的失敗，多少的政治家，企業家眼光太短，而甘願以目前之暫時解決方案來免除最後危機之到臨。

當然，我們也承認，有一些國家曾經採用巧妙而易往的政策，而且曾有一些時期國際平衡似乎表面上看來可能實現，但是從來沒有一個國際的協定。沒有國際協定，各國努力是有其限度的。我們對於戰爭的經濟原因實在言之過甚。事實上政治原因遠為重要。但是過去國際經濟上合作之失敗，遂引起政治因素之活動。主要的是世界上主要商業國家不肯就國際情景之必要而改變其國策，實在要負大部分責任。

勝利後之和平

過去的多少錯誤點供我們今日多難之秋以借鑒。在目前我們都很容易這樣想，每一