



多元评价 创新教育的有效机制

有一幅漫画，画的是一群生动活泼的儿童，进学校大门之前，脑袋各具特征，有正方形的、长方形的、圆形的、椭圆形的、三角形的等等，但走出校门之后，这群儿童的脑袋都变成了标准的正方形。漫画讽刺的是教育的弊端，像制作标准件产品那样，其中最主要的一道工序是标准化的教育评价。多元评价就是要改变这种标准化的教育评价，促进和保障儿童各具特色的、多样化的和充满灵性的发展。

潘永庆 孙文彬 路吉民 著

山东教育出版社



多元评价： 创新教育的有效机制

潘永庆 孙文彬 路吉民 著

山东教育出版社

多元评价

创新教育的有效机制

潘永庆 孙文彬 路吉民 著

出版者：山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话：(0531)2092663 传真：(0531)2092661

网 址：<http://www.sjs.com.cn>

发 行 者：山东教育出版社

印 刷：山东新华印刷厂

版 次：2004 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

印 数：1—3000

规 格：787mm×1092mm 16 开本

印 张：10 印张

字 数：284 千字

书 号：ISBN 7-5328-4758-6

定 价：23.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

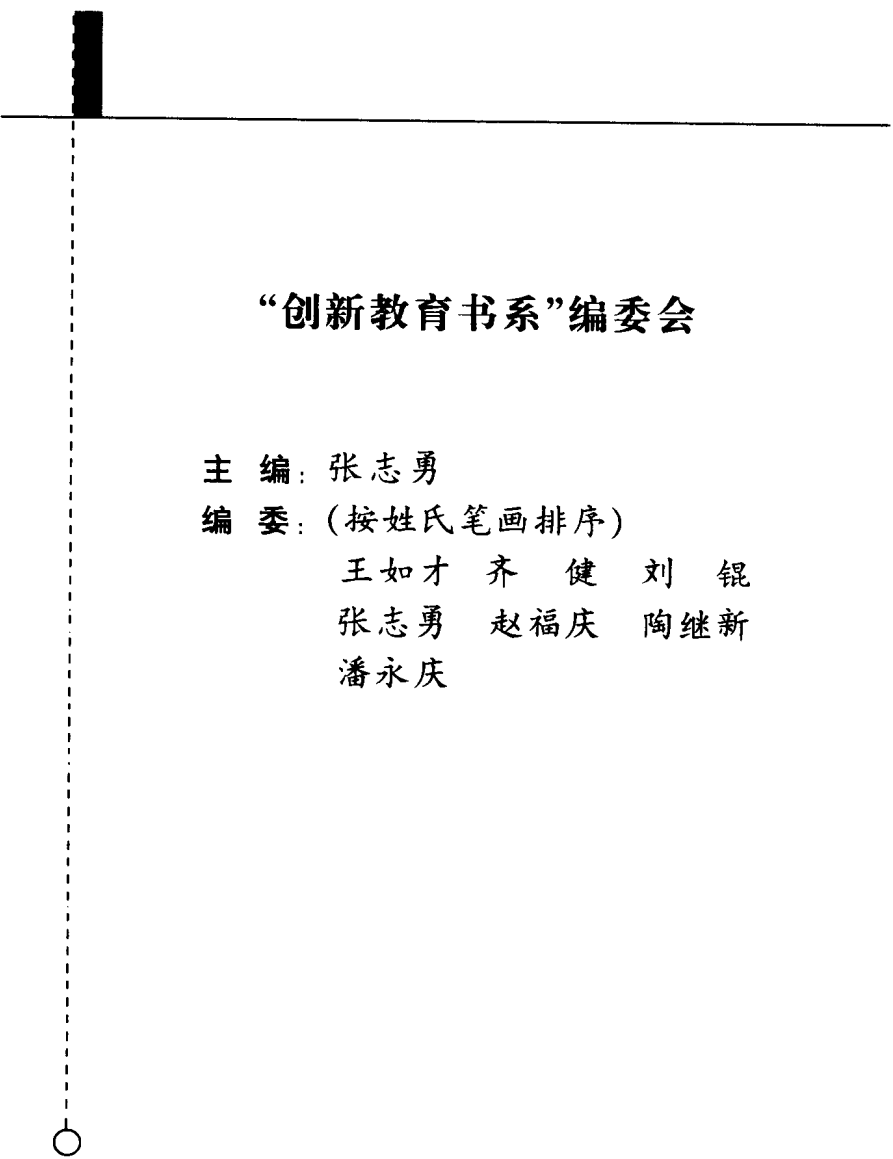
图书在版编目(CIP)数据

多元评价:创新教育的有效机制/潘永庆等著. — 济南:山东教育出版社, 2004

ISBN 7-5328-4758-6

I. 多... II. 潘... III. 创新教育—研究 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 103919 号



“创新教育书系”编委会

主 编：张志勇

编 委：（按姓氏笔画排序）

王如才 齐 健 刘 锐

张志勇 赵福庆 陶继新

潘永庆

总序

伟大的时代需要伟大的教育

我们这个时代注定是一个伟大的时代!

“中国人民从此站起来了!”在纪念毛泽东同志诞辰 110 周年的日子里,这一伟大的声音,不断地在我们耳畔回荡。

中华民族在人类有文字记载的历史中,曾长期走在世界的前列,对世界文明做出了卓越的贡献。中华民族曾经是最富有创新精神和创新成就的民族之一,当西方还处在黑暗的中世纪的时候,我国的科学技术已在许多方面雄居世界之首。从宋、元至明初,在世界重大科技成就中,由中国人创造的约占 58%。直到公元 18 世纪以前,中国总体经济发展水平一直位于世界前列。1750 年,中国制造业产量所占的份额为 32.8%,直到 1830 年,中国尚占 29.8%,仍为世界之首。但是,清朝统治者陶醉于田园牧歌式的中央帝国的美梦中,闭关锁国,不思进取,丧失了工业革命的历史机遇,致使中华民族在短短的一二百年间即从世界一流强国沦落为世界三流国家,被马克思称为“奇异的悲歌”。

中华人民共和国的成立,吹响了实现中华民族伟大复兴的号角。特别是党的十一届三中全会以来,经过 25 年的改革开放,中国的综合国力不断增强,国际地位空前提高。尤其是进入世纪之交后,中国先后获得 2008 年奥运会和 2010 年世界博览会的主办权,加入世贸组织,利用外资名列世界第一,国民生产总值列世界第六位,对外贸易名列世界第四,神舟五号飞船载人航天获得圆满成功……的确,中国人离实现那个梦想——中华民族的伟大复兴,越来越近了。

但我们必须清醒地看到,尽管中国经济在迅速发展,不少人把“世界

工厂”的桂冠戴在了中国的头上,尽管中国社会正在迅速进步,快速融入国际社会,我们却不能不承认,在诺贝尔科学奖——人类科学智慧的竞技场上,中国人至今还是一无所获。科学技术创新能力不足、拥有自主知识产权的产品太少、缺少世界知名品牌、没有世界一流大学等制约中国继续前行的因素日益显现出来。江泽民曾反复强调:“我们必须把增强民族的创新能力提到关系中华民族兴衰存亡的高度来认识。”历史再一次对中华民族的创新能力提出了深切的呼唤!抢占世界智慧竞争的制高点,已成为全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴的当务之急。

战后,每当美国经济社会发展遇到困难的时候,美国人都要从教育发展中寻找根源。造成中国当前国家竞争力不足、科技创新能力不强的原因尽管是多方面的,但我们必须清醒认识到,教育落后是其主要原因之一。教育是国家竞争力之母,正如温家宝总理在2003年底召开的“全国人才工作会议”上的讲话中所指出的,国家兴盛,人才为本;人才培养,教育为本。19世纪末期,梁启超在展望新世纪的到来时,曾满怀豪情地写了一本《新民论》。他认为,要有新民,就必须先有新的少年:“少年智则国智,少年强则国强。”(《少年中国说》)中华民族实现伟大复兴的历史重任无疑维系在当今一代青少年身上。我们应该怎样为中华民族的伟大复兴培养人才,怎样为中华民族的伟大复兴而奠基?世纪之交的教育工作者们无时无刻不在思索着这一重大而严峻的历史性课题!我国的教育经过20多年的改革与发展,无疑有了长足的进步,在为经济、社会发展培养创新人才、提供人才和智力支持方面做出了巨大贡献。但我们不能不承认,我国教育对创新人才的综合培养能力还不强,我国教育总体上还没有实现从“接受性教育”向“创新性教育”的转变。改革开放以来,我们一次又一次地发问:中国教育创新人才培养能力不强的症结到底在哪里?为此,我们不懈地追求教育思想的现代化:引进国外先进的教育理论,反对应试教育,倡导素质教育,实践创新教育等等;我们不断地推进教育教学改革,涌现出众多卓有成效的教育教学改革流派;我们一次次地推动课程改革,至今已进行了八轮。在对上述种种改革进行系统反思的基础上,我们现在正把教育教学改革引向一个更加艰巨、更加关键的领域——教育制度制度的创新……这一切改革都是为了一个目的,创建能够促进创新人才

大量涌现的新型教育。伟大的时代需要伟大的教育！我们深切地呼唤着这种教育的早日诞生！

作为在教育科研战线耕耘多年的工作者，我深深地意识到自己承担的责任的重大。增强中华民族生生不息的创新能力，必须加快培养一代又一代具有创新素质的人才。在知识经济初见端倪的世纪之交，我们清醒地认识到，我国教育将会出现两大转变：一方面，学校教育将由“接受性教育”向“创新性教育”转变；另一方面，学生的学习将由“接受性学习”向“创新性学习”转变。深刻洞察、科学把握教育发展的趋势是教育工作者的天职，积极推动教育理想的实现更是教育工作者应该毕生追求的事业。正是基于这种认识，我们从1998年底酝酿，1999年初开始规划设计，1999年5月正式实施“山东省中小学创新教育实验与研究”这一重大课题。五年来，我和我的同事们努力探索，辛勤耕耘，终于使这一课题研究成为在国内具有广泛影响、在省内基础教育界影响最大的课题之一。

从启动课题研究的那一天起，我就开始写《创新教育论》这本书，其目的是想通过理论研究，推动创新教育的实践。但由于种种原因，先飞的“笨鸟”却没有像“龟兔赛跑”中的乌龟那样如愿“拔得头筹”。后来，当我看到从来没有或很少研究创新教育的人，却一本一本推出《创新教育大全》、《创新教育论》之类的“著作”时，我和我的同事们却冷静了下来，坚信起“慢功出巧匠”这句古训来。虽然我们从来不愿做教育科学的“匠人”，但我们却甘愿用“匠人”的那种执著，去做创新教育理论真正的拓荒者。陆续奉献在各位读者面前的这套“创新教育书系”，就是我们拓荒的果实。

我们理想中的“创新教育书系”应该是一套什么样的书呢？作为这套书的主编，我提出的五个原则得到了我的同事们的赞同。这就是：一要立足于实践。催生这套“书系”的“养料”固然离不开博采众长，需要吸收国内外教育理论界的创新成果，但它的“基因”必须源于我们自己的实验研究，“成果”必须是从我们自己耕耘的土地上生长出来的。二要立足于创新。这套“书系”要对国内外创新教育的优秀成果进行梳理和继承，但它的底色和“精髓”却必须是我们自己的，“理论”必须是源于我们自己的大脑对丰富多彩的实验研究成果的加工和提炼。三要立足于可读。从每本书的思想内容到编排形式，我们都不想穿上过去“教科书式”的外衣，力求

新颖、生动,对读者具有从外到内的吸引力。四要立足于“经典”。我们不想使这套“书系”刚一面世就要走进坟墓,我们要力求使这套“书系”中的每本书活的时间都长一些,再长一些。五要立足于积累。我们把创新教育的建构看做是事关中华民族伟大复兴需要我们付出终生努力的伟大事业,在这一伟大事业的推进中,我们期望着像瓜熟蒂落一样,不断打磨、推出一块又一块奠基之石,留下一串又一串坚实的“脚印”。

当书稿一本一本地摆在我的面前,审阅着凝结了同事们心血的一页页、一行行文字时,当我看到那些充满新意的教育思想、教育理念、教育观点在我的眼前跳动时,我那激动、欣喜、欣慰的心情是难以名状的。当然,在一片处女地上“拓荒”,既容易收获“龙种”,也难免出现一些“跳蚤”。因此,有些书稿离我们的理想还有不小的距离,还存在写作风格不一、有的长于理论概括、有的则善于实践描述等这样那样的问题。这只能留给亲爱的读者们去批评指正了。我希望读者们能以一种与我们对话的心态去阅读这套书,能以一种批判的态度来接受或否定书中的观点,能以一种自主建构的阅读视角来发展书中的思想。倘若如此,笔者幸甚!创新教育幸甚!

我深知,我给我自己和我的同事们提出了十分苛刻的近乎难以企及的目标;我深知,我们只能一步步逼近理想,而很难完全实现自己的理想;我深知,惟有挑战才能激发出我们最大的创新潜能。让我们向着理想的目标,为了我们心爱的事业,无怨无悔地去努力奋斗吧!

张志勇

于 2004 年元旦一稿、春节二稿

目 录

总序 伟大的时代需要伟大的教育	(1)
引论 多元评价的由来和发展	(1)
现代教育评价理论奠定了多元评价的基础	
多元评价发展的历程	
多元评价研究的主要成果	
第一章 基本概念:多元评价的基石	(15)
人的发展就其智慧类型而言,是各具特色和丰富多彩的,教育评价的意义就在于帮助学生发现和辨认他们多方面的智能,特别是辨认那些在传统教育中不被承认和没有发现的智能,并且激发其优势智能,促进其弱势智能。纸笔考试只能评价学生的语言智能和数学逻辑智能,却很少能评价其他智能。因此,“尺子”不要单一化,要用多把“尺子”衡量学生,多一把评价的“尺子”就多一批有个性 and 创新性的人才。	
多元评价的内涵和特征	(16)
多元评价的内涵	
多元评价的特征	
多元评价的意义	
多元评价的价值取向和评价观	(22)
多元评价的价值取向	
多元评价的评价观	
多元评价的基本原则	(27)
面向未来面向发展	
以个性和创新素质为重点	
弘扬评价对象主体性	

重视质性评价

重视评价过程

坚持评价情境性和评价方式多样化

第二章 教师评价:引领教师的创新实践 (34)

长期以来,由于对教育价值的追求过于功利化,教师评价成为奖惩教师的一种工具,滞后于教育教学改革,没能充分发挥应有的功能和作用。教师的教学活动是充满智慧的创造性活动,创造性的教学活动要求教师具有创新的素质。教师评价要立足于教师的专业发展,引领教师的创新实践。

创新教育教师评价的理论建构 (35)

创新性教师解读:三维特征·时代定位

理性反思:透视现行教师评价制度

探索重构:教师评价的基本原则

创新教育教师评价的目标与内容解读 (57)

目标定位:促进教师专业发展

评价的一般内容:素质·教学行为·成果

创新教育教师综合评价指标与标准

创新教育教师评价的实施 (77)

评价的一般方法、策略

评价的实施与案例

第三章 课堂评价:课堂生活重建的保障 (96)

课堂教学评价的价值不仅在于使学生学会知识和解题技能,也不仅在于发展学生的能力,更确切地讲,课堂教学评价应该是基于生命、为了生命和促进生命的,应该具有生活的意义和生命发展的价值。因而课堂教学评价不应机械刻板、死气沉沉,而应不断焕发出生命的活力。创新教育的课堂教学评价更应彰显学生和教师的个性,为教师和学生的发展提供最适宜的保障。

课堂多元评价的意义和目标 (97)

课堂多元评价的意义

课堂多元评价的价值观

课堂多元评价的目标	
课堂多元评价的内容	(108)
教师行为	
学生行为	
课堂结构	
师生关系	
教学效率	
课堂多元评价的指标体系	(117)
课堂多元评价的指标系统	
课堂多元评价指标的内涵	
教师课堂表现评价的操作	(124)
教师课堂表现评价提纲	
教师课堂表现评价方法	
教师课堂表现评价案例	
学生课堂表现评价的操作	(145)
学生课堂表现评价提纲	
学生的自我评价和相互评价	
教师和学校管理者对学生课堂表现的评价	
第四章 学科评价:鼓励学生不断超越自我	(163)
在以区分和排名为主要功能的传统的纸笔考试面前,一些人成功了,在学校学习上逐级攀升,然而一旦步入社会,其中许多人却平庸而又平庸;一些人失败了,倒在了为他们设置的众多的考试门槛之外,其中许多人经不住打击从此一蹶不振,但也有一些人不甘失败,到社会上充分发挥其他智能的优势,照样获得巨大的成功。传统的纸笔考试的功过是非众说纷纭,但有一点是毋庸置疑的,这就是:传统的纸笔考试过于重视了“排名”等学科评价的外在奖励功能,而忽视了学科评价内在的发展性功能。创新教育把教学评价的本质功能定位于:鼓励学生不断超越自我。	
对传统学科评价的反思与批判	(165)
注重知识重现	

阻碍个性发展

背离评价初衷

学科考试评价改革策略 (170)

变统一为选择

变封闭为开放

变一元为多元

价值取向:科学与人文相结合

学科学习能力日常评价改革策略 (187)

在过程中评价学科学习能力

在生活中评价学科学习能力

在激励中评价学科学习能力

学科作业评价改革 (193)

自主设计和评价作业探索

开放式作业的设计与评价

实践性作业的设计与评价

第五章 学生评价:促进学生个性发展 (204)

学生的综合素质评价是对学生各种潜能的辨认、开发和激励。各种智能只有领域的不同,而没有优劣之分、轻重之别。每个人都是具有多种智能组合的个体,而不是只用单一的、用纸和笔可以测出的解答习题能力的个体。对学生的评价不应是关注哪一个学生更聪明,而是要关注每一个学生在哪些方面更聪明。评价内容应当是多元的;评价方式应当是多维的。要通过评价,发现、促进学生强势智慧,借以发展学生的综合素质。

学生评价的现状 (205)

传统学生评价的弊端

学生评价改革的尝试

多元评价促进学生个性发展

学生综合素质评价的指标及标准 (211)

学生综合素质发展目标评价指标

学生综合素质发展目标评价标准

学生综合素质发展目标评价结果	
学生综合素质评价模式	(220)
自主设计评价模式	
档案袋评价模式	
反思日记评价模式	
成果展示评价模式	
第六章 学校评价:推进学校自主创新发展	(231)
学校发展的根本动力在哪里?在校内,还是在校外?是来自社会、家长,还是来自学校自身?事实上,来自社会的动力和来自家长的动力都必须转化为学校自身的动力才能真正发挥作用。开展学校自主发展评价是推动学校自主创新发展的有效途径。	
学校自主发展评价的意义和内涵	(232)
自主发展评价的意义	
自主发展评价的内涵	
学校自主发展评价的原则与方式	(236)
自主发展评价的原则	
自主发展评价的类型和方式	
学校自主发展评价的内容和方案	(240)
自主发展评价的内容	
自主发展评价的方案	
学校自主发展评价的过程	(244)
制定学校自主发展规划	
实施学校自主发展评价	
学校自主发展评价报告的撰写与审定	
第七章 中考改革:学生创新发展的有效保障	(262)
随着素质教育的深化和新课程改革的推进,“中考”越来越成为制约教育改革的瓶颈。新的“中考”改革体现了六个突破:改革考试命题的内容和形式;变每个学生三年面对一次的中考为每年进行两次的初中学业水平考试;考试成绩等级制;评定学生综合素质并且作为高中招生录取的依据;高中招生中的诚信推荐和建立多样	

化的高中学校自主招生制度。

传统“中考”的弊端 (263)

导致了学校和学生生活异化

扼杀了学生的个性发展

制约了教学方式的改革

难以考查学生的综合素质

不能给学生自主选择的空间

造成了学生巨大的心理压力

高中招生考试与录取改革 (267)

高中招生改革的基本构想

高中招生考试改革的基本机制

高中招生录取改革的基本机制

高中招生考试与录取改革案例 (276)

【案例1】潍坊市初中学业水平考试与高中招生录取指导意见

【案例2】初中学生综合素质评价报告书

【案例3】关于建立教师推荐诚信制度的实施意见

【案例4】潍坊市高中招生改革试行方案

【案例5】高密二中招生录取实施办法

后记 一位基层工作者的教育科研之路 (302)



引 论

多元评价的由来和发展

多元评价把促进和保障学生创新素质发展作为自己的基本价值取向和核心目标,随着创新教育实验与研究的发展而发展,是继承和创新的产物。它以多元智能理论为基础,继承了现代教育评价的优秀成果,特别是总结、借鉴、发展了目标教学和新课程改革中发展性评价的研究成果。多元评价从传统教育评价中推陈出新,绽放出创新的花朵。

多元评价研究作为创新教育研究与实验课题的一个重要分支,是从1999年开始的,随着创新教育的发展而不断成熟。经过五年多的努力,多元评价研究取得了丰硕成果,它不仅有了体现自身特征的概念体系和用先进教育观念支撑的框架,而且初步具有了一个比较科学合理的实践操作体系。

多元评价建立在多元化的教育评价价值观的基础上,以促进和保障教育创新为根本任务,以培养学生的创新精神为重点,面向学生的未来发展,把促进学生多元发展和创新素质的发展作为评价的核心目标。它是继承与创新的产物,继承了现代教育评价的优秀成果,特别是继承和创新了目标教学评价研究的优秀成果和发展性教育评价的优秀成果。多元评价以关注学生的个性和创新素质为特征,是现代教育评价,特别是发展性教育评价的发展和深化。



一 现代教育评价理论奠定了多元评价的基础

教育评价作为一门科学来研究是从20世纪30年代开始的。1934年,美国进步主义教育协会邀请泰勒教授(W. R. TYLER)主持“八年研

究”的评价工作。以泰勒为首的评价委员会的“八年研究”成果集中体现在被称做“八年研究报告”的总结里。泰勒认为,教育目标是“在学生行为模式中产生的某种所期望的变化”,因此,“评价是一种确立行为实际变化的程度的过程”。也就是说,评价过程在本质上是确定课程和教学大纲在实际上实现教育目标的程度的过程。

从20世纪30年代到60年代,泰勒的评价模式得到了广泛的应用和发展。1956年,布卢姆(Bloom, B.)的《教育目标分类:认知领域》出版,1964年克拉斯沃尔(Krathwohl, B.)出版了《教育目标分类学:情感领域》。两部著作的发表把泰勒的评价模式推向了一个新的层面,教育目标分类和目标表达技术的发展开创和开拓了泰勒评价模式应用的新天地。这一时期在教育观上发生了质的变化,这就是由选拔适合教育的儿童改变为创设适合儿童的教育。在这种先进的教育观支配下,教育评价的观念也发生了质的变化,其中最主要的:一是由重视对结果的评价转变为重视对过程的形成性评价,主张评价的主要功能不是甄别和选拔,而是反馈发生在过程中的信息,并在反馈的基础上矫正或调控过程、改善过程。二是进一步发展了泰勒的目标评价思想,认为教育成果的评价主要看学生通过教育所发生的身心变化,以及这些变化为他们未来的发展奠定了哪些基础。三是由重视相对评价转为重视绝对评价,通过对学生外部行为的测量和考查,评价学生达到目标的程度。四是认为教育评价是教育过程中不可缺少的部分,教育评价应当贯穿教育过程的始终,因而更加重视对常规教育、日常教育的评价。

20世纪60年代中后期到70年代,随着人们价值观和对评价功能认识的变化,人们对教育评价的研究越来越重视评价过程的教育性。第二次世界大战后,随着社会的急剧变革,人们研究教育问题时,越来越重视人的需要和人与人的相互作用对教育的影响,因而不单纯强调评价的鉴别功能,而是开始关注评价对象的需求,开始着眼于评价对象的进步和发展。同时教育基础理论的发展也推动了教育评价理论的改进,美国布鲁纳和苏联赞可夫的教育理论都推动了教育评价的发展。泰勒的评价模式受到来自不同方面的挑战,评价理论得到较快的发展。60年代初,克龙巴赫(Cron-bach)提出教育评价不应仅仅是教育目标及其达到度,而应为