

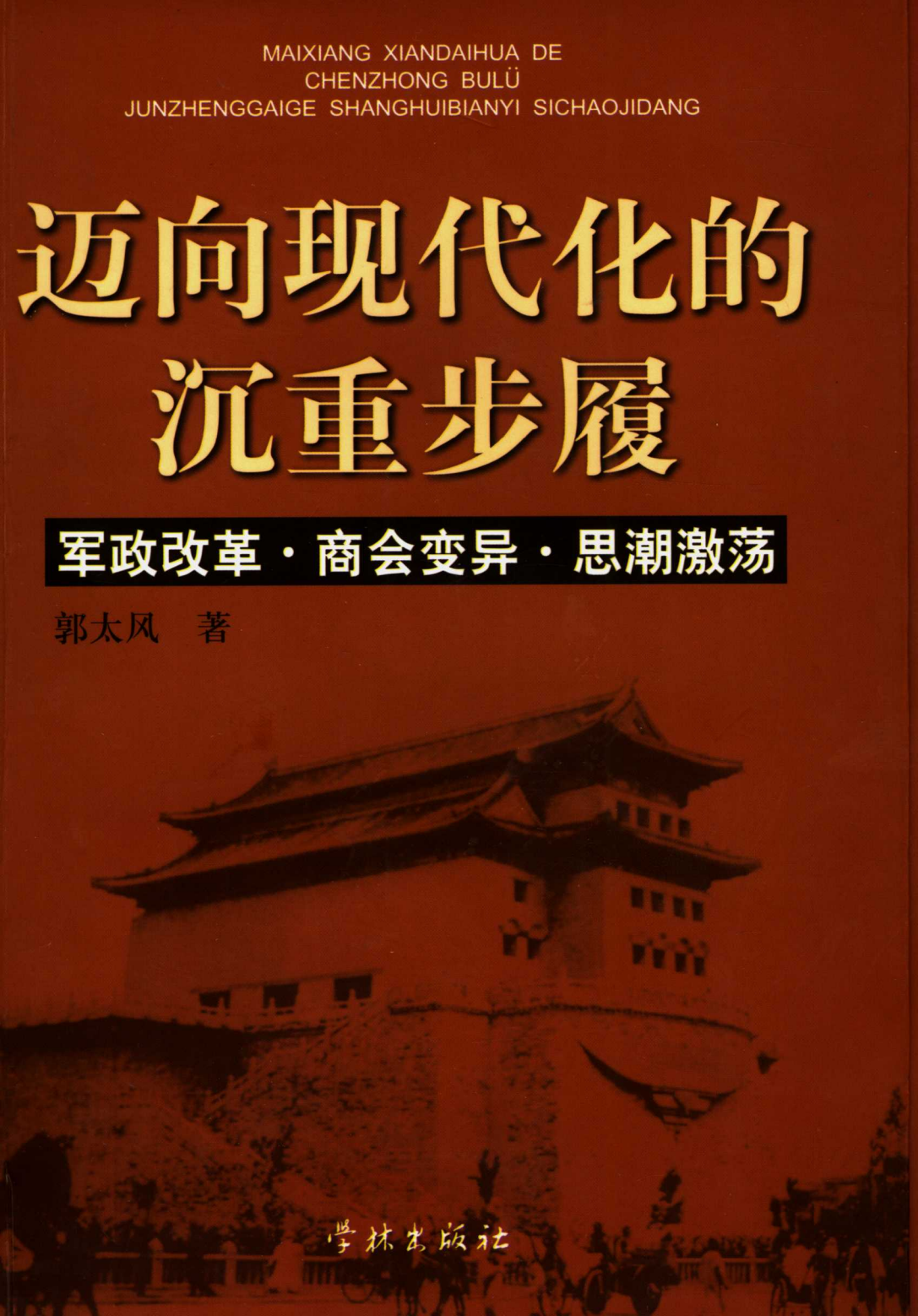
MAIXIANG XIANDAIHUA DE
CHENZHONG BULÜ
JUNZHENGGAIGE SHANGHUIBIANYI SICHAOJIDANG

迈向现代化的 沉重步履

军政改革 · 商会变异 · 思潮激荡

郭太风 著

学林出版社



MAIXIANG XIANDAIHUA DE
CHENZHONG BULÜ
JUNZHENGGAIGE SHANGHUIBIANYI SICHAOJIDANG

迈向现代化的 沉重步履

军政改革 · 商会变异 · 思潮激荡

郭太风 著



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

迈向现代化的沉重步履/郭太风著. —上海: 学林出版社, 2004. 12

ISBN 7 - 80668 - 882 - X

I. 迈... II. 郭... III. 现代化—研究—中国
IV. D614

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 139276 号

迈向现代化的沉重步履



作 者—— 郭太风
责任编辑—— 褚大为
封面设计—— 周 鸣
出 版—— 上海世纪出版集团
学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)
电话: 64515005 传真: 64515005
发 行—— 新华书店上海发行所
学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)
电话: 64515012 传真: 64844088
照 排—— 南京展望文化发展有限公司
印 刷—— 上海港东印刷厂
开 本—— 890×1240 1/32
印 张—— 13.25
字 数—— 36 万
版 次—— 2004 年 12 月第 1 版
2004 年 12 月第 1 次印刷
印 数—— 3 000 册
书 号—— ISBN 7 - 80668 - 882 - X/I · 235
定 价—— 25.00 元



作者简介

郭太风, 历史学教授, 东华大学历史研究所所长。祖籍浙江衢州, 1947 年生于上海南市。少儿时代起喜欢杂读, 尤爱文史精品。在复旦大学攻读历史学期间, 师从沈渭滨先生, 研究军事史。大学毕业后, 一度从事文博、统战等工作, 曾主持上海商会史资料编纂。1985 年 9 月至今, 任职高校, 史学研究注重思辨, 兼顾“经世致用”, 近年涉及文化思潮评析。

已出版著作《王云五评传》、《文化的主流和支流》、《英国史话》、《图解世界通史·古代卷》、《传统文化与民族自信》(合著), 译著《军事近代化与中国革命》, 主编《中国革命史论》、《中国革命的理论与实践》, 参编史学著作和工具书 20 余种。发表文章约 200 篇, 论文为主, 也有散文随笔。

序 言

沈渭滨

自20世纪70年代后期起,我国史学界缘于十一届三中全会开创的思想解放潮流,开始从新的视角审视中国近现代史。受此感染,郭太风教授从学生时代起,就关注中国近代化与社会变迁的关系。

那时,他是复旦大学历史系1978级的学生,具有“老三届”大学生好学多思的共性。良好的家庭文化背景和善于独立思考的习惯,使他很快进入学术研究状态,并在史识和文采方面显露出才华。

他对中国近代化的研究,是从晚清军事史起步的。众所周知,中国近代化或称中国早期现代化,起始于军事领域的变革。中国人从鸦片战争失败的剧痛中觉醒,认识到西方坚船利炮和清军大刀长矛间的巨大差距,萌生了“师夷长技以制夷”的思想,然后进入到“自强之道”首在练兵制器的认识层面,才有了旷日持久的洋务运动。所以研究中国近代化历程,从晚清军事近代化起步,有利于厘清其发生发展的演变。

我在复旦大学主持中国近代军事史研究时,吸收青年教师与有志于此的学生参加。郭太风也在其列,承担军事后勤史研究。经过课题解析,他首先从清军俸饷制度切入,然后扩及长期困扰清皇朝财政的解协饷研究。这两项研究课题处于学术前沿,难度很大。太风刻苦钻研,积累了大量史料,做了十余万字资料长编,反复推敲文稿,终于在《复旦学报》上发表了《八旗绿营俸饷制度探微》。这是第一篇有关这一课题的个案研究,引起了军史研究者的注意。这篇文章,不仅显示了他独立研究的能力,而且坚定了他研究历史的志向。

1982年他从复旦毕业后,虽然工作岗位多所更易,但他矢志研究中国近代化的初衷不渝,奉献于史学研究事业的决心坚定。结合工作性质,他寒暑不避,孤对独灯,广泛阅读,潜心钻研,除继续在军

政改革与社会嬗变方面作专题研究外,视野拓及商人社团、社会思潮研究领域中的近代化问题。二十余年来,发表了一百余篇学术论文,出版了多部学术专著和译著。

专著方面,影响最大的是《王云五评传》。这是新中国成立以来,海峡两岸第一部评论问题人物王云五的专著,史料丰富,文笔流畅,评论公允,识见独到,出版后,备受海内外学术界关注。《文化的主流和支流》剖析当代若干重要文化思潮,体现了他在思想文化研究领域里的深度和广度、“经世致用”的学术理念,以及敏锐的思辨和犀利的文风,引起不同层次读者的兴趣。

论文方面,非但数量众多,题材宽广,而且不少文章围绕着近现代化问题展开。这部集子,就是他在这一主旨下,将历年发表的有关军政改革、商会变异、思潮激荡3个方面的文章精选而成。

入选的30篇论文,分别按研究内容组合成军政改革与社会嬗变、商会变异与经济畸观、思潮激荡与特色名人3个既相区别、又相联系的专题。分则各有中心,合则浑成一体。围绕中国近现代化这一总主题,从不同侧面探讨了现代化进程与社会变迁的内在关系,较为深入地阐发了军事、政治、经济和思想文化各个领域里现代化的艰难历程。作者将之题名为《迈向现代化的沉重步履》,是很恰当的。

作为这部论集的第一个读者,我觉得它与习见的、一般意义上的史学论文集有所不同,既是一部主题明确、辨析入理的专题论集,又是一部历史文化反思作品,作者埋头搞学术、抬头看现实的特点盈盈显露。按照入选的论文特色,可以分为下列三类:

第一类是具有相当学术深度的个案研究。其中《八旗绿营俸饷制度探微》、《解协饷制度演化对清朝统治机制的影响》、《以军制党与以党制军的不同路径——国共党军关系述评》、《辛亥上海总商会绅商体制的解体及其影响》等十余篇论文,都是作者详细占有资料、深入研究的力作。不少文章都属学术前沿课题,富有“原创性”,从中可见作者在近现代化与社会变迁互动研究方面的深度、力度和创新开拓意识。这类文章构成了这部论集的主干。

第二类是思辨性较强、注重于学术争鸣的论文,如《民族尊严与

近代反侵略战争》、《新军成为一柄双刃剑》、《辛亥革命与民族主义锋芒的转移》、《柏杨：出离愤怒，嘲骂“丑陋的中国人”》、《当代新儒学的本意及因时演化》、《透过文明形态更迭说的学术面纱》等十余篇。这类文章，史论结合，夹叙夹议，融通学术研究与理论思辨，体现了作者的独到识见和良好的史学功底。读来既有理论张力，又不失学术风度。虽然有的文章（如评柏杨一文，评跟风崇拜鲁迅现象）词语辛辣尖锐，但提出的问题确实值得深思。学者各有气象，这类文章正是作者学术个性的体现。

第三类是对历史乃至现实中曾经出现过的风潮和热潮作评述的文章，如《橡皮股票风潮激发强烈震荡》、《金圆券风潮的内幕与关键人物》、《出国潮与爱国情结》等，这些属于“热点”回顾和追踪的文章，学术性与可读性结合，深入浅出，可以雅俗共赏。

上述三类文章，围绕近现代化主旨，使这部专论呈现出问题涉及面广、时间跨度长、文体多样化、学术观点鲜明的特点。至于其中有些文章得理不让人，穷追不舍，语含讥刺，有的人读了会觉得不舒服，这是可以理解的。所谓“文如其人”，太风自己也承认，他是一个“作文嚣张，嘲讽不留余地”的人。在时下史学论文四平八稳、没有学术个性的情况下，出现一朵带刺的玫瑰，是毋需指责的；若是学术观点不同，引起争鸣，反倒是件好事。

历史是枚多棱镜，不同研究视角只能认识它的不同侧面。所以，近现代化研究模式，也仅仅是多元化的分析方法之一。即使以现代化这个视角去解析、认知历史，也需要学者付出长期的甚至是一辈子的辛劳。在这个意义上说，这部论集只是郭太风教授研究中国近代化的一个阶段性成果。路还很长，还需要不断努力。当今社会，学术研究依然是一种清苦的工作。经济大潮已经把一些学者冲出书斋，浮躁之风也时有出现，保持学者本色，自甘淡泊，尤其难能可贵。我相信太风会始终坚持学问的初衷，祝愿他写出更多更有深度的论著，为繁荣学术文化事业作出新的贡献。

二〇〇四年十月序于蒲溪抱墨轩



目 录

序言 /1

第一编 军政改革与社会嬗变

1. 八旗绿营俸饷制度探微 /3
2. 解协饷制度演化对清朝统治机制的影响 /13
3. 湘淮军、团练的盛衰与晚清军政体制的动摇 /27
4. 民族尊严与近代反侵略战争 /33
5. 新军成为一柄双刃利剑——兼评译著《军事近代化与中国革命》/41
6. 辛亥革命与民族主义锋芒的转向 /59
7. 列强侵华与中国近代史上几个理论问题 /73
8. 以军制党与以党制军的不同路径——国共党军关系述评 /80

第二编 商会变异与经济奇观

1. 商会的前身——上海的会馆公所 /99
2. 辛亥上海总商会绅商体制的瓦解及其影响 /103
3. 上海中小资产阶级的商会组织与社会政治活动 /108
4. 从商战到政治论争——中国实业代表团首次访日述评 /118
5. 民间商会的变异与终结 /133

6. 官僚资本主义的源起与畸形发展 / 152
7. 汇丰银行在旧中国的活动与影响 / 163
8. 橡皮股票风潮激发强烈震荡 / 175
9. 金圆券风潮的内幕与关键人物 / 206

第三编 思潮激荡与特色名人

1. 柏杨：出离愤怒，嘲骂“丑陋的中国人” / 244
2. 王云五：色彩迷离，深情弘扬中华文化 / 254
3. 鲁迅：冷峻严厉，从怒叱国民性到深刻反思 / 278
4. 毛泽东：高瞻远瞩，结合国情突显革命性 / 292
5. 当代新儒学的本意及因时演化 / 319
6. 透过文明形态更迭说的学术面纱 / 352
7. 出国潮与爱国情结 / 368
8. 认真对待当代文化思潮，坚持先进文化的指导地位 / 385
9. 传统文化的深层含义及其对当代社会的影响 / 395

第一编

军政改革与社会嬗变

中国近代军事力量的兴起,军事机制的嬗变,同社会政治变革相互激扬,互为因果。

太平军兴,清朝制兵八旗军、绿营军溃败如山崩,清廷被迫起用乡勇征战。咸同之际,湘军和淮军先后崛起,保住了风雨飘摇中的晚清政权,但严重冲击了财政体制和军事机制。清皇朝盛衰与否,始终与占财政支出一半以上的军费密切相关,而解饷、协饷是清廷调节京省财政的主要手段。湘淮军兴起后,督抚将帅雄踞一方,自筹粮饷,打乱了解、协饷的流转节律,致使以文制武的中央集权统治机制运行不灵,清皇朝步入衰落。

清廷为了改变军事上尾大不掉的局面,把湘、淮系军队改编为防军,挑选精壮绿营官兵组建练军,但练军、防军的营制饷章仍留有湘、淮军的弊端,训练方法和军事思想因循守旧,担当不起来“国防军”的重任。练、防军在中日甲午战争中惨遭败迹,代之而起的武卫军采用部分西式方法编练,但流品复杂,各自成势,军人擅权的阴影依然存在。在抗击八国联军的战争中,武卫左、前、后、中各军迅即溃败。由袁世凯掌管的武卫右军违抗朝廷命令,拒不开赴战场。

此后,清廷大力编练新军,共组建成新军 14 个镇(师)、18 个混成协、2 个协(旅),兵力 19 万。新军文化素质较高,武器装备精良,训练方式先进,军事观念去旧布新。国内外舆论一致认为,这是中国有史以来现代化程度最高的军队,战斗力接近列强的陆军。清廷组建新军的目的是抵御外来侵略,强化统治。但是,军事现代化本质上是一场政治性变革。新式军事教育和军事技术的变革,使军人的思

想观念发生深刻变化,众多官兵关注社会与政治的弊病,并由此产生新的国家民族观,感受到肩负的历史使命。清政府力图将军队的社会责任感和民族意识引向排外,但民族主义是一柄双刃利剑,当它被用来反侵略时,首先砍向清皇朝。武昌起义一声枪响,各地新军纷起响应。从军事角度看辛亥革命,可以说这场革命的主力军不是各种政治代表人物,也不是平民百姓,而是新军。

民国甫经建立,新军很快就被革命本身瓦解了,中国军事现代化进程一度中断。革命排满的目的达到后,新军下一步目标不明确,对外抵抗的宗旨又被国内政治纷争冲淡。由于军界权威非袁莫属,结束南北对峙的政治代价,只能是同盟会领袖们暂且认可袁世凯当大总统。而且,都督在行省擅权,地方军事首领不再听命于文职官员。从中央到地方,军人主政、干政成为风气。新的国家学说和调节社会的意识形态尚未形成。各军事集团抢占地盘,争权夺利,由此进入军阀割据与混战时期。

中国军队新式的党军机制源起于黄埔军校,并深受苏俄红军党军机制的影响。国民党在黄埔军校创建党军,然后推广党军机制,将汇集在广东的部队改编为国民革命军8个军,在北伐大革命时期发挥了重大作用。但国民党党军机制发育不全,1927年清党后分崩离析,陷入以党制军、以军干政的误区,结果必然是军人跋扈、统治专制、派系林立、党争不休。中国共产党在军界设立党组织始于黄埔军校。从1927年三湾改编到1929年古田会议,中国共产党扬弃并发展了黄埔军校的党军传统,坚持党指挥枪,建立起一支新型的人民军队。以党制军符合中国国情,赋予“以文制武”传统军政观念以新的涵义,使之适应新的历史时期和时代使命。

1. 八旗绿营俸饷制度探微

八旗、绿营是维护清皇朝统治的两大军事支柱。自清军定鼎中原迄于咸同,这两支军队的俸饷约占全国财政支出一半以上,对清皇朝的统治机制影响甚大。

俸,是清政府发给武官的银、米,因以年计算,又称年俸。俸银、俸米是清朝武官固定的正式收入。俸银,又可区分为正俸银和养廉银两项,分别按各官的品级、职称计给。正俸银是指法定的正式俸给;养廉银则是正式收入的一种补充,也是武官法定的常年收入。这种两元化的俸给,清代以前是没有的。

正俸银和养廉银的数量,在八旗、绿营间是不同的,而且两者自身的比例,差别也很悬殊。其情况如下表所列:^①

品 级	绿 营			八 旗		
	职 称	正俸银 (两)	养廉银 (两)	职 称 列 举	正俸银 (两)	养廉银例 举(两)
正一品				领侍卫内大臣	180	900
从一品	提 督	81	880	满洲都统	180	700
				蒙古、汉军都统	180	600
正二品	总 兵	67	800	满洲副都统	155	500
				蒙古、汉军副都统	155	400

^① 表中各武官品级、职称参照《钦定大清会典》(光绪朝修订本,下称《光绪会典》)卷四十六。俸廉据《光绪会典》卷二十。

(续 表)

品 级	绿 营			八 旗		
	职 称	正俸银 (两)	养廉银 (两)	职 称 列 举	正俸银 (两)	养廉银例 举(两)
从二品	副 将	53	700	散佚大臣	130	400
正三品	参 将	39	600	健锐营翼长	130	200
				(一般)翼长	130	100
从三品	游 击	39	500	驻防协领	130	说明： 八旗养廉 银岁额共 86 000 两， 按上列七 等发给； 品级职位 低于上列 七等者， 无法定养 廉 银 额 数，而以 七等额支 养廉银发 放多余数 匀给。
正四品	都 司	27	300	骑都尉	105	
从四品				包衣佐领	105	
正五品	守 备	18	240	步军校	80	
从五品				委置前锋参领	80	
正六品	营千总	14	140	亲军校	60	
从六品				六品典仪	60	
正七品	把 总	12	100	恩骑尉	45	
从七品				七品典仪	45	
正八品	外委千总	马、步粮 各一份	20	八品荫监生	40	
从八品				委置亲军校	40	
正九品	外委把总	马、步粮 各一份	20	营兰翎长	33	
从九品	额外外委	马粮一份		太仆寺马厂委置协领	31	

据表分析，第一，八旗武官的正俸银往往比同一级的绿营武官高出一至四倍。这表明，八旗武官的政治地位高于同品级的绿营武官。属于宗室、亲贵、世爵出身的八旗武官，除了照军队标准支給俸银外，另按其出身分别支俸。宗室分为二十一等，自亲王至奉恩将军，岁支俸银一万两至一百一十两有差；世卿分为二十七等，第一等七百两，公、侯、伯、子、男中最低的三等男，年俸亦有二百六十两^①。此外，世

^① 《光绪会典》卷二十，第1页。

职发标学习,仍按世袭品级支俸,从一品世职至七品,自五百二十四两至二十三两有差^①,比同级绿营军官的正俸银还高。

第二,养廉银高出正俸银几倍、十几倍,实际上成为主要收入。这种反辅为正的供给制度,从一个侧面体现了清军的雇佣军性质。

武职养廉费,源自康熙年间的“随粮”。康熙四十二年(1685年)议准,绿营武官除俸银外,另给虚额兵饷,名曰随粮。

乾隆八年(1743年)改随粮为养廉,始有武职养廉费之称。乾隆四十六年(1781年)决定各武官应得之养廉,按其原得随粮数,删去奇零,按衔匀给,并将虚缺名粮,概补募实额^②。清廷力图革去武官吃空额的陈规陋习,改随粮为固定的养廉,将空缺填补,以加强军队实力。但由此产生了两大问题:一是增加了军饷支出。到嘉庆十九年(1814年)因这项开销,多支出了四千余万两银,致使帑藏渐绌。二是武官并不因为有了养廉专款而改变坐吃空粮、役使兵丁的陋习,只是由合法变为非法,暗中照常进行。于是,从嘉庆朝起,清政府不断下令裁军,以冀扭转帑藏亏空的局面,但终因各级武官推诿,收效甚微。

额定的养廉银虽已大大超过了正俸银,但清末武官乘中央权力式微,借口养廉费发放打了折扣,以地方治安为要挟,贪婪地勒索更多钱财。如光绪朝的重臣奕訢等一味迁就,并以力除积弊为名,使养廉银比乾隆时额数提高了几十倍。

第三,单就俸廉两项法定额数而言,除了旗官最高武职正一品领侍卫内大臣外,绿营武官的俸廉银岁入反而超出同一品级的八旗武官。如满洲都统(从一品)的俸廉岁入八百八十两,比同品级的绿营提督九百六十一两,少了八十一两;满洲副都统(正二品)的俸廉岁入六百五十五两,比同品级的绿营总兵八百六十七两,少了二百一十二两。这种情况,似乎跟上述第一个特点相矛盾。在清皇朝两大军事支柱中,绿营兵员超过八旗三倍。而且自康熙中叶起,八旗逐渐腐

^① 《光绪会典》卷二十,第2页。

^② 《会典事例》卷七百十五,第4页。

化,丧失战斗力,绿营成了清皇朝最重要的统治工具。清政府基于自身的安危存亡,不得不怀柔、笼络,给绿营武官较优厚的俸廉,拉笼军队中汉族“上层分子”,达到以汉制汉目的,而且清廷为了吸引旗员去绿营任职,以便牢牢控制绿营,也需要优给绿营武员养廉。所以出现绿营俸廉银发放标准高于旗营武官的现象。武官的正式收入,除上述俸廉银外,尚有俸米。俸米一项,只支給旗营武官;即使在旗营中,也有京内外之别。八旗武官在京者支俸米,每正俸银一两,支米一斛^①;京外驻防旗官不支俸米而给予旗地。旗地据所驻地区土地数量、富庶状况而定多寡,“多则二百四十亩,少则六十亩,各省不尽同”;东三省旗地又较关内为多,仅奉天,在康熙中就有旗地二十七万六千三百余顷^②。这个数字超过了清初近京地区三次圈地的总和^③。

通过对武官实行如此优惠的供给制度,清廷有效地控制住了旗、绿营。清代虽然内外征战不绝,但整支军队的倒戈很少见;即使士兵为欠饷闹事、溃散,军官一般都不参与。因此,旗、绿营始终未曾对清政权构成威胁。咸同以后,清廷内外交困,旗、绿营统兵大员以身殉职者为数仍不少。但是,武官们长期养尊处优,贪污腐化,临战手足无措,一触即溃。这与优惠武官的俸给制度,也不能说毫无关系。

二

清政府发给士兵的银、米曰饷,因以月计之,故称月饷。顺治四年(1647年)始正式制定饷章。康、雍、乾三朝,因军制略有更改,饷章随之作了一些修改补充。但主要兵种的额定饷数,直至清末均无变动。

据光绪朝《大清会典》所载,旗、绿营兵饷待遇有所差别。绿营饷章规定兵饷分三等支給银米。马兵、字识为一等,月支银二两、米三

① 《光绪会典》卷二十,第2页。

② 《清史稿》卷一二〇,第3496页。

③ 《清代旗地的性质及其变化》,见《历史研究》,1963年第3期。

斗；战兵为二等，月支银一两五钱，米三斗；守兵为三等，月支银一两，米三斗^①。绿营水师支饷也分马、战、守三等，与步队相同^②。唯绿营巡捕营近万名士兵，饷米稍多，月支五斗，但饷银不加增^③。

若以绿营马、战、守三兵种月饷，按各该兵种人数平均统差计算（马兵约十万，所余五十六万，步、守兵大致各半），则每兵月饷仅一两三钱六分，月米三斗。这点收入，还及不上一个八旗老弱孤女领取的救济（养赡银每月一两五钱，米每岁一石六斗）。而且绿营士兵的实际所得，则要比明定饷章少得多。这是因为兵饷必须减去的合法扣除就有十种：

一曰“朋扣”，即棚扣，为买补营马而设，按月扣除。计马兵月扣一钱，战兵五分，守兵三分，绿营把总以上武职一律二钱^④。

二曰赔椿银，即营马未及年限而倒毙须支付的罚款。直隶、山东、山西、河南、陕西、甘肃、新疆等地规定，马于一年内倒毙者，赔银七两。每过一年递减一两，五年后免赔。江南、江西、福建、浙江、两湖、云贵等地，营马未过一年而倒毙者，赔银十两，也每年递减一两^⑤。

这两类扣除，不仅把军马的购置费用全部转嫁给绿营，而且使清政府增加了一笔机动的军饷来源。据统计，平均每年朋扣银就近四十五万两，而况还有赔椿银两，长年积聚，数量也是十分可观的。

三曰皮脏费。营马合年限倒毙，兵士仍需为每匹死马支付五钱至一两五钱银子，“于买马给价时，照数扣除”^⑥。

四曰军械费。官兵均需自备弓箭、撒袋、佩刀、甲冑，其费用概由支军人钱粮额份，分期在俸饷内扣回；武器年久损坏需修制者，亦照此例^⑦。

五曰衣帽费。“营兵号衣之外，别有应差衣帽，向系坐扣饷银”。

① 《光绪会典》卷二十，第2页。

② 《清朝续文献通考》卷七十四，第8311页。

③ 《圣武记》卷十一，第5页。

④ 《光绪会典》卷五十，第2页。

⑤ 《光绪会典》卷五十，第3页。

⑥ 《光绪会典》卷五十，第3页。

⑦ 《会典事例》卷六一〇，第2页。

后因统一制给衣帽不尽合身,乾隆十年(1750年)议准,嗣后兵丁自行制备,“免其坐扣饷银”^①。但兵士仍需拿出同样数目的饷银制买应差衣帽。

六曰房费。在京及驻防屯居,所住营房房钱、及营房维修均在饷银内分限扣除。

七曰扣建。凡三十日为大建月,月饷照章支发;不足三十日为小建月,须扣存不足天数之饷。所扣小建月银两“留抵闰月饷银”^②。

八曰公费银,即日常营务开支费用。雍正以前,“向来每多摊扣兵丁粮饷”;雍正十年(1732年)议准,嗣后于额兵每百名内另列两名空额兵饷充作营务公费。但武官“仍开造虚名,名实不符”^③,继续在士兵额饷中捞取外快。

九曰赏恤银。各省兵丁赏恤红、白银,年约四十万两,历系取用于裁扣之兵饷。至乾隆四十七年,库存充盈,才作正项开销^④。但时隔不久,绿营停发,八旗则照发。仍取用于兵饷。

十曰处罚俸饷。清朝对军人处分律名目繁杂,具体罚银多少,全视各级武官贪鄙程度而定。显然,这一规定为武官克扣下级官兵俸饷,提供了合法依据。

以上十种扣除,虽规定不分旗、绿营官兵,实际上最大受害者还是绿营士兵。

除了合法扣除外,还有非法扣除。“各路带兵将弁,往往浮冒克扣,中饱私囊,甚至任意取携,毫无顾忌,致令行间士卒,不免饥寒。”^⑤至于军官吃空额粮饷,更相沿成习,以至绿营兵额从来就名不副实。对于普通士兵来说,非法克扣简直是无底深渊。

俸饷制度漏洞百出的原因在于:国内阶级矛盾与民族矛盾日趋激化,人民群众的反抗斗争蜂起,清皇朝不得不以十分高昂的代

① 《会典事例》卷七百一十一,第4页。

② 《光绪会典》卷十九,第3、4页。

③ 《会典事例》卷七百十五,第4页。

④ 《清朝续文献通考》卷七十四,第8309页。

⑤ 《会典事例》卷五百八十二,第4页。