

严昌洪 著

中国近代社会风俗史



中国社会史丛书

K892
208

中国社会史丛书

严昌洪 著

中国近代社会风俗史



10042651

(浙)新登字1号

封面设计：池长尧

责任编辑：汪维玲

中国近代社会风俗史

严昌洪 著

*

浙江人民出版社出版

(杭州体育场路169号)

浙江新华印刷二厂印刷

(杭州文一路翠苑二区)

浙江省新华书店发行

开本850×1168 1/32 印张11 插页2 字数24.2万

1992年9月第1版

1992年9月第1次印刷

印数：1—2000

*

ISBN 7-213-00817-X/K·210

定 价：5.40 元

编 序

历史学是一门古老而又常新的学科，有其自身的规范和功能；与此相观照，以再现过去为本旨的社会史研究的勃兴，体现了当代历史学演进的内在逻辑。

就历史认识的整个过程而言，“在第一条道路上，完整的表象蒸发为抽象的规定；在第二条道路上，抽象的规定在思维行程中导致具体的再现”（马克思语）。由传统史学脱胎而出的社会史研究，正是以其整体史观的新姿，强调对历史“完整的表象”的研究。它既涵盖传统史学的研究领域，更关注社会结构一功能及其运行机制静态和动态的研究，从而进行人类历史景观的模拟复原，使之客观准确地成为检测现代社会的参照。

时下，中国马克思主义的社会史研究尚处在摸索起步阶段，如何展开中国社会史研究，尚有赖于学界同仁的合作努力。为此，我们组织了这套《中国社会史丛书》，希冀其能起到抛砖引玉之效。顾名思义，这套丛书是以整个中国社会史为研究对象的，它涉及社会结构、社会阶层、社会团体、社会思潮、社会问题、社会生活等方面。它对我们今日认识国情，推进社会主义的改革事业将大有助益。

我们深知，仅仅通过这套丛书，决不可能完成中国社会史研究的任务，即使所出的著作能否达到社会史学科所规定的要求，也还有待专家的评判。故此，我们诚恳地期望读者和学者们给予批评指导。

《中国社会史丛书》编委会

关于社会风俗史的研究

(代前言)

各个时代的社会风俗，作为社会意识诸形态的一种，就像一面镜子，从一个重要的侧面反映当时社会的风貌。因此，社会风俗史应该成为历史学的一个重要分支。本文拟从社会风俗史的性质、对象和功能三个方面谈点粗浅的看法。

一、社会风俗史是一门边缘学科

中国古代很早就有了“风俗”这个词汇，如《诗·周南·关雎序》：“美教化，移风俗。”“风俗”所具有的特殊社会功能，也很早就为古代思想家、政治家们所认识，提出了“移风易俗，天下皆宁”^①之类看法。古代也多注意对风俗的采集、整理和记录。《诗经·国风》就堪称中国社会风俗史之权舆，里面的每一首诗就是一幅风俗画，一部《国风》就是一部上古风情录。《史记》中的《货殖列传》、《汉书》中的《地理志》都记载了各地的风俗民情，而且注意了风俗民情与地理环境、人口因素及生产状况的关系，表现出朴素的唯物主义倾向。尔后，各朝史书皆在《地理志》中记述各地风俗，但大都比较简略。此外，以记述风俗民情为主的一些专书也陆续问世，如晋代周处

① 《礼记》第十九篇“乐记”。

的《风土记》、唐代韩鄂的《岁华纪丽》、宋代孟元老的《东京梦华录》、南朝时梁朝宗懔的《荆楚岁时记》等等。明清以降，大量笔记、竹枝词之类皆为风俗资料的宝库。如北京古籍出版社不久前重版或新版的《日下旧闻录》、《道咸以来朝野杂记》、《清代北京竹枝词(十三种)》、《北京风俗杂咏》、《燕京岁时记》等，都是有关北京明清时代风俗的宝贵资料，其中许多内容是为官书所不屑收入的。至于方志，更是以“陈风辨土”为宗旨之一，记述当地风俗，以便“官斯土与生斯土者得以推论变迁之所由，而徐图补救”。所以，各种方志都专有“风俗”之类纲目，胪举尤备。其他稗官野史、说部别集，兼记各地风俗者，随在可见。东汉末年应劭在“为政之要，辨风正俗最其上也”的思想指导下撰写的《风俗通义》，则堪称研究风俗的一部专著，因为该书以考释、议论名物和时俗为主要内容，不仅仅是记录而已。

真正把对风俗的研究变成一种专门学问，则是在西方民俗学舶来中国以后的事情。民俗学在西方正式形成一门学科，是在19世纪下半叶；它为国人所认识是在新文化运动中。后来，以北京大学、中山大学为基地，建立了民俗学的宣传和研究机构。由钟敬文、娄子匡诸人发起，1930年在杭州成立了中国民俗学会。这些研究机构和团体都出版了有关民俗研究的刊物和丛书。一些前辈史学家兼民俗学家将历史研究和民俗学结合起来，对中国历史上的礼俗进行了许多研究，为建立社会风俗史这一学科奠定了基础。如顾颉刚先生早年曾参加北大的《歌谣》周刊和“风俗调查会”的活动，他是1927年广州中山大学民俗学会的发起者之一。他对北京妙峰山庙会和孟姜女故事的研究影响颇大，在他的一些史学著述如《史林杂识》中，也常对风俗习惯的源流进行考释。柳诒征先生著有《中国礼俗史发凡》，

并说他想撰写一部“民族生活史”，“专述吾民衣食住行演变条流”，他自称为“至有兴趣之新史”。杨树达先生写的《汉代婚丧礼俗考》，则是中国礼俗史的具体研究，当时有人誉其“为史学辟一新径途”。

在“四人帮”肆虐的年代里，民俗学被作为资产阶级学说打入了冷宫，只在民族学中还看到它的影子。在一些报章杂志上，作为猎奇趣闻、知识小品，零星地介绍过古今中外的一些奇风异俗，而专门研究社会风俗史的论著则很少。“四人帮”倒台后，民俗学复苏了，社会风俗史也开始为一些研究者所注意。

社会风俗属于社会意识形态之一。它与道德、艺术、哲学、宗教等意识形态一样，有其相对的独立性，独立的外观、自身的规律，在社会发展的进程中能发挥独特的作用，也就是说，社会风俗以它独特的方式来反映社会存在和作用于社会存在。这就是社会风俗史可以成为一门独立的分支学科的理论依据。

社会风俗史是在历史学和民俗学的接合处建立起来的，兼有历史学和民俗学的特点。民俗学要研究民俗的历史，社会风俗史要研究历史上的民俗，这是二者相通之处。在这种意义上说，社会风俗史即是“历史民俗学”。但是二者又有区别。民俗学研究的范围宽些，它所研究的歌谣、神话、传说、造型艺术等等，在社会风俗史中只作为保存风俗史料的仓库，而把对这些东西的具体研究让给了文学史、艺术史或文化史。民俗学属于社会学的范畴，它的研究目的、研究方法等，往往受到社会学的制约。社会风俗史则属于历史学的范畴，它的研究目的、研究方法等，往往受历史学的制约。例如，民俗学以社会调查为其常用的研究方法，虽然它并不排斥历史的比较综合；而社会风俗史的研究却是以发掘文献资料，进行回顾和追溯为主要手

段，当然它也不排斥调查研究。由于社会风俗史兼有历史学和民俗学的性质和特点，可以说，社会风俗史是历史学和民俗学相结合的一门边缘学科。

二、社会风俗史研究的对象

社会风俗史的研究对象是社会风俗。但什么是社会风俗，它的内涵与外延如何呢？

中国古代对“风俗”有多种解释。《汉书·地理志》说：“凡民函五常之性，而其刚柔缓急，音声不同，系水土之风气，故谓之风；好恶取舍，动静亡常，随君上之情欲，故谓之俗。”就是说，由自然条件不同而形成的风尚、习俗叫做“风”，由社会环境不同而形成的风尚、习俗叫做“俗”。前者如列子所说的南国之人祝发而裸，北国之人鞨巾而裘，中国之人冠冕而裳，就是因为南、北、中三地方的自然条件，特别是气候条件不同而形成的；后者如中国过去长期实行跪拜礼，辛亥革命后改为鞠躬，就是因社会环境不同而引起的变化。还有一种解释：“上行下效谓之风，众心安定谓之俗。”^①就是说，由少数人或统治者倡导，大家仿效而形成的社会风气叫做“风”，民众中历代沿袭，共同遵守的惯习就叫做“俗”。前者如“城中好高髻，四方高一尺，城中好广袖，四方全幅帛”；后者如“爆竹声声响彻天，人从旧历度新年。久闻正朔颁阳历，习俗于今未易迁”。这两种解释虽有牴牾之处，但各有其一定的合理性，因为班固主要是就风俗的不同根源而言，李果主要是就风俗的不同表现形式而言。这两种解释对后世都有一定的影响，如“风者，天气

^① 李果：《风俗通义》题辞。

有寒暖，地形有险易，水泉有美恶，草木有刚柔也；俗者，含血之类，像之而生”，应劭的这一风俗观就近似《汉书·地理志》。而“倡于上谓之风，效于下谓之俗”^①和“因物而迁之谓风，从风而安之谓俗”^②等说法，则大致是受前述两种解释的影响。

至于风俗所指的具体内容，从前并不明确。以后在修地方志的时候，因立有“风俗”的纲目，才对“风俗”的范围和具体内容有所规定。如近人李廉方《新修京山县志草例》中规定“风俗”项下有这样一些子目：

一、日常生活——1. 饮食，2. 衣饰，3. 住屋及用具，4. 行路工具；二、家庭组织，例如分居、过继、招赘等；三、岁时娱乐，例如迎神赛会、馈赠、宴饮等；四、礼仪——1. 婚姻，2. 丧葬，3. 寿长，4. 诞生，5. 其他庆贺；五、祠庙，例如祖祠、名贤先烈祠等；六、岁时祭祀；七、迷信，除关于以上各目有特殊仪式及禁忌连带叙述者外，凡神鬼、巫祝、占卜、命相、堪舆、扶乩等事及文昌、土地神、娘娘与风雨、瘟神等非宗教信仰所有者皆属之；八、会党；九、恶习，例如烟、赌、土娼、花鼓戏、械斗、争产、卖孀妇等。

以上分类比较得当，不仅为当年搜集、整理、记录风俗习惯提供了依据，而且对我们规定社会风俗的外延也是一个很好的借鉴。

至于民俗学研究的对象，杨堃先生在《关于民俗学的几个问题》一文中说：“从马克思主义观点来看，我们认为民俗学是研究各民族中劳动人民的生活与文化的科学。”^③据此，民俗就是

① 陆树声：《陆文定公书》。

② 光绪八年《孝感县志》。

③ 《社会科学辑刊》1982年第2期。

指各民族中劳动人民的生活和文化。但这样的规定性使“民俗”的具体内容非常庞杂。仅以林惠祥在《民俗学》(1947年版)一书中对民俗所作的分类为例：

(甲) 信仰及其行为：(一)天地。(二)植物。(三)动物。(四)人类。(五)人工物。(六)灵魂及冥世。(七)超人的存在物——神、小神及其他。(八)预兆及占卜。(九)魔术。(十)疾病与医药。

(乙) 惯习：(一)社会的及政治的制度。(二)个人生活上的仪式。(三)职业与工艺。(四)历、斋日、节日。(五)竞技、运动及游戏。

(丙) 故事、歌谣及成语：(一)故事。(a)神话。(b)传说。(c)民谚。(二)歌谣与故事歌。(三)谚语与谜语。(四)习惯的韵语与地方的俗语。

把这个分类与中国历史学的传统分类加以比较，我们就会看到，在民俗学中，“民间文学”占了很大的比例，这就说明了为什么中国民俗学的研究是以歌谣的搜集、整理和研究为其发轫的。民俗学与民间文学结下不解之缘，在英语和俄语中“民间创作”和“民俗”甚至使用着同一个词。然而，既然有了民间文学的专门研究，社会风俗史还是不包括这些内容为好。

考察了中国历史上对“风俗”和传统的民俗学对“民俗”的解释与分类以后，我认为社会风俗史的研究对象“社会风俗”这一概念可以包括两个部分：一是风俗习惯，一是社会风气。风俗习惯，主要指一个民族（或一定地域的人们）在物质生活和文化生活方面长期形成的共同习惯，包括衣着、饮食、居住、生产、婚姻、丧葬、节庆、礼仪等方面的好尚、信仰和禁忌。社会风气，则一般是指一定时期社会上人们在日常生活中形成的思想言行方面带普遍性的倾向。如生活上追求奢靡，崇

尚外观，讲究时髦，就是一种社会风气。把社会风气作为社会风俗史研究的对象，乃是因为从风俗形成的过程来看，一时的某一社会风气如果遗传下去，就会变成风俗习惯。同时，从风俗习惯流传的长河中截取的每一个片断就是那段时间的社会风气。而且，中国历代史书所记风俗常常是包括了当时的社会风气的，“移风易俗”四个字，也包含着转移社会风气这样的内容的。

社会风俗的内容如此丰富，社会风俗史的研究应从何下手呢？

社会风俗有它本身的特点，这就是：

群体性。处于同一人类群体中的各个人，基本上都遵守这一人类群体的共同风尚习俗。所谓“越人安越，楚人安楚”^①，即是。

地域性。人类群体往往有其共同生活的地域，处在不同地域的人类群体就具有不同的风尚习俗。所谓“百里异习，千里殊俗”^②，即是。

稳定性。社会风俗一经形成，就可以在一定阶段上脱离社会经济的发展按自身的规律遗传。有些能够流传几千年，跨过几个社会形态。正如马克思所说：“历史不断前进，经过许多阶段才把陈旧的生活形式送进坟墓。”^③

可变性。社会风俗又是可变的。随着某种社会制度发生变革，社会风俗也或迟或早要发生变化。所以，社会风俗不但因地而异，亦因时而异。

群体性和地域性的统一，使得社会风俗虽然千差万别，但

① 《荀子·荣辱篇》。

② 《晏子》。

③ 《〈黑格尔法哲学批判〉导言》。

同一民族、同一地域的人们仍然有大致相同的习俗。社会风俗史就应该从大处着眼，重点研究那种对整个民族、整个区域影响较大的习俗。这种稳定性和可变性的结合，使得社会风俗虽然随时而异，但仍有规律可寻。社会风俗史就应该研究社会风俗变与不变的原因及其对历史发展的影响。今天我们研究社会风俗史的重点，不是刻意搜求和介绍古代有哪些风俗习惯，而是研究这些风俗习惯与社会历史发展之间的关系。

社会风俗作为一种意识形态，必然与其他的意识形态互相影响和渗透，社会风俗的某些内容常常与其他意识形态的内容相交叉。社会风俗中的某些礼仪、习俗、信仰与宗教有关，受宗教的影响，但又不是严格正规的宗教信仰。如中国民间的葬礼往往是儒家礼仪和佛教、道教仪式的杂糅，只有对佛、道给中国社会带来的影响作了研究后，才能对民间葬礼有比较明晰的了解。

有些习俗反映了传统的伦理道德观念，甚至就是某些伦理道德观念的依据，不合传统习俗的行为往往得到“伤风败俗”的道德评价。如古代妇女丧夫后多守节不醮，被认为是合乎女德的，再嫁就会受到社会道德舆论的指责。所以社会风俗与伦理道德的关系也是值得探讨的。

风俗习惯既是民族的外部特征之一，又体现了民族的共同心理素质，是构成民族的重要因素之一。各个民族的风俗互相区别又互相影响。因而，社会风俗史不但同宗教学与宗教史、伦理学与伦理史有密切的关系，而且与民族学和民族史也有邻里关系。

过去，研究历史风俗是归于文化史范畴之内的，因为社会风俗属于一种精神文化。然而，文化史毕竟是从整体意义上研究人类全部进化活动的，它包括了各个门类，但又和各个具

体的学科有所区别。所以，一旦条件成熟，社会风俗史是可以从文化史“母体”上枝分出来而成为一门独立的学科的。

三、社会风俗史在历史研究中的作用

社会风俗及其演变就像一面镜子，可以反映社会经济状况及其变化。张择端的风俗画《清明上河图》所描绘的汴梁的繁华景象，曾使我们看到了北宋经济发展的某种外貌。如果我们在研究经济史时，在一堆堆统计数字以外再配上一幅幅“风俗画”，那么，展现在人们面前的经济史就是生动的。又如湖北《蒲圻乡土志》记载：光绪初年，乡民家家纺织，多服大布（土布），袜子也用白色本机布及竹布。到了光绪中年以后，农民亦争服洋布，著洋袜，机杼之声几绝。蒲圻乡民服饰上的这种变化，正好从一个侧面反映了近代中国经济的半殖民地特点。这样一些好材料，我们运用得还不多，殊为可惜。

社会风俗还微妙地反映着政治局势的变化。范文澜的《中国通史简编》通过西域传来的胡旋、柘枝等舞蹈的流行，看到了唐朝统治者淫靡堕落、朝野纵情声色、国家迫近祸乱的征兆。近代史上也不乏这样的事例。清朝咸丰年间，京师士大夫家“多戒繁华，且不暇讲求饮食之属”，这反映了咸丰时太平天国和捻军在大江南北轰轰烈烈的斗争对封建统治阶级的冲击。而到了同治年间，宴会又奢华起来，酒席中食品多者达五十多种，这是因为农民大起义已被绞杀，封建统治阶级又得到了喘息的机会，出现了所谓“同治中兴”的局面。如果我们再把眼光转向民间，就会发现北京群众把三天的婚礼变为“小三天”（即把昔日头日迎妆、二日娶亲、三日会亲的习俗改为早晨迎妆、上午娶亲、下午会亲），三天的事情一天办。原因何在？“莫

怪近来年月紧，一天竟叫‘小三天’”^①。清统治者对农民起义的镇压，使南方农业生产遭到破坏，而北方因水旱灾荒频仍，生活也很艰难，虽然达官贵人恢复了昔日的奢侈生活，但民众却不得不想出这“省减之妙法”。这正说明了“同治中兴”的承平景象是虚假的。

风俗习惯在民族关系和国家关系上也有着复杂的表现。一方面，历史上各民族间风俗习惯的自然影响和相互摹仿，正是民族团结或民族融合的标志之一。汉、唐“和亲”远嫁的诸公主和各民族使节的往来，各族人民的杂处，使各民族的风俗习惯得以远播。如我们今天使用的凳、椅和坐姿，就是从“胡床”、“胡坐”演变而来的。然而另一方面，民族之间的斗争往往又与风俗习惯的不受尊重、强迫同化等现象有联系。这在元朝和清朝统治时至为明显。中国与外国的关系中，也存在着这两方面的影响。此外，中华民族的传统习俗也像一根无形的韧带一样把海外侨胞与祖国联系起来，使广大侨胞身在海外，心向祖国。因此，对社会风俗源流的探索，对于研究历史上的民族关系、中外关系和理解中国人民的民族感情，也不无作用。

在历史上阶级斗争的特点中有时也可发现风俗习惯的影响。譬如，义和团所使用的斗争手段、所信奉的多神教，都是有其社会风俗上的根源的。民间长期广为流传的习拳练棒的武术、排刀排砖的气功、降神附体的巫术和迎神赛会所供奉的各种“邪神”，都被仓促自发起来的义和团群众借用来作为抗击帝国主义洋枪洋炮的现成武器。

社会风俗史的研究，对于我们今天建设社会主义精神文明，也是非常有意义的。因为良好的风俗习惯是精神文明的内

^① 李静山：《增补都门杂咏》。

容之一，所以移风易俗也是建设社会主义精神文明的途径之一。如懂得了许多传统习俗是封建时代和半殖民地半封建时代的产物，甚至是人类蒙昧、野蛮时代的产物的残余，曾经对社会的发展起过许多消极作用，今天社会主义时代不应该再保有它们的地盘，就会大大增强人们移风易俗的自觉性，诸如重男轻女、多子多福、溺害女婴、买卖婚姻、封建迷信以及赌博等陋习恶俗就会逐渐破除。因此，社会风俗史的研究，不但具有学术的价值，而且具有应用的价值。

（原载《江汉论坛》1984年第2期）

目 录

1	关于社会风俗史的研究（代前言）
1	第一章 传统动摇
2	第一节 古老风俗与传统文化
3	一、风俗与儒学
11	二、风俗与佛教
18	三、风俗与道教
24	第二节 封建习俗的衰微
24	一、明清之际的社会变迁
29	二、不平之鸣
32	第三节 晚清“上古遗风”
32	一、繁文缛节的婚礼
37	二、厚葬久丧的丧礼
40	三、庄严虔诚的祭礼
44	四、名目繁多的岁时令节
49	第二章 风气初开
50	第一节 太平天国的礼俗改革
50	一、天国新风尚
65	二、不合时宜的改革
69	凌楚兰《新政新篇》的礼俗改革方案
71	第二节 西力东侵与西俗东渐

72	一、西方近代习俗的产生及传播
76	二、中国人生活方式的近代化
91	三、传入中国的西方习尚
108	第三节 “同光新政”开风气
108	一、突破传统
117	二、风气初开
126	三、会馆、公所的新功能
140	第三章 天下移风
141	第一节 维新派的“开民智”
141	一、移风易俗是社会启蒙的重要内容
148	二、风俗改良团体的兴起
152	三、不缠足会和延年会
163	第二节 义和团运动与民间风俗
164	一、义和团反帝中的中西风俗冲突
169	二、义和团风习与民俗
180	第三节 革命派的反传统
181	一、“夷狄”之讥的刺激
184	二、革命书刊对封建习俗的批判
190	三、革命青年对旧习俗的反叛
195	四、家庭革命及其影响
200	第四节 清末“新政”与移风易俗
201	一、各级政府改良风俗的举措
209	二、近代社团改良风俗的活动
215	三、从竹枝词看北京新风尚
225	第四章 颠转豹变
226	第一节 民国初年的新气象