

樂經律呂通解

二

410.3 3600.4 (2)



解通呂律經樂

(二)

RWT 543/4

輯 煙 汪

樂經律呂通解目次

卷之一

樂記分二十一章

附或問二十二條

卷之二

律呂新書上附序

律呂本原凡十三章

卷之三

律呂新書下

律呂證辨凡十章

卷之四

樂經律呂通解 目次

樂經律呂通解

目次

二

續律呂新書上

八音考度凡十二章

卷之五

續律呂新書下

定龢飾節凡八章

樂經律呂通解卷之五

續律呂新書下

定和飾節

樂章定和第一

孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所。

詩卽樂之章而風雅之辭志不同則音節亦因而各異卽樂器亦有分別。

如雅瑟頌瑟雅
頃頌頃之類

十五國風又各

自異其音若七月謂之豳風其用別掌之籥章用土鼓豳籥是也辭志音節不同其用亦因之各有所當頌用之宗廟祭祀大雅用之受釐陳戒小雅用之賓客燕饗二南用之鄉人用之房中豳風用之迎暑迎寒皆有定灋及詩殘樂缺有司失傳而於是商頌起其七篇大武聲淫及商故甯武子不拜湛露彤弓叔孫穆叔不拜文王肆夏蓋皆由當時胡亂撮用雅頌大小不分而音節器數亦都差失孔子正樂只是雅還其爲雅頌還其爲頌則雅有雅之音節頌有頌之音節於是用之宗廟用之朝廷用之燕饗用之鄉黨閨闥一正斯無不正矣此正樂之事也古人精於音律審一定和都有成法今雖有太常樂譜九宮譜之類皆非審一定和之法然太常樂譜與雜劇填詞音調要自不同雜劇填詞與小曲音

調又不同則猶風雅頌之異體也。雜劇小詞各以方土而異。如中原有北曲。三吳有南曲。上江有弋腔。豫章有高調。陝右有秦腔。閩廣又各有土腔。則古者十五國國風其音調之有不同又可知也。太常樂不問何詩。不審詩之所志。都只一般腔口。而所用律呂又多未當。蓋其失多矣。

朱子曰。今朝廷樂章長短句者。如六州歌頭。皆是俗樂鼓吹之曲。四言詩乃大樂中曲。

古之樂章多是四言。然亦不定住四言。詩經中儘有五六七八字之句。但如毛詩體。便自古朴意多。後人好作淫泆之聲。則句欲加長而音節舒緩。故四言變爲五言。五言變爲七言。又變而長短句。唐人所歌俗雅之樂。皆當時文人所作七言五言詩也。又不欲限定字數。而有詩餘。又於詩歌中所有填入悠揚轉換字面。教都填實。乃謂之填詞。此樂之所以日流而益加逖成滌濫也。與。

又曰。今之樂皆胡樂也。雖古之鄭衛亦不可見矣。今關雎鹿鳴等詩。亦有人播之歌曲。然聽之與俗樂無異。不知古樂何如。古之宮調與今之宮調無異。但恐古者多用濁聲。今樂多用清聲。季通謂今俗樂黃鐘及夾鐘清。如此則爭四律。不見得如何。

多濁聲是以淡和。多清聲是以噍殺。蓋律呂往而不返。濁聲、春夏之氣清聲、秋冬之氣也。濁聲啴緩。清聲促急。愈清則愈短促。而節煩音急。所謂北鄙殺伐愁怨哀思者。皆此故也。古人聲入於南。不流於北。而後世以愁怨之音爲悅耳。然師延之靡靡。師曠之清商清角。則多用清聲者。自古已有之。而雅樂爲之亂矣。豈待臨春玉樹哉。編鐘編磬編簫數皆十六。此必非三代之制。蓋漢時已如此。然漢時雖備四

清聲。其奏樂要必用倍律。如季通所言。則黃鐘及夾鐘四律。當時止用清聲而棄中聲不用矣。此四律用清。則是清肅之音勝。而流入於北盈而不返。如今人用律。亦自是用仲呂起。卻又不是仲呂鈞調。閒用濁聲。又是上下陵亂。蓋由來已久。蔡子之言是矣。

又曰。樂律中所載十二詩譜。謂乃趙子敬所傳。云是唐開元鄉飲酒所歌也。但卻以清黃鐘爲宮。此卻不可。清黃爲宮。清太爲商。卻必以中聲之姑洗爲角。林鐘爲徵。南呂爲羽。是角徵羽大於宮商。以民物陵君臣也。此惡乎可。黃勉齋又云。他日先生又曰。古人亦有時用清黃鐘爲宮。前說未是。此恐勉齋有誤聽處。但用清黃鐘爲宮。則本鈞所用七律皆以半聲。此得其平。卻又無害。然如此。則又非清黃矣。

周景王鑄無射。覆以大林。蓋鑄無射鈞之鐘。則無射爲宮。變半黃鐘爲商。變半太簇爲角。仲呂爲徵。半

變半林鐘爲羽。覆以大林者。不用變半林鐘而用林鐘本律。則林鐘羽反大於無射宮。物陵君臣。羽亂財匱。此伶州鳩所以爭也。以清黃鐘爲宮。其陵犯不有甚乎。然今人多喜如此。沈存中謂唯君臣民不可相陵。事物則不必避。愚竊謂不然。○清黃鐘爲宮已不可。而今又甚焉。有變徵無角聲也。變徵上字
角聲乙字

又曰。古聲只是和。後來多以悲恨爲佳。溫公與范蜀公。胡安定與阮逸李照爭辨。其實都自理會不得。卻不會去看通典。通典說得極分明。蓋此事在唐時猶有傳者。至唐末遂失其傳。王朴當五代之末。杜撰得個樂如此。當時有幾鐘名爲雅鐘。不曾擊得。蓋是八十四調。朴調其聲令一一擊之。其實那個啞底。卻是

古人制此不擊以避宮聲。若一例擊之便有陵節之患。人正律正半律變律變半律應是皆有金石編懸而卻有用不著者則後人謂之啞鐘。笙匏中亦有啞管今啞管無簧或亦以其用不著而去之也。

啞鐘不擊蓋如變黃鐘變太簇自有全律然還宮自用他不著如無射鈞以變半黃鐘爲商若擊變黃鐘全律則臣犯君矣古

又曰詹元善教樂以管習吹古詩二南七月之屬其歌調卻只用太常調譜然亦只做得今樂若古樂必不恁地美聽他在行在錄得譜子大凡壓入音律只以首尾二字章首一字是某調章尾卽以某調終之如關曉關字合作無射調結尾亦著作無射聲應之此所謂收宮也下文亦然葛覃葛字合作黃鐘調結尾亦著作黃鐘聲應之如七月流火三章皆七字起七字則是清聲調末亦以清聲應之如五月斯螽動股二之日鑿冰冲冲五字二字皆是濁聲黃鐘調末以濁聲結之元善理會事都不要理會個是只信口胡亂說事事喚做曾經理會來如宮商角徵羽固是就喉齒牙舌脣上分他便道只此便了元不知道喉齒牙舌脣亦各有宮商角徵羽何者蓋自有個疾徐高下

古詩風雅今人亦有能吹者只律呂本原卻已不是故與古不相似烜所謂不是不好聽卻是忒好聽也審音不拘喉齒牙舌脣只清濁卻須要辨況審音者不徒問其合某聲要須定其近某律然又不是字字分定當審其志意是何如辭氣又是何如當如何抑揚高下如是諷詠以唱之其音調自出因其發聲而定某調觀其清濁而定某宮其最濁之擊卽宮也卽其宮聲而定爲某鈞如朱子所云亦審一定和之大

略也。喉齒牙舌唇各有宮商角徵羽十二律亦各相爲宮商角徵羽泥一焉則不通矣。○宮商角徵羽無定。十二律有定。十二律還宮無定。每宮用七律有定。○詩有全篇用一調者。有每章各變一調者。如鹿鳴當通篇一調。如大武則六章變用六調。周禮所謂八變九變六變者是也。

太常以喉齒牙舌唇譜圖



此亦以喉齒牙舌唇分五聲也。乃太常樂之字句合律反格格不相入。因以轉聲合之。非自然矣。且如

其譜則人口似只黃鐘一鈞。將易用他鈞。又將何以合律也。

教坊二十八調

平聲羽 一運 二運 三運 四運 五運 六運 七運
中呂調 正平調 高平調 仙呂調 黃鐘調 般涉調 高般調
上平徵 闕 無調

上聲角 一運 二運 三運 四運 五運 六運 七運
越調 大石調 高石調 雙調 小石調 欽指調 林鐘調
去聲宮 一運 二運 三運 四運 五運 六運 七運
正宮調 高宮調 中呂調 道調 南呂調 仙呂調 黃鐘調
入聲商 一運 二運 三運 四運 五運 六運 七運
越調 大石調 高石調 雙調 小石調 欽指調 林鐘調

此以平上去入分聲爲七運二十八調。最爲無理。夫平聲非有上下。但有清濁之分耳。如東字清聲。而今人謂之初平。同字濁聲。謂之上平也。平聲分上下。則上去入亦有上下。而今人習而不察也。如董字上聲。清動字上聲濁。謂之清濁。今強分上平爲徵而無專調。此正朱子所謂徵音無處頓。故無徵調者也。以四聲論之。則去聲爲最清。今反以去聲爲

宮調平聲最濁今反以平聲爲羽調清濁倒置此正朱子所謂今人用清聲處多西山多云自黃鐘至夾鐘皆清者也其壓入音律亦以首尾二字尾字亦多不入調其七運卽如洞簫之還宮夫七調既不能徧律而君臣民事物上下相陵又變徵近角而奪角聲蓋姦聲莫此爲甚然肇於唐沿於宋盛於元由來久矣

十二韻分律呂

此圖見於張爾公所傳蓋以聲之開合爲序自弭字合口呼以漸而開至幫字自波字微合至卜字合而聲盡一律一呂則微分清濁律倡而呂和也

此以聲韻之開闔分律呂頗爲近之蓋律呂有定而五聲無定也然亦不可泥但審其詩曲之首尾二字近於何律卽以某律起調中間自以疾徐高下爲五聲一曲之中只用七律而曲中之字不必皆合其律故也又因起調之清濁高平以

得本鈞曲中最濁之聲爲宮也而十二律各有氣象當觀詩曲之氣象有以合之如黃鐘端重正大大呂含宏安靜

太簇慈祥愷惻夾鐘和煦溫柔姑洗潔淨整齊仲呂激昂奮起蕤賓雅淡光明林鐘揚詡發皇夷則嚴



肅有常。南呂清微深遠。無射閃石嶒峻。應鐘收斂凝聚。此氣象之大凡也。

此以各鈞言。不以一字言。

顧聲由人心。詩以

言志。則音節又視其志意之所存。及其情文之所著。如哀心感者。其聲噍殺。樂心感者。其聲嘵緩。喜心感者。其聲發散。怒心感者。其聲粗厲。敬心感者。其聲直廉。愛心感者。其聲和柔。其音節亦如之。又閭巷燕饗。朝廷宗廟所在不同。而其體亦異。則器數音響有殊。審一定和。必合此數者而求之。庶有以得樂之體。蓋詩言志。歌永言。聲依永。而後律以和聲。聲音之變。自然成方。然後範之以律。則成而不可變。是故古者以律和聲。後世強聲以就律。腔調之範愈嚴。而詩人之志意性情隱不可見。性情之流放無度。而律呂益失其常樂之亡也。非一端之說所能盡矣。

樂章譜第二

周南此疇雙江舊譜

關	太	關	南	雎	林	仲	仲	在	河	林	之	太	洲	林	窈	南	仲	林	女	仲	君	仲	子	林	好	黃	太
四	工	尺	上	尺	鳩	上	上	河	之	太	洲	林	窈	南	仲	林	女	仲	君	仲	子	林	好	黃	太		
參	仲	差	林	荇	林	仲	仲	左	右	林	流	太	仲	窈	南	仲	林	女	仲	寤	林	太	求	黃	太		
太	服	尺	上	尺	菜	仲	仲	上	尺	四	上	工	工	仲	仲	上	尺	淑	林	女	仲	寤	林	太	求	南	
太	服	林	悠	仲	哉	林	悠	林	哉	仲	輶	仲	轉	林	反	太	侧	仲	不	林	得	仲	寤	仲	林	思	

參南 差仲 林菜仲 左仲 右林采黃之太 窃南仲 淑仲 女林琴仲 慕林友太之林 參南 差仲 林菜仲 左仲 右林筆
太之清 窃南仲 工 宠上 淑仲 女林鐘清鼓南樂仲 之林
四六 窃南仲 工 宠上 淑仲 女林鐘清鼓南樂仲 之林
尺六 窃南仲 工 宠上 淑仲 女林鐘清鼓南樂仲 之林

右關雎

葛黃之太草林兮仲施南于太中黃谷林清葉南仲妻仲黃南烏仲于太飛林集黃于太灌林木仲其清鳴南
合四尺上施工四合尺維仲葉仲莫南是仲刈南是仲濩仲爲太絲林爲仲紿仲服清之南無
仲歎仲上歎上

葛黃之太草林兮仲施南于太中黃谷林清葉南仲妻仲黃南烏仲于太飛林集黃于太灌林木仲其清鳴南
合四尺上施工四合尺維仲葉仲莫南是仲刈南是仲濩仲爲太絲林爲仲紿仲服清之南無
仲歎仲上歎上
言黃告太師林氏仲言黃告太言林歸仲薄林汚仲我南清薄南澣仲衣仲害仲澣南清否清歸清寧南父
合四尺上合四尺歸上薄上我工六工澣上我工六工害上工六工六六六工
仲母林上尺

右葛覃

采仲采南清耳清不盈太傾林仲南我仲懷林人仲太彼林周仲行林

陟仲彼林崔太嵬林我太馬林虺仲南我黃姑太酌林仲金罍林維太以林不仲永林懷仲

陟清彼南高仲岡仲我南馬仲玄太黃林我黃姑太酌林仲兜仲觥仲維太以林不仲永林傷仲

陟清彼南工仲俎仲我仲馬林瘖太矣仲我太僕林痛仲矣南云仲何太吁太矣林

右卷耳

召南桑雙江
舊譜

維仲鵠南有清巢清維仲鳩南居南之仲之仲子南于清歸清百太兩林御仲之南

維仲鵠南有清巢清維仲鳩南方南之仲之仲子南于清歸清百太兩林將仲之南

維仲鵠南有清巢清維仲鳩南之仲之仲子南于清歸清百太兩林成仲之南

右鵠巢

于清以仲采南。仲于仲沼林于太沚。于太以林用仲之林。清侯太之仲事。林
于六上采工繁。上上尺四尺四尺之上尺六候四之上事尺。
于清以仲采南。仲于黄澗太之林中。仲于太以林用仲之林。公黄侯太之林宮。仲
于六上工繁。上合四尺四尺之上尺六候四之上事尺。
被清之南。僮仲。仲于太夜林在仲公。仲被清之南。祈仲。仲薄南言清還南歸。仲
于六上工繁。上四尺之上尺六工之上工六工歸上。

右采蘋

于仲以林采太蘋。林南仲澗南之清濱。清于黄以太采林藻。仲于林彼太行黄潦。太
于上尺四尺之上尺六六合四尺四尺之上尺四合四。
于黄以太盛林之仲維黄筐太及林笱。仲于仲以南湘清之清維黄鑄太及林釜。仲
于合四尺之上尺合四尺之上尺六六合四尺之上尺四合四。
于仲以林奠黄之太宗太室林牖仲下。南谁清其南仲有黄齊太季林女。仲
于上尺四尺之上尺牖仲下。工六工之上工上尺四尺之上尺四合四。

右采蘋

聶氏曰。古樂音節不傳。朱子詩傳謂獨其聲氣之和。有不得而聞者。鄉射合樂六篇。射禮集要取采蘋一篇。以大成樂諧之。但諧其句而不諧其字。固未見其有必合者。且詩句有短長。若概以四聲協之。則滯而不通。今取周南召南各三篇。以大成樂爲準。參考經世書、祝氏箋註、蔡西山律呂新書、豐城楊氏

律呂算例山陰蔡氏律同及諸家韻學諸其字之清濁音之高下以俟知者一正之則三代之音豈不由是而可復乎

愚按大成樂本非盡美其所用律以黃鐘太簇仲呂林鐘南呂爲五聲若以爲黃鐘一鈞則不當用仲

呂若以爲仲呂鈞則徵羽太於宮商兩無當也蓋明之大成樂只是因俗樂而增損之俗樂七律變徵不用每而用上又因用上而去乙上亦變徵也既以變徵代角又因而以之起調角亂民困徵亂事煩

陵犯爲已甚矣如黃鐘一鈞則黃鐘宮和太簇商四姑洗角乙蕤賓變徵勾林鐘徵尺南呂羽工不當有仲呂上也俗樂有仲呂

二鈞則仲呂宮合變林商四變南角乙變應變徵勾變半黃徵尺變半太羽工變半姑洗宮凡是則可用而大成樂旣計黃鐘合太簇四則只是黃鐘鈞而非仲呂鈞矣其如徵角之亂何哉聶氏自謂參之西山律呂新書試考西山書其黃鐘鈞中有仲呂否無姑洗否變聲可起調否

譜中卷耳鵠巢
諸篇皆以仲上

調首尾可不相應否尾字應首字收

宮譜中皆不然何其於西山書竟未及見也經世書及諸家韻學考字之清濁吾何

議焉然以之作樂則不盡拘律以和聲只依所歌之疾徐高下爲清濁卽雙江此譜亦不能盡泥字之

清濁以和五聲也宋詹元善有風雅頌樂譜趙子敬有小雅詩樂譜朱子謂其與俗樂無異今其譜皆未及見故錄雙江此譜謂爲餼羊可也然其謬不可不正茲更本朱子及西山之意改定二南詩譜六篇如左

關徵無雎變半鳩變半在無河變林之無洲變林仲窺仲窺女仲君夾子變林好無述無徵徵黃羽黃羽黃羽徵角角徵角商窺淑女商徵商宮角好徵徵黃宿變半寐變半思無服無悠變林哉仲悠仲哉夾輶夾轉仲反變林側無羽黃羽黃羽徵徵角商商宮宮商商角徵徵黃宿變半寐變半思無服無悠變林哉仲悠仲哉夾輶夾轉仲反變林側無

參無差變林荇無左變林右無采變林之無窈變半窈變半淑無女變林琴變林仲瑟友夾之仲參仲差仲荇夾菜。徵角徵徵角徵黃羽黃羽徵角琴角瑟商宮商商宮商商角徵徵黃宿變半寐變半思無服無悠變林哉仲悠仲哉夾輶夾轉仲反變林側無

夾左夾右仲芼無之仲窈無淑變林女無鐘無鼓變林樂變半之無宮左宮右商徵商徵徵角徵徵黃宿變半寐變半思無服無悠變林哉仲悠仲哉夾輶夾轉仲反變林側無

右關雎定夾鐘
徵調

葛黃之太覃黃兮太施林于姑林姑林葉南林妻林黃姑烏于黃飛太集姑于林灌南林其姑鳴鳩喈

太喈黃商宮