

中山大学杰出人文学者文库

詹安泰文集

吴承学 彭玉平 编

● 中山大学出版社

國立中山大學

中山大学杰出人文学者文库

吴承学 彭玉平 编

詹安泰文集

中山大学出版社 · 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

詹安泰文集/吴承学,彭玉平编. —广州:中山大学出版社,2004.11

(中山大学杰出人文学者文库)

ISBN 7-306-02388-8

I. 詹… II. ①吴… ②彭… III. ①詹安泰—文集 ②社会科学—文集
IV. C53

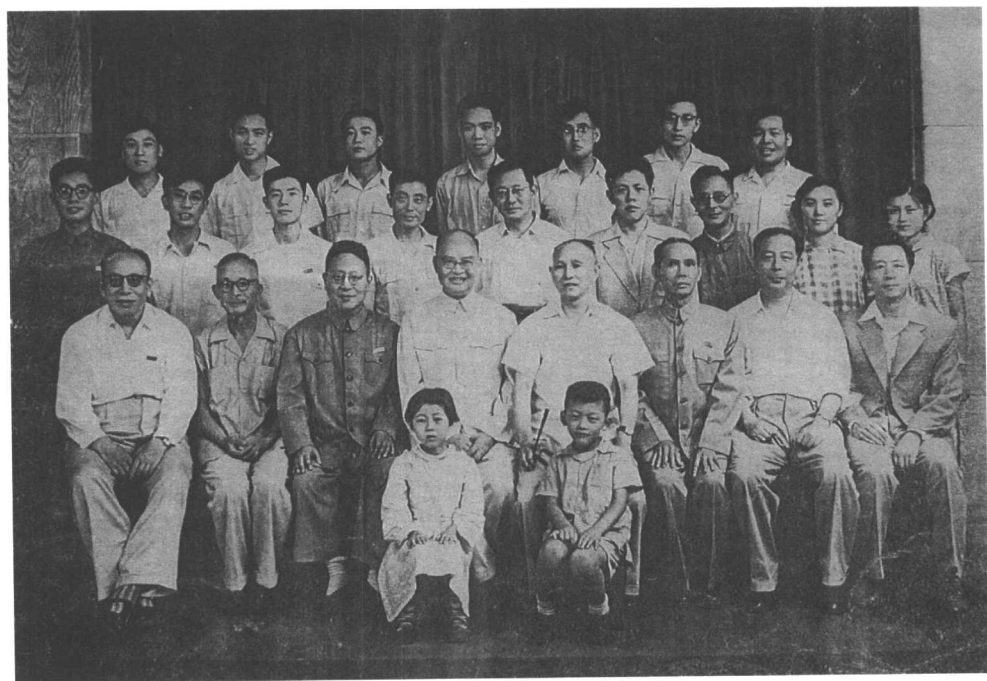
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 074382 号

责任编辑	黄国声
装帧设计	方楚娟
责任校对	国 声
责任技编	黄少伟
出版发行	中山大学出版社
	编辑部电话(020)84111996,84113349
	发行部电话(020)84111998,84111160
地 址	广州市新港西路 135 号
邮 编	510275
传 真	(020)84036565
印 刷 者	广东南海系列印刷公司
经 销 者	广东新华发行集团
规 格	635mm × 960mm 1/16 27.5 印张 345 千字
版 次	2004 年 11 月第 1 版
印 次	2004 年 11 月第 1 次印刷
定 价	63.00 元

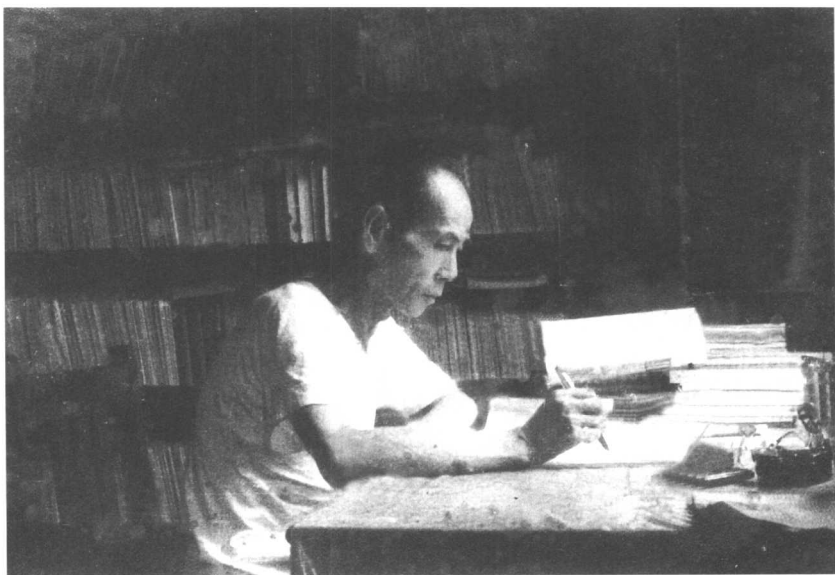
本书如有印装质量问题影响阅读,请与承印厂联系



詹安泰
(一九〇二年至一九六七年)



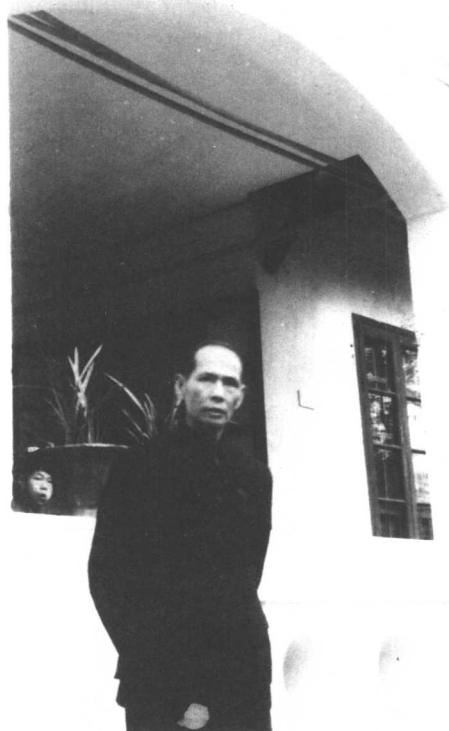
一九五七年夏，北大、复旦、中大、武大四大学中文系部分教师受高教部委托在青岛编写统编中文教材时合影



詹安泰先生在书斋中



一九五九年二月在广州合影全家福



五十年代詹安泰在
广州中山大学西南
区六十四号寓所前

蛇戀花 六首

誰耐苦宵地繡練身屬輕屑沾淡曳香曉日：嬌逢如主見傷
情不存蓬山遠 託起相思眉翠斂心上天涯妬煞子嬌面嫁
與東風渾未肯青紅慣琢愁腸斷
落日倦吟題宴處醉因蘭堂一點燈如豆自卸濃妝羞腿手
愁鬆譜出眉才秀 倩影模糊眠起柳以侶箇像綳紉臨風
袖花下宜嘆翻病眼紅兒身世幾傷又
愛月眠邊風柔閣風外笙簫來伴淚聲巧羅唱閒情翻暗地
依稀子蝶尋芳草 詠嚙紅冰假翠葆清語還休拍向雙兒
笑賸花邊香和夢攪宵長宵短天知道

詹安泰先生手迹：《无庵词》

“中山大学杰出人文学者文库”总序

黄达人

在中山大学建校八十周年之际,“中山大学杰出人文学者文库”出版了。将我校已故杰出人文社会科学学者已发表和未发表的著作结集出版,这是我们对先贤表达敬意的一种方式,也是我们作为后学的责任。

中山大学八十年的光荣历史,是广大师生追求真理与光明,参与社会变革,推动社会进步的历史;是历代学人引进、创新、传播现代科学和文明的历史;是杰出学人辈出、人才培养繁盛、教学科研精进日新的历史。在中山大学的发展史上,镶嵌着一代又一代著名学人的名字,陈寅恪等一批人文大师以他们在文、史、哲等各领域的宏大建树,奠定了中山大学人文学科的学术传统,也奠定了中山大学作为中国名校的地位。

在为学上,他们不计名利得失,视学术为天下公器,以学贯中西的远见卓识不遗余力地吸收新知识、新观点,发扬中华优秀传统文化的精髓。

在为人上,他们不侮食于自矜,不曲学以阿世,忠于良知,敢于坚持。在他们的身上,我们可以看到陈寅恪先生所倡导的“独立之精神,自由之思想”的学术精神的闪光。

他们的精神随着他们的著作在世间不息地流传,随着时间的流逝,披沙见金,更见珍贵。

文库中所收的著作,在学术上有着不可估量的价值,时间已经证明,它们是薪火承传的中国文化的座座丰碑。这些著作中所体现的学术思想、治学方法乃至学术规范,更是后学者得窥学术门径、走上学术道路的指南之针。

在这些著作的字里行间,透露着著作者鲜明的学术个性,

同时又有着几乎完全相同的共性,就是它们无不体现了一种一以贯之的精神:对学术孜孜不倦的追求和对人生永不放弃的勇气。

这种一以贯之的精神,为中山大学营造了良好的学风,丰富了“博学、审问、慎思、明辨、笃行”的学术传统,积聚成我们这所大学珍贵的精神财富,给我们这些后学者以无尽的精神力量。

因陈寅恪先生的文集早前已出版多种,尊重陈先生女公子的意见,本文库没有编入陈寅恪文集。但我校蔡鸿生教授新近出版了《仰望陈寅恪》一书以及中山大学出版社即将出版的《陈寅恪诗词笺证》一书,可以弥补这一遗憾。

中山大学的理科和医科同样是大师云集、群星灿烂,理科和医科的杰出学者文库也将在适当的时候出版。

我深信,这次出版的“中山大学杰出人文学者文库”,必可嘉惠学林,裨益后世。

是为序。

二〇〇四年八月十八日于康乐园

学术小传

詹安泰(1902-1967),字祝南,号无庵,男,广东饶平人。曾先后求学于广东高等师范和广东大学中国文学系。一九二六年毕业后回到家乡潮州,在韩山师范任教,同时兼任金山中学教员。一九三八年,经陈中凡介绍,应聘到中山大学任教,接替陈洵主讲诗词。历任中文系古典文学教研室主任、系主任等职。

詹安泰博学多才,而用力于诗词者尤深。他兼擅诗词创作和诗词评论,一九三七年开始出版了第一本词集《无庵词》,一九三九年刊印了诗集《滇南挂瓢集》,一九八二年香港影印出版了他的《鸛鹑巢诗、无庵词》合集。詹安泰先生的诗词,学有渊源。他踵承清季同光诗人“宗宋”之风,挹其芳润,发为诗词,而自侦新境。他的《鸛鹑巢诗》凡九卷,受梅尧臣影响特深,同时又具有韩愈和苏轼的笔势。在填词创作方面,他承晚清朱祖谋、陈洵之绪,初宗白石,继学梦窗,辛辣处殆过其诗。陈寂先生赞誉其词“颠倒二白”(指姜夔与张炎二人),而自铸瑰辞,包蕴着深沉的“词史”意识。

詹安泰既以诗词创作擅一代令名,又专力词学。他在韩山师范期间,与国内词学名家夏承焘、李冰若、龙榆生、陈蒙庵等即多有酬唱论词,其《论寄托》一文即刊发于当时著名词学杂志《词学季刊》,使清代中期以来风行已久的常州派寄托词说,首次完整而系统地进入学术研究领域。他在二十世纪四十年代前后,结合当时的研究生教学,先后撰写了《花外集笺注》、《姜词笺释》、《词学研究》等专稿,特别是《词学研究》一书,分论声韵、论音律、论调谱、论章句、论意格、论修辞、蜜境界、论寄托、论起源、论派别、论批评、论编纂十二论,相当全面地探讨了词学的重要问题。五十年代后期,他在人民文学出版社出版了词学专著《李昇李煜词》。

六十年代初,编写了《宋词研究》,作为研究生的讲义。这一时期,他还写了不少单篇论文,开拓了不少词学研究的疆域,如《从宋人的五部词选中所看到的一些问题》,开系统研究宋人选宋词的先河。他的《中国文学上之倚声问题》,从声律角度系统探索了词的形式特征,同时对词的发展提出了自己的看法。詹安泰的词学论著在生前未及全部整理,二十世纪八九十年代,先后整理出版了《宋词散论》、《詹安泰词学论稿》、《花外集笺注》等。若干文稿目前仍在整理出版中。

词学研究之余,詹安泰承常州词派之绪,由词学上溯风骚,对《诗经》和《楚辞》做了比较细致的专题研究,撰写了不少有关《诗经》、《楚辞》等方面的学术论文和学术专著。如在楚辞研究方面,先后出版的著作有《屈原》、《离骚笺疏》、《屈原与离骚》等。词学以外的古典文学论文则汇集为《古典文学论集》一书。詹安泰为配合中国文学史的教学,还主持了《中国文学史》第一卷和第二卷的编写工作,这是解放后较早的一部结合当时的学术观念和学术方法编写的一部体系性较强的文学史著作,在中国文学史编撰史上,具有一定的历史地位。詹安泰还雅擅书艺,他的书法作品清雅而含蕴骨力,多次参加展出,获得赞誉。

詹安泰一生勤于读书,敏于思考,他既具备扎实的古代文论学养,又积极吸收当代的中外文学和美学理论,在诗词创作与研究上都取得了很大的成就,在二十世纪的文坛和学术界奠定了自己坚实的地位。

前言

詹安泰(1902—1967),字祝南,号无庵,广东饶平人。自一九三八年起,詹安泰一直在中山大学任教,历任中文系古典文学教研室主任、系主任等职。他是我国二十世纪著名的词学家和文学史家,也是著名的诗人、词人和书法家。詹安泰在二十世纪的古典诗词创作界和古典文学研究界取得了杰出的成就。他的诗词创作渊源有自而能独具面目,他的文学研究依托于深厚的国学根底和不断充实的新理论与方法,而呈现出涉猎面广、体系性强,兼具开拓性和总结性的特色。他在词学、诗经、楚辞以及文学史研究诸方面,在二十世纪古代文学学术史上,留下了一笔宝贵的遗产。

一

詹安泰博学多才,而用力于诗词者尤深。他兼擅诗词创作和诗词评论,一九三七年出版第一本词集《无庵词》,一九三九年刊印了诗词合集《滇南挂瓢集》。其诗词学有渊源,踵承清季同光诗人“宗宋”之风,挹其芳润,发为诗词,而自造新境。詹安泰诗风曾有一个从“绮思”、到兼有“雅怨”的发展过程。陈中凡在为《鹧鸪巢诗》所作的“题词”中概括其诗风变化说:“当其淬厉初,绮思粲芳菲。流泉不择地,珠玉倍毫挥。泽古既已久,落笔转矜持。”最后以“情词兼雅怨,文质穷高卑”而自成一家。他的《鹧鸪巢诗》大致按创作时代先后排序,循序而观,其诗风变化昭然可见。詹安泰的中年主要在忧患乱离中度过,他自称受梅尧臣影响特深,他在《澱江苦无书读,忽睹(宛陵集),大喜过望,因题》中即自称“壮

岁独喜都官诗”，对梅尧臣“深远闲淡固莫匹，政以铍折穷覃思”的创作意趣作了精要的概括。特别是受聘中山大学之后，先后随学校迁移云南澄江、广东乐昌等地，在颠沛动荡中从事诗词创作和学术研究。身逢乱世，性复忧郁，不过他认为这也许是诗情表现的最好机遇，他在《邵潭秋远贻〈培风楼诗存〉，作此报谢》诗中说：“梦觉河山不肯清，中年哀乐况峥嵘。何难唐宋共炉冶，别有才肠携手生。”（卷一）其《上石遗先生》称赞石遗先生：“我公一鼓通宋唐，诗钞诗话诗教昌。……尊杜工部韩侍郎，旁推孟白兼欧阳，都官半山苏陆杨，不袒苦陈斗硬黄，金元明清谁短长，自然体大大无方。”（卷二）这虽是对石遗诗歌特点的总结，也不无夫子自道的意味在内，体现了詹安泰的宗宋并不拘泥于宋诗派，而是要博师百家，融合唐宋，归于自然，自出手段。所以这一时期的诗歌虽然仍不无“绮思”的影子，但思虑却更趋深沉了。他追求的不是一己之闲愁，而是与时代环境息息相关的深愁，所以他的诗歌更多地表现出沉郁而劲拔的风格特色。

詹安泰十二岁开始写词，一直到去世，持续了半个多世纪。三十年代前期，詹安泰创作了大量的词，并与国内词学名家夏承焘、胡光炜、龙榆生等广泛交流，书札往返，诗词唱和，词艺日长，影响日大。他的词频繁在《国闻周报》、《词学季刊》等刊物上发表，在当时诗词界广受关注。他的词追师朱祖谋和岭南名家陈洵。《无庵词》卷一《大酺》，作于朱祖谋去世三年之后，乃为吴君懋题《彊村先生遗墨》而作，情词眷眷，哀感无端，似正可印证詹安泰词学与朱祖谋的源流关系。詹安泰词学更多地受到南宋姜夔与张炎的影响，他以“漱宋”名其室，已透露出其中消息。陈寂教授《为祝南题〈漱宋室填词图〉》诗云：“无庵琢词过廿载，颠倒二白百不疑。”詹安泰词“颠倒二白”（“二白”指姜白石与著有《山中白云词》的张炎）是大家公认的，而詹安泰的用力所在，主要是在传承宋末词人的幽怨与寄托。早期《无庵词》创作于“兵火满天，举家避难”（《无庵词序》）的年代，詹安泰转徙澄江、坪石等地，他的词较多地记录了这段历史和心境，可作一部词史来读。他的《声声慢·江亭重到，景物都非，感赋此阕》堪作韩山数年心情写境，不仅整体风格与姜夔为近，而且其表达哀怨的方式也等无二致。他

的《齐天乐》作于流寓香港期间,情怀家国,眷眷不已。序云“国难日深,客愁如织,孤愤酸情,盖有长言之而犹不足者。”全篇孤愤酸情,意溢词中,将“国难”、“客愁”和“孤愤酸情”尽情宣泄。

詹安泰的词风大致经历了两个阶段,在三十年代中期以前,主要“取径一石二窗”^①,即追慕姜夔、吴文英、周密的词风,风格较为清丽。三十年代后期以后,他承陈洵“问途碧山,宜所先也”之论,专师王沂孙,词风偏重寄托。当代词学家施议对认为:“詹氏所作词,每将家国身世之感寄寓其间,有着深邃的命意。而且,他的词绵丽而有疏宕之气、空灵之境及沉郁幽忧之思,在当代词坛独树一帜。”^② 堪称中之论。

近代的岭南词派,久为学界瞩目。程千帆题《无庵词》说:“本与海绡为后进,还疑兰甫是前身。”既是追溯詹安泰的词学源流,实际上也勾勒出了“岭南词派”的大致轮廓了。从陈澧、陈洵到詹安泰,岭南词派正堪称一脉相承,詹安泰作为岭南词派的殿军,他在词史的地位也由此而奠定。施议对编辑《当代词综》,分词人为三代,力主以夏承焘、龙榆生、唐圭璋、詹安泰为现代“四大家”,詹安泰的词入选三十首,入选数量与唐圭璋并列第三,他在二十世纪词坛的地位可见一斑。

二

詹安泰以词学名世,他倾其毕生心力于词学研究,从校勘笺注、专题探讨到词学理论体系的建构,其研究成果在二十世纪词学史上具有非常突出的价值和地位。

在词集的校勘笺注方面,詹安泰的《李璟李煜词》和《花外集笺注》兼具开创和集成的意义。他对“二主”词的关注由来已久,一九四七年,他发表的《无庵说词》已论及二主词。一九五六年八

① 吴梅评语,转引自蔡起贤《春风杖履失追陪》,《詹安泰纪念文集》,广州:广东人民出版社,一九八七年,第七三页。

② 《当代词综·前言》,福州:海峡文艺出版社,二〇〇三年,第三十九页。

月五日,《光明日报》的《文学遗产》专栏发表由詹安泰主持的中山大学中文系中国文学史教研组老师参加的《关于李煜及其作品的评价问题》的座谈记录。同年八月二十八日,《文学遗产》专栏同期刊发詹安泰与陈培治关于李煜及其词的商榷文章,掀起了学术界关于李煜词评价的大讨论。一九五七年,詹安泰又在《中山大学学报》第一期发表《李煜和他的词》的长篇论文,比较系统集中地阐述了他对李煜及其词的看法。与此同时,詹安泰展开了对二主词的系统整理。《李璟李煜词》出版于一九五八年,长达数万言的“前言”即由《李煜和他的词》一文增删而成的。詹安泰以宣统年间沈宗畸《晨风阁丛书》刻王国维校补南唐二主词本为底本,博参南宋以来各种版本,兼取有关二主词的专集、选本、词话、笔记等,互相比勘,精审以求,终使二主词得一新善本,堪称二主功臣。在编列次序上,詹安泰改变了以往既不按年代又不按词牌编排以及漏收或误收的混乱情形,根据最新的学术考订,或增或删,并大致按创作年代来排列,带有编年的意味,其目的就是为了使读者对李璟煜的生活经历、思想感情和创作活动转变的过程,可以“看出一些线索”(《李璟李煜词》“附识”)。詹安泰的注释大都简明扼要,对一些有争议的作品、句意隐晦或比较特殊的用法,则博征有关材料,而自出裁断,所以该书具有研究与普及相结合的特点。

《李璟李煜词》一书的主要价值体现在对二主词的评价上。李璟的词现存仅四首,主要写男女情事。但詹安泰认为,结合其生平来看,李璟的词特别是《浣溪沙》两首其实是很充实的生活内容,显示出特有的艺术风格:白描的手法,转折灵活,意境阔大,感慨深沉。而这种风格“《花间集》里是找不到的”(《前言》),是李璟的独创。王国维《人间词话》曾说:“词至李后主而眼界始大,感慨遂深,遂变伶工之词而为士大夫之词。”詹安泰则认为:“李煜词这种特征,有部分是受他父亲的影响,继承他父亲的传统而发扬光大的。”(《前言》)这种溯源对认识李璟李煜词的关系以及李煜词风形成背景提供了非常有价值的新见解。

五十年代中后期,学术界对李煜及其词展开了热烈的讨论,由于受到阶级观念的影响,不少参与讨论的学者从概念或定义出发,在价值评判上出现了庸俗社会化的倾向。詹安泰作为这场讨

论的主要成员,一直强调以李煜词的文本为主要依据,参酌其生平经历,他在《前言》中说:“我们研究李煜词,应该把李煜的思想内容和艺术成就切实地确定在词这方面,词外的有关李煜的东西,只能作为理解他的词的引线或帮助,而不应该硬把他的词里所没有的东西来评价他的词。”他对李煜词的研究牢牢地立足文本,以相当开阔的理论视野和充实的历史材料作为评论的依据,许多见解至今仍具参考价值。如关于李煜词中描写的男女关系是否属于爱情的范畴,此前的意见相当纷杂,詹安泰从李煜与小周后从私通到纳后再到入宋后的共患难的经历,认为:“从他们两人一生的关系看来,在小词里虽然没有表示出坚贞纯洁、生死不渝的信念,事实上,他们之间的爱情是相当深厚的。”(《前言》)詹安泰的这一理性的学术分析确实是能够经受历史的考量的。对于其他诸如李煜愁情词受欢迎的原因、李煜入宋后的作品是否具有人民性和爱国主义思想等问题,詹安泰都表明了自己的意见,这些意见后来也大都为学术界所接受。

清代中期以后词学,大体奉周济《宋四家词选目录序论》中提出的“问途碧山,历梦窗、稼轩,以还清真之浑化”的主张为创作金针,但作为填词起点的碧山词一直没有一个完整的注本,这不独直接影响到对王沂孙词的解读,而且使清代中期以来绵延已久的词学途径停留在模糊影响阶段。虽然张惠言在《词选》即云:“碧山咏物诸篇,并有君国之忧。”陈廷焯《白雨斋词话》也说:“读碧山词者,不得不兼时势言之,亦是定理。”但实际上碧山词中究竟有怎样的“时势”和“君国之忧”,却一直含糊未明。其间虽有端木埰等在创作和理论上光大王沂孙的词学,但从王鹏运开始,经朱祖谋等人的弘扬,填词创作实际上是越王沂孙而直达吴文英。除了少数词人仍在关注外,王沂孙已消退在主流词学之外。詹安泰受聘中山大学,主要是继陈洵之后来主讲词学,陈洵曾深受朱祖谋爱接,但在致力梦窗词的同时,也颇致意于碧山词。詹安泰在词学理念上,也赞同陈洵“问途碧山,宜所先也”的主张,对王沂孙词用力颇勤。他的《花外集笺注》大约在三十年代初即已开始,一九三六年完成初稿,此后又经三十余年断断续续的增补,始成完帙。它是作者在研习之余“随笔札出”的基础上,加以系统校注笺释而

成。“兹编所录,仅其一部:即专言寄托,间疏名物;其诸采藻之注释,文艺之批评,有关旨要者,亦为麝入。”(《花外集笺注·自序》)可见其书探研的重点和涉及的范围。

王沂孙词大部分为咏物词,格高意远,含蕴幽约,大多在可解不可解之间。詹安泰本常州派开山张惠言“意内言外”之旨以说词,笺评中引张惠言、周济、陈廷焯之说独多,可见其光大常州派学说之初衷。在体例上又依朱祖谋《梦窗词小笺》之例,以史证词,以词证史,故而创获颇多。如有的学者认为王沂孙入元后曾仕新朝,有的则力破此说。詹安泰根据王沂孙词融情于物的特点,从《花外集》中采撷了不少词句如“正恐黄花,笑人归较晚”(《齐天乐》)和“故国如尘,故人如梦,登高还懒”(《醉蓬莱》)等,推测其确曾出仕,但可能迅即有归隐之意。他还引周密《忆旧游·寄王圣与》“天涯未归客,望锦羽沉沉,翠水迢迢。叹菊荒薇老,负故人猿鹤,归隐谁招。”以及张炎追悼王沂孙的《洞仙歌》“野鹃啼月,便角巾还第”等词句互相参证,藉此大致梳理出王沂孙入元后的大体经历和基本心态。

由于詹安泰注重对王沂孙生平行实的考订,所以他对碧山词中的寄托往往能勾沉索隐,发前人所未发。如《天香·龙涎香》一词,清代评说者亦曾关注,如许昂霄《词综偶评》只是追溯了有关龙涎香传说的来历,显然只是把他作为一首纯粹的咏物词来看待。詹安泰则引周密《癸辛杂识》所载张士杰兵败崖山,焚香拜天之事,认为“碧山此词或系咏宋亡事”。詹安泰并逐句诠释其可能的事实背景。两说比勘,詹安泰的引证显然要更为契合王沂孙的词心词境。再如《齐天乐·蝉》(一襟余恨宫魂断)词,清代陈廷焯、端木采已多有发微,但多为猜测之词。詹安泰根据夏承焘的考证,《乐府补题》中的咏物词,其创作时间皆在元世祖至元十五年后,而且《乐府补题》中的赋蝉之作,十词九用“鬢鬢”之语,则其与孟后陵之事的联系自然至为深切。《花犯·苔梅》中的“苍鬢素靥”、“明珠轻委”等句,也被詹安泰认为是此词“托喻后妃”的有力证据。可以看出,詹安泰对王沂孙词中的托意,是从一个互相联系的整体来作全面考量的。而且他的立论往往是从辨证旧说开始,而以阐明新说作结,这种建立在历史考证基础上的知人论世,