

宗白华
别集

西洋 哲学史



江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

西洋哲学史/宗白华著.

南京:江苏教育出版社,2005.6

(宗白华别集)

ISBN 7-5343-6559-7

I. 西...

II. 宗...

III. 哲学史—西方国家

IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 048519 号

出版者 **江苏教育出版社**

社 址 南京市马家街 31 号 邮政编码 210009

网 址 <http://www.1088.com.cn>

出版人 张胜勇

书 名 西洋哲学史

作 者 宗白华

责任编辑 陈 芃

集团地址 凤凰出版传媒集团有限公司

(南京市中央路 165 号 邮政编码 210009)

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 河北科技师范学院印刷厂

厂 址 河北 秦皇岛 电话 0335—2039060

开 本 787×1092 毫米 1/16

印 张 14.5 插页 4

字 数 172 000

版 次 2005 年 6 月第 1 版

印 次 2005 年 6 月第 1 次印刷

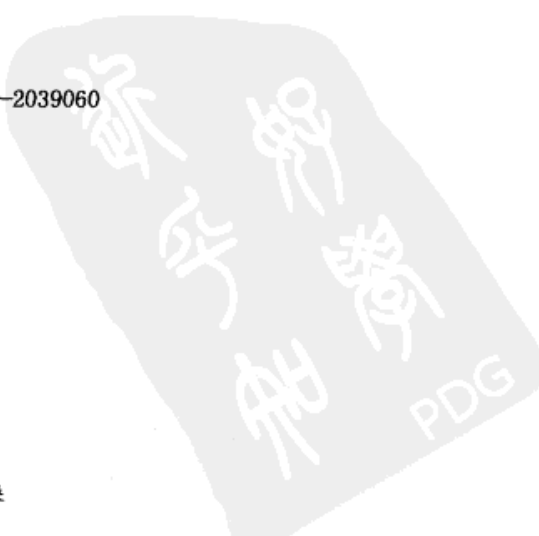
印 数 0001—5100

定 价 19.80 元

发行热线 010—88876731

编辑热线 010—88876730

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换



关于本书

被喻为中国美学一代宗师的宗白华先生之所以能够在美学研究方面取得巨大的成就，正是基于他对中外哲学史的全面了解和深刻认识。

本书是宗白华先生写于20世纪40年代的一部论述西方哲学史的著作。全书共分两编：第一编分析了关于作为科学的哲学史的诸多问题；第二编按照古代哲学、中世哲学、近代哲学的历史的逻辑，系统地介绍了西方哲学的发展历程。全书既较为全面、客观地论述了西方哲学史，同时也体现了作者个人的学术思想。



关于作者

宗白华（1897—1986），哲学家、美学家、诗人。原名之樾，字伯华。生于安徽安庆市小南门宅母家的家中，祖籍江苏常熟。幼年在南京模范小学读书。1919年在上海主编《时事新报》文艺副刊《学灯》，发现和扶植了郭沫若等文坛新秀。1920年赴德留学，先后在法兰克福大学和柏林大学学习哲学和美学。1925年回国，任南京东南大学、中央大学哲学系教授。抗战期间随校迁至重庆，抗战胜利后返回南京继续任教。1952年改任北京大学哲学系美学史教授直至逝世。

宗白华是我国现代美学的先行者和开拓者，被誉为“融贯中西艺术理论的一代美学大师”。1925年即开始讲授康德哲学及西方美学，当时有“南宗北邓（邓以蛰）”之称。1986年12月20日在北京逝世，享年90岁。

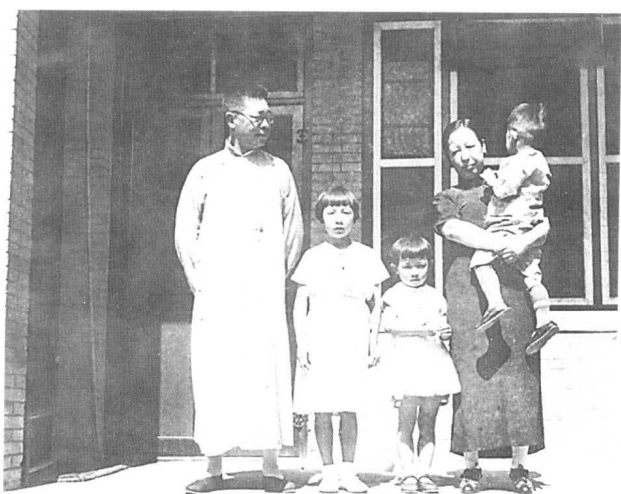
AdG82/05



宗白华先生青年时代于南京



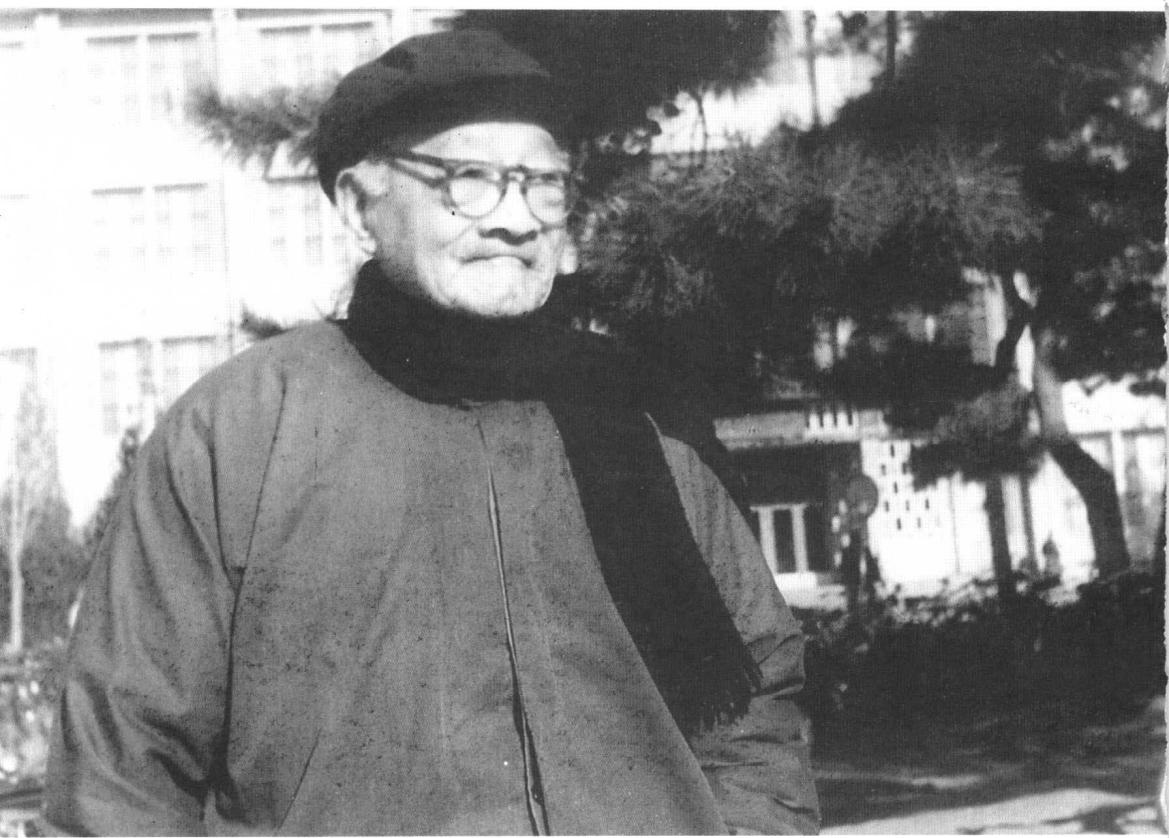
1922年，于德国法兰克福同部
分中国少年学会成员合影
(后左一为宗白华先生)



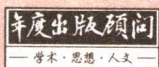
1935年，宗白华先生
全家于南京寓所前



20 世纪 80 年代，宗白华先生与学生们
在北京大学朗润园家中合影



1981年冬，宗白华先生于北京大学图书馆前



宗白华别集

出版统筹：楚尘

《美从何处寻》

《西洋哲学史》

《中国哲学史提纲》

《宗白华讲稿》

《西方美学名著译稿》

责任编辑：陈 芃

版式设计：王 哲

装帧设计：陆智昌

目 录

第一编

第一章 导论:关于作为科学的哲学史诸问题 / 1

第二章 (缺) / 20

第二编

第一部 古代哲学 / 21

第一章 哲学的发生和古代的哲学发展 / 21

第二章 第一期——古代唯物论的确立 / 38

第三章 第二期——唯心论对于唯物论的斗争及唯心论的反动 / 72

第四章 第三期——希腊、罗马哲学(宗教化、唯心论的堕落) / 97

第二部 中世哲学 / 111

第一章 经院哲学 / 111

第二章 自然科学勃兴及唯物论复活 / 135

第三部 近代哲学 / 153

第一章 近代哲学的发展 / 153

第二章 英国唯物论(经验论) / 165

第三章 大陆的唯物论(合理论) / 182

第四章 主观的唯心论及不可知论(十八世纪) / 198

第五章 法国唯物论(十八世纪) / 205

第一编^①

第一章 导论

关于作为科学的哲学史诸问题

第一节 哲学史和逻辑学

要系统地建立唯物辩证法的逻辑学,重要的是阐明哲学史。不阐明哲学史,不要约哲学史,不把具体的个别诸科学概括起来,便不能系统地建立唯物辩证法的逻辑学。因为哲学史和逻辑学,本是结合着的,所以阐明哲学史,建立作为科学的哲学史,这任务和建立唯物辩证法、逻辑学的任务,紧密地结合着。但是,哲学史和逻辑学的这一结合,却和它们在黑格尔手中的结合不同。

在黑格尔看来,以叙述“纯粹理念的永远自己发展为内容”的逻辑学,比起哲学史来,它是基本的、发源的东西。黑格尔逻辑学,就是“纯粹理性的体系,纯粹理想的王国”。它的内容,是“世界和有限的精神被创造以前,已经在其永远的本质存在着

^① 根据作者现存手稿《西洋哲学史》第1卷整理。手稿约写于1946—1952年。——编者

的神的表现”^①。这便使得哲学史在逻辑学中被解消。哲学史，就是从“时间中，生起形相中”，提出逻辑学诸契机的“戏剧”。就是说，黑格尔以为哲学史，是“发生于特殊经验形式下”的纯粹理念的逻辑发展。从这一形式说（事实上，黑格尔正是如此），逻辑学在先，哲学史在后，逻辑学比起哲学史来，它是基本的、优越的。然而辩证法的唯物论，却不是那样看。辩证法唯物论体系逻辑学，必须基于要约认识史，要约哲学史的建立。逻辑学的体系，并不是先天地被构成“纯粹理性体系”，“神的表现”了的。列宁说逻辑学是“对世界的认识的历史之总计、总和、结论”^②。黑格尔的逻辑学和唯物辩证法的逻辑学，这样相反，实由唯心论和唯物论的相反而来。

辩证法的唯物论，立脚在模写说^③上。我们在前面，已经基于辩证法唯物论的模写说，统一了意识形态和科学的认识。这里，我们再从辩证法唯物论的模写说出发，把哲学史和逻辑学的关系，作为问题看看。这里，重要的是只有唯物论，才正确地结合着哲学史和逻辑学，正确地统一着历史物和逻辑物。哲学史要立脚在历史和逻辑的这一唯物论的统一上，才成为科学。

“意识是存在的反映”，“意识是被特定方法组织了物质之属性”，“意识决定于人类的社会存在，就是说，意识是社会关系的产物”。——这三个根本命题，乃是唯物辩证法的三个根本辩证要素。因此，哲学唯物论，便和史的唯物论统一。

唯物辩证法，认为“实践”原是人类意识的媒介，认识就是人类的意识、主观所作的客观世界的模写。认识，固然是人类所作的客观世界的反映，然而“这不是单纯的直接的反映，乃是一串

① 见黑格尔：《逻辑学·导言》。——原注

② 见列宁：《哲学笔记》，第90页，人民出版社1974年版。——编者

③ 现译为反映论。——编者

抽象,定式化,概念为法则等等形成过程,那种概念和法则等等(思维、科学=“逻辑的理念”),把那永久运动着、发展着自然的普遍合法则性,有条件地近似地去把握”^①。这样,所谓认识,固然就是思维向着客体永无限止地去接近,可是客观世界在人类思维中的这个反映,却“不是可以从‘死僵’上,无矛盾上,去理解的,应该从运动的永远过程上,从矛盾的发展及其解决的永远过程上,去理解”^②。

研究认识的这样发展的学问,就是认识论。这样的认识论,实际就是逻辑学。逻辑学就是认识的学问,就是认识论。逻辑学是“思想史的精髓”,是“思想史结果和总计”。逻辑学不是“关于思维的外部形式的学问,它是关于一切物质的、自然的,以及精神的事物之发展法则的学问,即是关于世界一切具体的内容及其认识的发展法则的学问,它是世界认识的历史之总计、总和、结论”^③。唯其逻辑学作为“思想史的精髓”,作为“思想史的结果及总计”,它便是“世界运动及思维运动的普遍法则”的学问。“当这样解释的时候,逻辑学和认识论就一致起来”^④。

但是,辩证法在黑格尔手中,也同样“是认识论”^⑤。这个辩证法,又是思维历史的普遍化。如果这样,辩证法、逻辑学、认识

① 见列宁:《哲学笔记》,第196页,人民出版社1974年版。“认识是人对自然界的反映。但是,这并不是简单的、直接的、完全的反映,而是一系列的抽象过程,即概念、规律等等的构成、形成过程,这些概念和规律等等(思维、科学=‘逻辑观念’)有条件地近似地把握着永恒运动着的和发展着的自然界的普遍规律性。”——编者

② 见列宁:《哲学笔记》,第208页,人民出版社1974年版。“认识是思维对客体的永远的、没有止境的接近。自然界在人的思想中的反映,应当了解为不是‘僵死的’,不是‘抽象的’,不是没有运动的,不是没有矛盾的,而是处在运动的永恒过程中,处在矛盾的产生和解决的永恒进程中的。”——编者

③ 参见列宁:《哲学笔记》,第89—90页,人民出版社1974年版。——编者

④ 见列宁:《哲学笔记》,第186页,人民出版社1974年版。“按照这种理解,逻辑学是和认识论一致的。”——编者

⑤ 列宁《谈谈辩证法问题》:“辩证法也就是(黑格尔和)马克思主义的认识论。”见《哲学笔记》,第410页,人民出版社1974年版。——编者

论,三者便同一了。^①辩证法、逻辑学、认识论的这种同一性,就是历史和逻辑的唯物论统一的结果,把认识当做人类以历史的实践为媒介而对着客观世界的模写,这是辩证法唯物论——模写说——的一个根本命题,而历史和逻辑的统一,又是这一根本命题的必然的归结。

如果逻辑学,就是“世界认识的历史之总计、总和、结论”,“思想史的精髓”,“思维历史的普遍化”,认识史的要约,那它就和逻辑地认识世界的哲学史,不可分离地结合着。逻辑学的范畴,虽是客观世界在观念上的一般反映,但这种反映的获得,是从过程上来的。范畴是有内容的形式,是“人类认识自然的各种契机”,是“世界的识别,即认识的阶段”。因此,逻辑学范畴的发展,便和人类社会的历史整个发展过程、物质生产的发展过程、思维的历史、科学的历史、哲学的历史,不可分离地维系着。这样,逻辑和历史、科学的历史、哲学的历史,不可分离地维系着。这样,逻辑和历史便被统一,逻辑学和哲学史便被结合。因此,逻辑学便成为“抽象形式的历史”。因此,我们要正确地理解逻辑的概念和范畴时,就要从基于逻辑而概括起来的世界史和世界认识史中,读取其发展的一切基本阶段。

构成逻辑物和历史物的统一基础的,就是认识上的人类历史实践、社会实践。所谓认识,就是客观世界向人类意识的反映。认识的这种过程——认识向着客观方面的运动,不单纯是直线的,简直复杂地、曲线地、辩证法地进行着。认识虽是它和客观“合致一照应”着的永远过程,虽是客观世界的普通法则,被有条件地近似地模写出来的永远过程,但认识的这种历史发展

^① 列宁:“在《资本论》中,逻辑、辩证法和唯物主义的认识论(不必要三个词;它们是同一个东西)都应用于同一门科学,而唯物主义则从黑格尔那里吸取了全部有价值的东西,并且向前推进了这些有价值的东西。”见《哲学笔记》,第357页,人民出版社1974年版。——编者

的基础,实由人类的历史实践、社会实践所构成。因此,统一着逻辑和历史的,就是认识上的真理性的规准,作为认识的辩证法契机的人类“实践”。于是哲学(它是以人类的历史实践社会实践为媒介的认识,又是世界的理论认识)除具着它的意识形态性外,还具有它的科学性(逻辑性)。

那样,在辩证法唯物论看来,那以人类的历史实践社会实践作了基础的现实的认识过程之历史,就是逻辑的法则和范畴的基础。认识经过实践,在直接的现象中,暴露其本质的诸法则,这是人类的认识,一切科学、哲学的一般发展行程。在这一认识过程中,这一认识的历史中,逻辑的概念和范畴(它们是“认识的契机”“认识的阶段”)便表现出来。这样,逻辑学就成为认识历史、科学历史、哲学历史等的普遍化。但是,在黑格尔看来,这以实践作了基础现实的认识过程之历史,并不是反映这一过程的思维形式——逻辑的法则和范畴——的基础,相反地,他把逻辑物当做历史物的基础。这是他的唯心论在作怪。他不知道逻辑和历史的唯心论的统一,并不是真正的统一。

第二节 作为唯物论史的哲学史

从作为科学的哲学史看,哲学的历史,就是唯物论和唯心论的斗争史。同时,哲学的历史,不能不特别是唯物论的发展史,即唯物辩证法的成立史。

不消说,一切哲学的根本问题,就是思维和存在、精神和物质、主观和客观的关系问题。因为解决这一问题的观点不同,哲学家们便分裂为两大倾向、两大阵营。“把自然、物质、物理的东西及外界,作为本源的东西提出来,把意识、精神、感觉(用现在的流行语说,就是经验)及心理的东西,当做派生的看,——这

么,事实上,就是引起哲学家分成两大阵营的根本问题。”^①所有一切认为存在、物质、自然、客观的世界,离开我们的意识而独立着的哲学学说,形成了唯物论阵营。相反地,那些站在唯心论阵营的人们,却把思维、意识、精神、观念,看做第一性的、本源的东西,以为外部的客观世界、物质的现实,依存于意识。归根说,唯物论和唯心论,就是哲学上根本对立的两大倾向、两大阵营。

哲学史上出现的无数哲学体系间纠纷,一句话说完,就是哲学上的两个根本倾向——唯物论和唯心论的长期斗争的表现。一切哲学的潮流和学说,总脱不出这两大阵营的一方面。结局,哲学史就是这相对立着的两大阵营的斗争史和发展史。

唯心论把存在和思维的关系,现实的诸关系,常常颠倒地、歪曲地反映着,这是错误的认识。这种错误的认识,常是人类科学认识的障碍、科学发展的敌人,它之所以至此,就是起因于人类的自然认识不充分,世界的科学认识不充分。唯心论自身的成立,原基于人类在社会的生产力不发达下,对自然的认识不充分,基于科学的发达不充分,同时,它又反而利用这些不充分,乘隙阻止科学的发达,妨害社会的进步发展。

唯物论恰恰相反,一般地说,它是把存在和思维的关系,现实的诸关系,如实地反映出来的理论。因为社会的生产力发达,科学的认识便发展,唯物论遂成立。唯物论既是这样的东西,它便常是科学发展的保证。它正是能够保证科学发展的科学的哲学。当然,唯物论自身,也要从不健全发展到健全才行。不完全的唯物论,机械的形而上学的唯物论,向成为完全的唯物论,辩证法的唯物论方面,发展着。不完全的唯物论,仍是基于人类的自然认识不充分,科学的发达不充分,由于这一点,便替唯心论

^① 列宁:《唯物论与经验批判论》。参见《列宁选集》,第2卷,第342页,人民出版社1974年版。——原注

留了很大的生存余地，因而它自己仍落在唯心论的泥坑里。

在生产力不发达的原始社会，人们的表象呈现着无知混沌，唯心论就是作为这种表象的产物而发生的。其后由于社会的生产力渐渐发达，科学的认识便渐渐发展，唯物论遂随而成长、发展，接着确立了辩证法的唯物论，它是最完全的唯物论。唯物论的这种发展过程，就是唯物论和唯心论的斗争过程，在这一过程中，唯物论取得胜利，克服唯心论。然而事实上，唯心论不但毫未死亡，其后还继续发展着。就是说，哲学的历史，绝不是唯物论一路顺风地和平发展的过程，唯物论继续不断的自己完成化的过程。唯物论的完成化过程，是曲折的，充满着矛盾的。虽是这样，然而唯物论的发展，唯物论的完成化，这一历史过程，正是贯串全部哲学史（它是唯物论和唯心论复杂的斗争史）的一条基本线。

“古代哲学，是原始的，自然生长的唯物论。它把思维对于物质的关系，没有能够弄明白。然而明白这一点，是必要的，于是引起离开肉体的灵魂说，接着更产生灵魂不灭的主张，再后归到泛神论。这样，旧唯物论便为唯心论所否定了。然而往后哲学更加发展时，唯心论自己也不能支持，又为近代唯物论所否定。这近代唯物论——否定之否定，不是旧唯物论的简单再现，乃是在旧唯物论的残余基础上，加上了哲学和自然科学的二千多年的发展，以及这二千多年历史本身的全部思想内容的。”^①

就是说，完成了的唯物论——辩证法的唯物论，是有它作为前阶段的東西的。它作为前阶段的，第一是古代希腊自然生长的唯物论，及近代英法的形而上学的唯物论，并费尔巴哈的唯物论。第二是德国的古典哲学，尤其黑格尔手中完成的辩证法的

① 参见《马克思恩格斯选集》，第3卷，第178页，人民出版社1972年版。——编者

唯心论。然而反复说过,辩证法唯物论的成立过程,绝不是唯物论一律单纯自己的发展过程。现实上,那是两相对立的唯物论和唯心论的斗争史过程,唯物论和唯心论的对立及斗争,在辩证法的唯物论确立后,也还继续着,不仅还在继续,而且更残酷起来了。

一贯的表现在全部哲学史中的唯物论同唯心论的斗争,究竟根本原因何在?在于社会是阶级的社会。社会之阶级的构造,就是哲学史上的两大倾向、两大阵营的对立所种根的地方。这个事实,只要懂得哲学是有着社会基础的就够明白了。

黑格尔说,是从思想中把握哲学的时代了,这句话,若用唯物论的观点正确地读来,就是说,一切哲学体系,都是该时代的历史条件社会条件下的产物、结局,它为物质生产力的发达所决定。

哲学在这样的情形下,它就是一个意识形态的东西。但是,一定时代的支配意识形态,却常是该时代的支配社会要素的意识形态。因此,一切的哲学,都是阶级的,有党派的,没有所谓“公平的”哲学、科学,也没有所谓“超党派的”哲学、科学。“近代哲学也好,二千年的旧时哲学也好,有党派的这点,总是不变的。”

归根说起来,一切哲学,都是反映该时代的社会诸关系的意识形态,都是该时代社会中某种社会要素的哲学。社会之阶级的构造,在相对立的两个世界观——唯物论和唯心论——中反映出自己来。一般地说,各时代的唯心哲学,代表着该时代守旧的社会要素的意识形态,唯物哲学代表着该时代进步的社会要素的意识形态,原则上,唯心论是保守的、反动的,唯物论是进步的、革命的。

话虽如此,然而若就个别的哲学说,尽管是唯心论色彩的哲