

蕭 揚 著

三年來英美蘇遠東政策的透視

遠東書店發行

視透的策政東遠蘇美英來年三

著 揚 蕭

版 出 店 書 東 遠

1940, 7

三年來英美蘇遠東政策的透視

【版權所有 不許翻印】



著	者	蕭	揚
出	版	者	遠東書店
發	行	者	遠東書店
經	售	各	大書店

中華民國二十九年八月初版

★實價每冊國幣八角★

前記

三年以來，國內某一部分人的宣傳和輿論，憑藉了他們對民衆言論與出版的統制，業已相當美滿地完成了他們的任務——他們已把中國的民衆領入了迷途。英國名記者阿特麗在她的揚子前線中，曾把她親身經歷的事實，這樣告訴我們：

『我和這些四川兵談了一陣，聽着他們說到「像英、美等強國都在援助中國，中國怎麼會不勝呢？」的時候，真是令人黯然感傷。其他的士兵還有着同樣的誤信，說蘇聯正在協同中國作戰。政治工作人員的工作，是進行得非常美滿了，但是欺騙這些腦筋簡單的農民，是公正的嗎？』

最近，我又在報上看見重慶一個士兵，因為同情和欽仰英國的『反侵略的抗戰』，特地從他每月四元五角的餉銀中，拿出一元來送給英國的駐華大使，作為救濟英國傷

兵的基金。三年以來，我們的士兵與民衆，在這種宣傳政策薰陶之下，不免有一部份人，也貿然地跟着親帝的老爺們盲航於帝國主義的絕路中。這實在是是很可痛心的事。

這種宣傳政策之被採用，甚至一直採用了三個整年，當然不是意外的或偶然的事情。半殖民地的民族革命戰爭，主要是倚賴自國有組織的革命民衆，如果不願意動員民衆，就只好把希望寄託在外援上了。三年以來，國內的上層份子，始終把目光集中於倫敦或華盛頓，這種親帝的傾向，就是上述的宣傳政策的根源。他們的主要目的，是掩飾歐美國王主義國家的真面目，誇張英美法與日本的矛盾，強調他們對華援助的重要性和可能性，從而使他們親帝的和鎮壓民運的倒退政策，獲得合法的論據。近年來他們的主張甚至發展到完全忘却中山先生的三大政策，忘却他們曾經粗着頸子直喊的『自力更生』的口號，而熱烈地誠摯地期望美帝國主義者出來領導中國的抗戰！

然而打擊他們這一政策的主要的不是中國民衆的輿論（在蔣的言論統制之下，中國民衆還沒有充分足以發表其政見的機會），而是英美法等帝國主義國家殘害

和出賣中國民族利益的自私行爲。帝國主義國家一向毫不吝惜『同情』與『保證』同樣，也毫不躊躇地宣言他們的政策的『決不改變』，這些一點也不足驚奇；可驚的是國內那些權威的宣傳家們，却拿這些不值錢的『同情』不兌現的『保證』和早已改變了的『決不改變』的政策，來蒙蔽民衆們。於是我們看不見批評，只聽見捧場的肉麻的喝采。中國的輿論界成了一片沙漠，在若干小區域內出現的民衆的政見，便成了珍貴的青草和花朵。

民衆永遠不會懼怕真理，他們是永遠探求和尊重真理的。當權威的大人們的宣傳，被事實攻擊得體無完膚的時候，民衆的意見，却有如久經磨琢的金玉，愈益晶瑩而富於光彩。我們不能不承認，這是抗戰三年來的重大收穫之一。因爲中國的民衆們，現在至少已可以望過當前的荊棘，看到光明的前途，而判清他們的友敵了。

愛國的民衆一向主張抗戰的外交政策，應該是獨立自主的外交政策。然而獨立自主的外交，只有憑藉革命羣衆的力量，也即憑藉抗日民族統一戰線，才能利用帝國主義

的矛盾，以削弱敵人，增強自己的力量與地位。一九二五——二七年的革命外交，與一九一九年前後蘇聯的對外政策，就是一個最好的榜樣。愛國的民衆一向又明白指出：抗戰的勝利，不僅是驅逐日本帝國主義至鴨綠江外，而且是一切帝國主義加之於中國的半殖民地枷鎖的擺脫。因此在外交政策方面，只有革命的外交與聯蘇的政策，才能使中國達到此一目的。聯帝的政策，將使中國永遠陷於半殖民地的悲慘命運。就後一政策而論，我們不能利用帝國主義者相互間的矛盾，以取得他們的援助，相反，我們將被他們利用，而作為他們與日本討價還價的本錢。聯日與聯英聯美，在我們看來，並沒有什麼本質的不同，至多只是使一個主人的中國變為幾個主人的中國而已。

本書的目的，就是忠實地說明英美蘇三國三年來的遠東政策。也許有人要說，筆者的態度未免太殘酷，說不定會減弱民衆的抗戰決心；但我的意見却與這相反。出版界當前最重要的任務，是如何把真實告訴民衆，免得他們臨急倉惶。我們不應該只讓民衆看到帝國主義國家，特別是美國（牠畢竟跟英國有着某種差異），對華的有限援助，我們

更應該叫他們明白英美傷害或出賣中國的行爲。中國的民衆決不會因看清了英美的真實態度而沮喪，相反，當他們曉得除開蘇聯和各國的人民大眾的援助之外，一切的外援都是不可靠的時候，他們將格外奮發，格外自信而勇猛直前。

這本小書是在倉卒間寫成的，從搜集材料到完稿，前後只經過兩週的功夫，關於這些問題，我本是一個外行人，而這種草率的態度，更使我感到極大的愧疚。其中特別是第一章，實際上只是材料的堆積，決不能稱爲文章。本想重寫一遍，但「七七」三周年紀念日前後上海形勢的緊張，使我只好草草加以結束，好在作者原來只想提供一點事實，我相信任何一個清醒的讀者，都可以從這些材料中求得他們的結論的。如果能因此而引起出版界對這些問題的檢討，那更是意外的收穫了。

一九四〇，七月十日蕭揚記。

目錄

前記

第一章 三年來英國的遠東政策……………一

引言……………一

一 戰爭初期的不干涉政策……………六

二 國聯和不魯恰拉會議……………一四

三 海關協定……………一六

四 誰資助了日本……………二一

五 東方的慕尼黑路線……………二九

六 歐戰後英國的遠東政策……………四二

七 中國對英政策的批評……………五六

第二章 三年來美國的遠東政策……………七二

一 美國遠東政策的矛盾傾向……………七二

二 從經濟上觀察美國的遠東政策……………七六

三 從政治上觀察美國的遠東政策……………九六

四 中國對美政策的批評……………一一九

第三章 三年來蘇聯的遠東政策……………一二八

一 蘇聯外交政策的基本原則……………一二八

二 三年來蘇聯對日的政策……………一三五

三 三年來蘇聯對華的政策……………一二五六

四 中國對蘇政策的批評……………一六八

第一章 三年來英國的遠東政策

引言

恰恰在一百年前，英國最先代表了西歐的資本主義世界，打開了深閉三千年的中國門戶，自此之後，中國就一直陷於半殖民地的地位。牠靠着海軍的威力，特別是使英國三島成爲『全世界工場』的工業，及其廉價的貨物，在遠東——跟在世界其他各處一樣——獲得了煊赫的霸權。近百年來，牠施之於中國的金融干涉與政治控制，竟是這樣深入和牢固，以致自鴉片戰爭以後的中國歷史，簡直沒有一部份不與不列顛帝國主義發生密切的關係。

自從資本主義過度到牠的最後階段——帝國主義之後，英國才漸漸失去牠在中

國等世界市場上的獨佔地位。由於資本主義發展的不平衡律，比較年輕的資本主義國家，漸漸追上了或追過了老的資本主義國家。在這些比較年輕的敵手（如美、德等國）壓迫之下，英國不得不一個接一個地退出牠原有的陣地。帝國主義矛盾的尖銳化，和軍備的競爭，使大不列顛帝國的威力相當削弱，絕對優勢的海軍噸位比率，牠已無法維持。這威力的削弱，最初就表現在遠東，當第一次帝國主義大戰行將爆發的時候，牠競爭把遠東所有的海軍力量，調到歐洲的海洋上去。

帝國主義時代這種勢力的變動，使英國的外交政策也起了重要的變化，牠已從『光輝的孤立』政策，過度到結交軍事政治同盟國的政策。從一九〇二年到一九二二年二十年間，英國始終藉着英日同盟來鞏固牠在遠東的陣地。當自治領和美國竭力反對英日同盟之後，由一九二二年至一九三二年這十年間，牠又藉着九國公約來保持牠在遠東的權益。在這一時期內，英日同盟雖已廢除，但牠與日本還繼續維持着密切的關係，牠企圖利用日本來排斥美國，防禦蘇聯，鎮壓亞洲大陸上（特別是中國）的民族革

命運動，以及保持牠在華中華南一帶的巨大利益。

一九三一年，日本的侵略滿州，是在英國支持之下進行的。當時英國默認華北與滿蒙是日本的勢力範圍，拒絕使用九國公約，一方面壓迫中國政府聽信國聯，採取不抵抗政策，一方面則竭力把日本的侵略刀鋒轉向蘇聯。反動的英國統治者希圖以一石殺兩鳥，結果日本終於直接孤立了美國，間接支配了中國，若無其事地佔奪了整個的滿州。

正如我們所知，日本的侵略東北，只是牠整個的大陸擴張政策的一部份。牠接着又利用了帝國主義列強的反蘇情緒與相互間的敵對，在一九三七年發動了更大規模的侵華戰爭。日本侵華的目的，是把英美法日等列強支配下的半殖民地的中國，化爲日本獨佔的完全的殖民地。日本軍閥要達到這個目的，必須把所有的帝國主義勢力逐出遠東。這是英日兩國之間的宿命的矛盾。隨着中日戰爭的展開，受到最大打擊的，就是英國。日本陸軍轟毀和搶奪英國在華的大小工廠，日本海軍射擊和堵截英國的軍艦和商船，租界被封鎖，利益被侵佔，貿易被阻斷，產業被搶奪，英國大使、陸軍參贊、商人、工業家被殺

傷，逮捕或侮辱，整個的英國租界實際上成了英國僑民的拘留集中營。在這種情形下，英國的遠東政策又是怎樣的呢？

當我們把三年來一連串的事實加以考察之後，我們就可以明白，英國的遠東政策是一個複雜的產物，但牠有一個基本的原則，那就是牠不斷地謀與日本取得妥協。我們在分析牠的整個遠東政策之前，不能不先記取下列三點：

第一：直至七七事變之前，英國在華的利益，比任何帝國主義列強都要大。牠的投資完全集中於中國的通商口岸，這就是說，完全處於日本海陸軍最易侵入加控制的地帶。武漢陷落之後，英國在華的投資，除香港而外，都在日軍佔領區之內。

第二：英國近數十年來，都是撲滅殖民地與半殖民地的民族革命運動的『聖手』。單就最近三十年來牠的對華政策而論，牠跟日本帝國主義差不了多少，首先是不斷地勾結中國的封建軍閥與官僚，發動無休止的內戰，以破壞中國的統一；接着就是使用金融的和政治的壓力，把已『統一了』中國的政府，成爲服侍帝國主義利益與壓抑民衆

革命運動的代理機關。中國的民族革命戰爭如果獲得勝利，無疑是亞洲殖民地體系崩潰的開始，這是大英帝國絕對不能容忍的。英國統治者固然不願意日本獲勝，但她更不願意中國獲勝。

第三由於英國軍力的單薄（特別是在遠東方面）和牠對蘇的仇恨，使牠無時不希望聯盟政策的復活。特別是在二次帝國主義戰爭爆發之後，牠更想與日本妥協，以換取日本的善意，一面藉此以保存牠的在華利益，一面則以日本爲牠的同盟。

上述三點，使英國的遠東政策成爲反動的妥協的，以犧牲中國利益來滿足日本慾望的政策。無論如何，我們必須明白，英日之間的矛盾，就規模與性質而言，都不如英德之間的矛盾。後一種矛盾是世界性的，牠關係着大英帝國的存亡，屈服在德國的威力之下，就等於交出牠的霸權，等於大英帝國的冷落與其殖民帝國的瓦解。英日的矛盾畢竟只偏於遠東一隅，又有上述三個條件的尸制，所以這矛盾決不會也不能達到須用戰爭來解決的地步。本年四月一日上海字林西報在論到英國的遠東外交政策時，曾這樣說：

「值得慶幸的是，在歐戰爆發之前，英國已採取了現實主義的政策，使遠東本已嚴重的外交形勢，不致更加惡化……無論如何，強大的日本對遠東的和平與幸福極關重要。歐洲事態的發展，已清楚指出，當前最主要的禍患，仍然是俄羅斯。別弄錯了！日本乃是遠東反共的罪魁呵！」（上）

這就是一個權威的說明，現在讓我們把三年來英國的遠東政策作個概括的敘述。

一 戰爭初期英國的不干涉政策

當日本軍閥在華北發動新的侵略的時候，他們非常重視「九一八」的經驗。日本軍伐明白，一九三一年英國曾經拒絕美國的要求，英國保守的死硬份子，始終不願與美國合作，用九國公約來制裁日本，因為他們把日本侵華的軍事行動，看作武裝干涉蘇聯。

（上）字林西報（North China Daily News）是遠東英國主要的機關報，它的論調，可以代表

英國官方的見解。

的先聲。英美對華政策的分歧，使日本順利地併吞了中國的滿州。一九三六年十一月日德反共公約的簽訂，顯然是一九三七年侵華新浪潮的前奏，也是欺騙英美的烟幕。戰爭發動之後，日軍在華北的戰略，也着重於反蘇的目的，他一面在蘇滿邊境配置了數十萬的大軍，一面又命令侵入華北的日軍，首先向察綏疾進。不錯，日軍要確佔華北和平津，首先必須確佔察綏，但這也是日本軍閥的外交把戲，其用意是向英美保證，日本侵華的主要目的，乃是反蘇，遠東有關的各資本主義國家，必須保持中立的和不干涉的態度。

在這時候，英國的態度是很明白的：牠一面希望日本的侵略不要擴至黃河以南，一面又要求中國不要抵抗日本在華北的侵略。一般說來，華北向來屬於日本的利益範圍，只要牠的侵略不會伸至華南，英國在華的利益，並不致遭受何種重大的損失。（註

二）

（註二）英國在華北的投資，天津約一、〇〇〇、〇〇〇鎊，北平約五〇〇、〇〇〇鎊，全數只在華

總投資數百分之四。