

方俊吉著

爾雅義疏釋例

文史哲出版社印行

方俊吉著

爾雅義疏釋例

文史哲出版社印行

爾雅義疏釋例

著者：方 傑 吉

出版者：文 文 哲 出 版 社

登記證字號：行政院新聞局局版臺業字〇七五五號

發行所：文 文 哲 出 版 社

印刷者：文 文 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十三巷四號  
郵政劃撥兼金帳戶一六九九五號

電話三五一一〇二八

定價新臺幣九〇元

究必印翻。有所權版

中華民國六十九年五月初版

# 爾雅義疏釋例 目 次

壹、前 言	一
貳、釋 例	一
甲、校經文例	五
乙、證經例	五
丙、補郭例	一四
丁、闡義例	一八
戊、明聲例	二八
己、辨字例	四八
庚、驗物例	六四
辛、評比諸家舊注之說例	七六
	八三

王、闕疑例	九九
癸、其他例	一〇四
參、爾雅義疏徵引書類例	一一一
主要參考書目	一五一

# 壹、前　　言

魏、張揖上廣雅表云：「……夫爾雅之爲書也，文約而義固；其陳道也，精研而無誤。眞七經之檢度，學問之階路，儒林之楷素也。若其包羅天地，綱紀人事，權揆制度，發百家之訓詁未能悉備也。」東晉郭璞爾雅序亦云：「夫爾雅者，所以通訓詁之指歸，敍詩人之興詠，總絕代之離詞，辨同實而殊號者也。誠九流之津涉，六藝之鉤鍵，學覽者之潭奧，摛翰者之華苑也。若乃可以博物不惑，多識於鳥獸草木之名者，莫近於爾雅。」然則，爾雅一書誠乃先儒通訓詁之指歸，釋經籍之檢度，無庸置疑。是以注疏者，代不乏人，唯曩昔之作，多已亡佚，健爲文學、劉、樊、李、孫之書，亦僅存目。逮乎東晉郭璞景純出，以爲「雖注者十餘，然猶未詳備，並多紛謬，有所漏略。」（見爾雅序）於是沈研鑽極，綴集異聞，蒼萃舊說，旁考博采，二十九載，以成爾雅注。陸氏釋文云：「先儒於爾雅，多臆必之說，乖蓋闕之義，唯郭景純、治聞強識，詳悉古今，作爲爾雅注，爲世所重。」後之學者，無不以郭注爲宗。歷來雖迭有補正者，然宏綱大旨，未能出其範疇矣。

降及有清，小學隆盛，雅學之作，不讓前賢，其中以邵晉涵氏之爾雅正義與郝懿行氏之爾雅義疏，最爲世之所重。邵氏於上錢竹汀先生書云：「近思撰爾雅正義，先取陸氏釋文，是正文文字。繼取九經注疏，爲邢氏刪其剿襲，補其缺漏，次及於佚書，古義，周、秦諸子，暨許、顧、陸、丁小學書。」足見邵氏之成書，甚爲嚴謹。而邵書成於乾隆，郝氏修於嘉、道之間，雖諸家評論，或以爲互有長短，然所謂「前修未密，後出轉精。」良有以也。郝氏與汪伯申學使書云：「某近爲爾雅義疏釋詁一篇尙未了畢。窃謂詁訓之學，以聲音、文字爲本，轉注、假借，各有部居，疏通證明，存乎丁悟。前人疏義，但取博引經典，以爲籍徵，不知已落第二義矣。鄙意欲就古音古義中博其情趣，要其會歸，大抵不外同、近、通、轉、四科，以相系統。先從許叔重書得其本字，而後知其孰爲假借，觸類旁通，不避繁碎，仍自條理分明，不相雜廁，其中亦多佳處，爲前人所未發。」郝氏又嘗自謂云：「邵晉涵爾雅正義，蒐輯較廣，然聲音、訓詁之原，尙多壅闊，故鮮發明，今余作義疏，於字借聲轉處，詞繁不殺，殆欲明其所以然。」郝氏之言，雅能明其精到之處矣。

今不揆構昧，謹就郝氏之義疏，予以分析歸納，調理抉剔，都爲十例；曰、校經文，曰、證經，曰、補郭，曰、闡義，曰、明聲，曰、辨字，曰、驗物，曰、評比諸家舊注之說，曰、闕疑，曰、其他。每大例之下，又分若干類例，每類取樣，悉依篇目之先後爲次。外此，郝

氏之義疏，廣徵博引，所徵引典籍及單篇小記，爲數不下百種。今并就其所徵引之書，依四庫之分類，舉例附后，用作參考。余此所爲，雖於雅學之精微，不敢妄議，然於探研郝氏學者，或有取焉。至於謬誤疏漏之處，在所難免，尙祈淹雅君子賜正焉。



# 貳、釋例

## 甲、校經文例

黃季剛先生云：「凡人皆有求真匡謬之心，故於文字之有訛者，必考其致誤之由，有變者，必求其未遷之本。」（制言第七期）蓋文字之不正，無由得乎經籍之眞諦。是以漢儒解經，多有「當爲」「當作」之語，用以是正文字。歷來諸家解經亦多以校文爲先務。爾雅一書歷時甚久，傳本亦多，文字異同，不免舛訛，是以郝氏之義疏於經文之審定，旁徵博引，不遺餘力。今就郝氏之校文歸例爲三：曰校異本異文例，曰校經文之脫漏訛誤例，曰校經文之重出例。

### 一、校異本異文例：

○釋詁：「弘、廓、宏、溥、介、純、夏、撫、履、墳、嘏、丕、奕、誕、戎、駿、假、京、碩、濯、訏、字、穹、壬、路、溼、甫、景、廢、壯、冢、簡、剗、昄、睭、睭、

將、業、庶、大也。」

郭注：「詩曰：我受命溥將。又曰：亂如此撫，爲下國駿厖。湯孫奏，……荅義未聞。」

尸子曰：此皆大，有十餘名而同一實。」

義疏：「……郭引尸子曰：此皆大，有十餘名而同一實。邢疏引尸子廣澤篇云：天、帝、后、皇、辟、公、弘、廟、宏、溥、介、純、夏、撫、冢、姪、昄，皆大也。十有餘名而實一也。今按：大字之訓，凡三十有九名，尸子所稱才止十一，又天、帝、后、皇、辟、公，亦俱訓大，與今本異，證知爾雅諸文，後人多有增益及竄改者，古書茫昧，千載無聲，編簡散殘，遺文散落，夫孰從而辨之。」

〔釋言：「佻、偷也。」〕

郭注：「謂苟且。」

義疏：「……正義引孫炎亦曰：偷、苟且也。皆郭所本，偷又單訓苟，故晉語云：人孰偷生。韋昭注：偷、苟也。佻者，說文云：偷也，引詩；視民不佻，通作佻。今詩作；視民不佻。毛傳佻、偷也。玉篇引爾雅亦作佻、偷也。今爾雅仍作佻。」

〔釋言：「遇、偶也。」〕

郭注：「偶爾相值遇。」

義疏：「……文選注兩引爾雅竝作偶，遇也。……釋名云耦，遇也，二人相對遇也，耦與偶同。然則爾雅古本或作偶，遇。但偶・遇、遇・偶二義俱通，遇・偶俱从偶聲，古音在侯部，是二字聲義同。」

四釋訓：「縣縣、穠也。」

郭注：「言芸精。」

義疏：「……詩；縣縣其庶。釋文引韓詩作民民。云：衆貌庶芸也。毛傳作庶耘也。耘，芸。庶、穠古俱通用。縣，民古音同也。釋文庶，字書作穠。是爾雅及詩正文作庶。今從宋本作穠。詩正義引孫炎曰：縣縣言詳密也。郭璞曰：芸不息也。所引郭注與今異。」

五釋宮：「閒謂之門。」

郭注：「詩曰、祝祭于祊。」

義疏：「……李、孫二注並以廟門釋祊，疑爾雅古本當作廟門謂之祊。賴有注疏可證。」

惟左傳正義引爾雅與今本同，或後人據今本改耳。」

六釋器：「菜謂之斂。」

郭注：「蔽者，菜茹之總名，見詩。」

義疏：「……周禮醢人，鄭衆注；祿，食菜餗蒸。賈疏引易覆公餗。……鄭云，祿謂之餗。祿、餗聲轉。疑爾雅別本作祿謂之餗。故醢人及易注二鄭依以爲說也。」

(七)釋山：「山夾水、澗。陵夾水漊。」

郭注：「別山陵間有水者之名。」

義疏：「……漊者，釋文云；本又作虞，蓋古本作虞，後人加水作漊耳。」

(八)釋草：「瓠、棲瓣。」

郭注：「瓠，中瓣也。詩云，齒如瓠棲。」

義疏：「……毛詩作瓠，犀，假借字也。傳云；瓠、犀、瓠、瓣。本爾雅。又爾雅本亦有作瓠、犀者。文選祭古冢文注、及御覽九百七十九引爾雅並作瓠、犀、瓣是也。」

(九)釋獸：「狸、狐、鼬、醜、其足播、其跡爪。」

郭注：「皆有掌蹠。爪，指頭處。」

義疏：「……按籀，說文引作𦥑。貌引作𦥑。鄭注地官又作𦥑、狐、鼬、𦥑。賈疏言𦥑，不言𦥑者，鄭君所讀爾雅爲𦥑不爲𦥑也。然許、鄭所見之本竝與今異。」

## 一、校經文之脫漏及訛誤例：

(一)釋言：「作、造、爲也。」

郭注：(從闕。)

義疏：「……周禮膳夫及儀禮士冠禮記注並云：造、作也，作亦爲也。按：玉篇爪部爲下引爾雅曰，造作，爲也。今本誤倒，宜訂正。」

(二)釋言：「幕、暮也。」

郭注：「暮然暮夜。」

義疏：「……釋名以莫爲幕，爾雅以幕爲莫，其義正同，幕絡、新序雜事二作莫絡，古字通用，推是而言，詩維葉莫莫，莫莫猶幕幕也……是爾雅古本作幕、莫，聲義相兼，今本作幕、暮，傳寫誤改。」

(三)釋訓：「僂僂、洄洄、惛也。」

郭注：「皆迷惛。」

義疏：「……說文引爾雅作樞樞、樞樞。是樞樞卽個個之聲借，然則，樞樞亦卽惛惛之聲借也。說文及蒼頡篇並云，惛、亂也，亂亦惛也。楚辭逢尤篇云，心煩惛兮意無聊，惛通作渙，詩召旻傳，渙渙、亂也。據說文所引，則知爾雅當有渙渙

二字、今脫去之。段氏玉裁據潛夫論云；𠙴𠙴、潰潰蓋用爾雅文可證矣。」

四釋天：「因章曰旃。」

郭注：「以帛練爲旃、因其文章不復畫之，周禮云：通帛爲旃。」

義疏：「……爾雅釋文引世本云：黃帝作旃，是旃起於黃帝，其時蓋用黃色，至周尚亦始用絳帛，以此推之，知因章錯革二條俱從周制也。又文選西京賦薛綜注引爾雅曰：熊虎爲旃。今爾雅無之。」

五釋也：「中有岱宗、與其五穀魚鹽生焉。」

郭注：「言泰山有魚鹽之饒。」

義疏：「……貨殖傳云：太公望封於營丘，地濁鹵，人民寡。於是太公通魚鹽則人物歸之，墜形篇中作中央之美者五字，五穀魚鹽之間、有桑麻二字，疑據爾雅古本，今脫去之。」

六釋山：「石戴土謂之崔嵬。土戴石爲砠。」

郭注：「石山上有土者。土山上有石者。」

義疏：「……砠者，說文作岨云：石戴土也。詩卷耳傳、崔嵬、土山之戴石者，石山戴土曰砠。釋名亦同，並與爾雅相反。正義以爲傳寫誤。馬瑞辰曰：此爾雅誤，宜

從毛傳。又曰：說文兀高而上平也。阮、石山戴土也，是高而上平者，爲石山戴土，則知高而不平者，爲土山戴石矣。此說是也。」

(七)釋水：「汝爲瀆。」

郭注：「詩曰：遵彼汝瀆，皆大水溢出，別爲小水之名。」

義疏：「……說文引爾雅作汝爲涓，釋文引字林同，云：衆爾雅本亦作涓。是瀆古作涓，

唯郭本作瀆耳。」

(八)釋草：「杜、土鹵。」

郭注：「杜衡也，似葵而香。」

義疏：「……史記司馬相如傳索隱引博物志云，杜衡一名土杏，其根一似細辛，葉似葵。西山經云：天帝之山有草焉，其狀如葵，其臭如靡蕪，名曰杜衡，此皆郭注所本爾雅、所謂杜衡也。其爲二物甚明。故本草衡若別條。離騷九歌杜若與杜衡分舉。……廣雅云：楚衡、杜衡也。杜楚聲近。杜衡、土杏古讀音同，杜土古字通也。衡古文作奧，與鹵字形近，疑土奧缺脫，其下因誤爲土鹵耳。」

(九)釋魚：「鯀。」

郭注：「今偃額白魚。」

義疏：「……郭注，偃額，諸本皆作偃，蓋與正文相涉而誤，唯六書故引作偃，今據以訂正。」

(十一)釋畜：「駢蹠，善陞蹶。」

郭注：「蹶山形似蹶，上大下小，駢蹠、蹠如趼、而健上山，秦時有駢蹠苑。」

義疏：「……李云：蹶者，其蹠正堅而平，似研也。顧云：山嶺曰蹶。孫同。御覽九百十三引孫炎曰：昆蹠之馬，蹠平如研，而善升山蹶者，是諸家本趼俱作研、郭注亦當作研，本今誤耳。」

(十二)釋畜：「駢牝，驪牝。」

郭注：「詩云：駢牝三千，馬七尺已上爲駢，見周禮。」

義疏：「……說文引詩作駢牝、驪牝，今作驪牡、牡字誤。爾雅獨雪牕本作牝，餘皆作牡。而釋文不誤，云：牝，頻忍反，下同。謂與驪牝同也，以此可證。駢、驪雙聲又兼疊韻。爾雅蓋以驪牝釋駢牝，獨言牝者，駢驪兼有牝牡，舉一邊耳。」

(十三)釋畜：「驪牛。」

郭注：「即犧牛也。如牛而大，肉數千斤，出蜀中，山海經曰，岷山多犧牛。」

義疏：「……郭引中山經文彼注云：今蜀山中有大牛，重數千斤，名爲犧牛。……即爾