

ZHONGHUA WENHUA YU ZHONGGUO SHEQU

Chinese Culture & Chinese Communities

中华文化 与中国社区

刘伯奎 著



暨南大学出版社
Jinan University Press

COLLEGE OF INTERNATIONAL STUDIES AND COMMUNICATIONS
CHINESE CULTURE & CHINESE
COMMUNITIES

中华文化 与中国社区

第二版



清华大学出版社
Tsinghua University Press

ZHONGHUA WENHUA YU ZHONGGUO SHEQU

Chinese Culture & Chinese
Communities

中华文化 与中国社区

刘伯奎 著



暨南大学出版社
Jinan University Press

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

中华文化与中国社区/刘伯奎著. —广州: 暨南大学出版社, 2005. 4

ISBN 7-81079-501-5

I. 中… II. 刘… III. 社区—城市建设—研究—中国 IV. D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 007873 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学
电 话: 编辑部 (8620) 85226521 88308896 85221601
营销部 (8620) 85225284 85228291 85220602 (邮购)
传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)
邮 编: 510630
网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心
印 刷: 广东惠阳印刷厂

开 本: 787mm × 960mm 1/16
印 张: 15
字 数: 252 千
版 次: 2005 年 4 月第 1 版
印 次: 2005 年 4 月第 1 次
印 数: 1—6000 册

定 价: 30.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社营销部联系调换)

前言

随着我国改革开放日渐向纵深发展，一个令人感到新鲜的社会组织——社区似乎是在不经意之间，在中华大地上就蓬蓬勃勃地发展壮大起来了。

时至今日，尽管各地都有成千上万的人已经在投身于社区建设与社区教育工作，但是，为什么要建设社区，社区在当今中国蓬勃发展的历史必然性何在，诸如此类的问题对于很多人来说，也未必很清楚。社区建设与社区教育究竟是上级领导下达的一项政治任务，还是只不过是农村村民委员会、城市居民委员会换了个牌子？还是可能又要借此开始一个什么新运动，还是中国将要由此进入一个新的历史阶段了呢？此外，社区建设与社区教育的理想目标究竟是什么？社区教育和社会改造层面之间、理想目标与现实状况之间的差距究竟有多大？推进社区建设与社区教育的阻力在哪里？……种种问题，很多人恐怕还没有来得及去深入思考。

其实，早自人类形成社会以来，社区就已经同时形成。在中国，“社会”更是历史久远。只不过因为语言表述方式的差异，外国人眼中的“community”，在中国人传统的理解中，则是“村、庄、寨、堡……”而已。此外，在对社区开展研究的过程中，又因为历史条件与时代特点的不同，社区被分别冠之以原发社区与现代社区的不同名称。而它在当代中国之所以让人感到新鲜，不仅是因为在计划经济时期我们曾经长期漠视它的存在，而且更因为在市场经济化进程中，历史注定它将重新崛起，以一个全新的面貌担负起一项重大的历史任务——在自然经济基础上形成的民族精神文化体系，当经济基础逐步过渡





到以市场经济为基础以后，必然随之面临着相应的更新与完善，以有效地适应我们民族在新的历史阶段的飞跃发展。现代社区与社区教育将要承担的，就是这样一个“推进更新与完善”的任务。

我们之所以要从民族精神文化的高度来认识和把握中国社区建设，是以马克思主义创始人的理论指导为依据的。《共产党宣言》早就告诉我们，思想的历史证明，“精神生产随着物质生产的改造而改造”。如果说，改革开放20余年，是举国上下从管理体制到行为观念的大变革、大更新，是从自我陶醉的梦境中痛苦警醒，开始“物质生产的改造”，以“推动中国经济上富裕起来”的过程；那么，社区建设则将是一个随着“物质生产的改造”而在人们的日常生活中平静展开、渐次深化，并在人们的工作、学习、生活，乃至日常交往中逐步显现其变革价值的“精神生产的改造”。这一改造的价值在于，民族精神文化体系由此实现现代化的更新要求，进而有助于推进“物质生产的改造”。



现代社区在当代中国的历史使命，具体地说，就是更新与完善精神文化主控下的我们自身的思想言行规则。这一套思想言行规则，近200年来一直在受到激烈的批判，远的不说，鲁迅先生就指斥其为“民族的劣根性”，并“哀其不幸，怒其不争”。其实，在批判和反思时使用某种过激的话语，问题倒还不大，因为更重要的还在于理性的结论。中国人真的不文明吗？古国文明得以传承五千年至今，依靠的只是不文明、只是劣根、只是“不幸”而且“不争”吗？

马克思主义告诉我们：有什么样的经济基础，就会有什么样的上层建筑。我们的民族精神文化体系深深地扎根于我们民族的经济基础，形成于对社会生活与经济基础的调适过程之中，一经成形则坚如磐石、稳如泰山，无论多么强大的外部力量，包括杀人嗜血的暴力都无法摧毁之。

以中国历史而言，元朝与清朝，就是非常典型的外来民族借助暴力在中华大地上“坐了江山”。可是，他们尽管可以夺得执政掌权的“交椅”，可以将华夏民族视为自己统治、压迫，甚至奴役的对象，但其奉为主臬的精神文化，却仍然是华夏民族创造的精神文化。这一点，也曾经令一代又一代的中国人引以为豪。



的精神文化需求角度来反思在自然经济基础上形成的民族精神文化体系时，就立即会发现老祖宗传给我们的，其实是一个既博大精深、积累厚实，又良莠混杂、精华与糟粕共存的思想体系。而当我们想对老古董的“斑斑锈迹”作一点清洗时，就又会发现这些锈迹也几乎同样“坚不可摧”。远的不说，审视1919年“五四运动”至今的近百年反封建史，中国人除了“男人剪了辫子，女人放了小脚”，除了面对“天、地、君、亲、师”不再下跪磕头是确确实实的成功以外，从日常生活到精神面貌，封建的精神文化又何曾准备“让出自己的地盘”？

但是，无论反封建是多么的艰难，国人终于明白：一天没有完成反封建的任务，中国就一天不可能实现真正意义上的现代化；而为了实现现代化，就必须彻底地反封建。时至今日，就必须更新与完善在自然经济基础上形成的民族精神文化体系，使得它能够以一个崭新的面貌更为有效地、能动地适应我们民族在新的时代的飞速发展。

顺延这一角度深入思考，社区建设与社区教育在当今中国蓬勃崛起的历史必然性，就不言而喻了。



对于民族精神文化，我们既不能以暴力革命方式全盘否定之（历史早已一次又一次地证明，全盘否定是不可能的），也不能以盲目赞美的态度，只看亮点、不看黑点，甚至文过饰非、嗜痂成癖。而只能是：凡是能适应现代社会，并有助于推动提高民族精神文明水平的，则坚持；还能有助于显现民族精神文明水平，但是已经暴露出明显缺陷的，则修正；对于明显不能适应现代社会，而且明显有损于民族精神文明形象的，则清除。

回顾历史，更新与完善民族精神文化体系的任务究竟应当“以谁为主”来完成，从来就存在着两种认识、两种做法。

所谓两种认识，一是领袖人物与精英人物是构建民族精神文化的主体，他们思想深邃、境界高远，民族精神文化只能由他们设定后，再教化天下百姓遵守执行；二是民族精神文化既然是这个民族全体成员的精神支柱，其主体就只能是这个民族的全体成员即人民大众，只能由人民大众来决定民族精神文化究竟应当如何构建。

所谓两种做法，一是“主观建设论”，其主要观点为：民族精神文化应当按照“理想化”的目标要求进行设计规划，达不到要求的，则努力使之提高



到目标要求的水平；二是“客观适应论”，其主要观点为：民族精神文化作为一个民族的上层建筑的有机组成部分，并不是按照理想化的主观设计，而是根据上层建筑对经济基础的适应性关系能动地形成的，并且，不同的经济基础、不同的经济发展水平，又将形成不同层次的精神文化。

不难理解，在口头上或理论上，人们只要承认马克思主义的辩证唯物史观，就应当承认“客观适应论”的观点立场，而且民族精神文化构建的主体应当是人民大众。

但实际上，期望按照领袖人物或精英人物的主观理想来构建民族精神文化，从我们的老祖宗开始，就似乎一直没有停止过这种实际上难以成功的努力。近100多年来，无数先知先觉的精英人物“以改造国民性为己任”，他们呼吁、呐喊，甚至不惜以牺牲生命为代价来试图“唤醒国民、改造国民”，均罕见成功，就是一个明证。其根本原因就在于，只要经济基础还维持着传统模式，传统精神文化就不仅稳定存在，而且对于全体国民仍将有着强大的制

可是，一旦经济基础发生了根本性变革，形势就不同了。无论作为上层建筑的精神文化体系如何具有“相对滞后的独立性”，它因为具备必须服务于经济基础的本质功能而最终必然发生适应性改变。随着中国开始从自然经济走向商品经济，从计划经济走向市场经济，中国的传统精神文化体系必将最终发生根本性的变化。

中国现代社区建设以在中华大地上已经持续了20多年的改革开放为基础，以从经济领域到政治领域发出的变革需求为内在依据，对我们民族的传统精神文化进行反思、审视，进而扬其长而补其短，以最终完成我们民族在精神文化方面的自我更新。这不仅是历史对我们民族的必然要求，更是我们民族自身发展的内在需求，这种变革既是不可避免的，也是不可抗拒的。

从哲学的角度看，内因是依据，外因是条件。既然经济基础的变革必将导致精神文化的变革，那么，在我国国民经济正在发生着翻天覆地变化的今天，顺时应势、因势利导，推进民族精神文化的更新与完善，也就具有了现实的可能性。进一步而言，也只有在我国的经济基础发生变革的今天，更新与完善民族精神文化才出现了现实的可能性。



段。西方世界仅从文艺复兴运动到启蒙运动，就用了五六百年的时间，后来，从工业革命时代的开始至今，又是一个漫长而充满活力的社区建设时代，那么，我们要用多长时间呢？一百年，两百年，抑或三百年，五百年？……从我们是在别人已经走过的路上追赶的角度考察，这段时间显然可能大大缩短，但是，由于我们民族至今还背负着太深太重的封建包袱，则又可能使得这段时间大大延长。只是，无论将需要多长时间，这场革命都既不可能回避，也不可能省略，它实际上已经伴随着经济基础领域的改革步伐，在中华大地上“润物细无声”地开始了。没有人能够阻止，当然，也没有人能够使之加速。

现代社区将承载着中华民族迈向未来，而“国家消亡、政党消亡”以后的未来世界究竟将是什么样子，生活在今天的我们是很难具体描绘的。不过，这一结论则应当是确凿无疑的：这个未来世界——既不可能是阿 Q 式的“我想要什么就是什么，我喜欢谁就是谁”的只能在梦中想象的虚幻境界，也不可能是靠“杀富济贫”换来的“人人都大碗喝酒，大块吃肉”的世外桃源，更不可能是虽然“人人有工作，人人有饭吃，但是生产力水平却难见发展提高”的“伊加利亚”式的海外“乌托邦”。



孤立地对比方块汉字“社区”与“共产主义”，我们很难从中发现两者之间有什么内在联系。但是，我们一旦转回到它们的原出处——以拼音文字表意的故乡，似乎立刻就可以发现两者之间其实具有某种内在联系。研究者们早已注意到了这一现象，于是有针对性地对它进行了研究并得出了结论。以英语为例，community 就是 communism 的具体形式，而 communism 则是 community 的理论升华。

关于未来世界（communism），马克思、恩格斯早就在《共产党宣言》作过言简意赅的描绘：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”

我们正在积极建设中的现代社区，最终能够归属“自由人联合体”吗？

目 录

前言 [1]

上 编 反 思 篇

第一章 民族精神文化体系及其强制控制力 [3]

- 一、民族精神文化在国门打开后受到质疑 [3]
- 二、民族精神文化的内涵 [6]
- 三、“集体无意识”——民族精神文化的储藏所 [10]
- 四、小结 [12]



第二章 关于民族精神文化体系的反思 [15]

- 一、民族精神文化体系的指导理念的先天残缺 [15]
- 二、民族精神文化体系的构成方式的后天不足 [18]
- 三、民族精神文化体系的维系方式欠缺文明 [21]
- 四、小结 [24]

第三章 亲情文化面面观 [29]

- 一、以亲情关系压抑、排斥非亲情社会关系 [30]
- 二、以“亲情疏密程度”作为判断是非正误的标准 [31]
- 三、以“亲情疏密程度”决定是否文明礼遇对方 [33]
- 四、以“亲情疏密程度”决定行动方向 [37]
- 五、小结 [39]

中 编

剖 析 篇

第四章 中西方传统精神文化及其差异根源 [43]

- 一、辨析民族精神文化“先进与落后”的标准与角度 [43]
- 二、中西方精神文化体系形成差异之根源探索 [57]
- 三、小结 [81]

第五章 中华民族之命运与民族精英群体的关系 [87]

- 一、民族精英群体不了解民族警醒的独特方式 [90]
- 二、民族精英群体缺乏对社会的贴切了解与对历史的准确把握 [92]
- 三、民族精英群体始终把下层国民视为教育的对象而非精神警醒与民族振兴的主力 [95]
- 四、民族精英群体始终未能真正深入下层社会 [98]
- 五、小结 [104]

第六章 推动民族精神文化体系更新完善的两种途径 [106]

- 一、单一的自上而下的强制性教化往往看似强有力实为无力 [107]
- 二、社会成员对传统精神文化的背弃虽系个案却很有摧毁力 [111]
- 三、“信仰危机”是民族精神文化体系开始完善更新的信号 [114]
- 四、放弃传统道德的某些高标准，并不意味着对民族精神文化的背叛 [116]
- 五、小结 [126]

第七章 法治文化体系的形成过程将漫长而曲折 [130]

- 一、更新与完善传统精神文化不可能一帆风顺 [133]
- 二、基层国民是更新与完善民族精神文化体系的真正主力 [136]
- 三、小结 [145]

下 编

展 望 篇

第八章 现代社区的精神文化使命 [151]

- 一、现代社区为什么到今天才真正爆发活力 [151]
- 二、现代社区实现精神文化使命的两大分支 [157]
- 三、现代社区精神文化使命的哲学意义 [162]
- 四、小结 [171]

第九章 现代社区必将更新与完善民族精神文化体系 [178]

- 一、社区建设及其管理方法必将更新和完善民族精神文化体系 [178]
- 二、社区教育的内容必将更新和完善民族精神文化体系 [183]
- 三、现代社区的精神文化使命不可能一蹴而就 [186]
- 四、现代社区精神文化的四大特点 [191]
- 五、小结 [202]



第十章 现代社区与“自由人联合体” [206]

- 一、马克思主义对于现当代中国究竟意味着什么 [206]
- 二、现代社区的最高阶段是“自由人联合体” [213]
- 三、小结 [223]

后 记 [228]

上 编

反 思 篇



第一章 民族精神文化体系及其强制控制力

如果说改革开放以前的中国，由于国门紧闭，在全世界面前更多呈现的，是一个以“四大发明”为突出代表的，有五千年悠久传统的文明古国的辉煌形象，那么，自从中国打开国门、实行“改革开放”以来，随着越来越多的中国人走出国门，这一光辉形象却越来越多地受到“中国人不文明”论调的指摘，进而给“文明古国”的光辉形象抹上了不协调的色彩。



这一“不文明”的色彩，尽管表面上是由单个的中国人在国外的行为一点一点地涂抹而成的，但是，由于具有诸如此类言行的中国人此伏彼起，并且一直随着中国与国外交往影响的逐步扩大，逐步形成一种正在定格的结论，因此，这一问题也已经到了必须正视的地步。

一、民族精神文化在国门打开后受到质疑

从下面一则短短的新闻报道中，我们不难看到这一问题的普遍存在。

据《报刊文摘》2003年4月21日报道，在国外的不同地方已经出现了“内容不同但都是针对中国人的”公益广告海报，该篇报道中引用的三张海报主题均是外国的中文告示。第一则广告的背景图案是一个港湾，中央的旗杆飘着美国的国旗，确切的地点是美国的珍珠港，而广告的主标题是“垃圾桶在此”，副标题是“在美国珍珠港，这句话只写给中国人看！”第二则广告的背景是一座宏伟的教堂，它的名字是巴黎圣母院，广告的标题为“请保持安静”，副标题是“在巴黎圣母院，这句话只写给中国人看！”最后一则广告的



背景图是一群庙宇式建筑物，标题是“请便后冲水”，副标题是“在泰国皇宫，这句话只写给中国人看！”

当然，对于这样一篇报道，我们可以找到多种辩护理由。例如，我们不难认定，即使对中国人的这些批评海报全部是准确的，即使在世界各地都有中国人随地乱扔垃圾，在公共场所高声喧哗，以及如厕以后未能随手放水冲洗便池等情况的存在，这些单个的中国人充其量只能是“一部分”，或者说是“一小部分”，他们不能代表中华民族，更不能代表中华民族总体的、实际的文明水平。何况，这些都不过是一些小节方面的不文明行为，有着这些行为的人，至多不过是“不拘小节”而已，何至于上升到“民族精神文化”的高度上去分析呢？

其实，进行诸如此类的辩解是没有意义的，简单地就事论事同样没有任何意义。需要认真思考的是：一个有着五千年文明传统的优秀民族，为什么在和世界开始广泛交流以后，会如此频繁地受到“行为不文明”的指责？

无独有偶，2004年4月26日《人民政协报》上又有人发表了《墙上写着字》的批评文章。文中写道：

在国外看到汉字是亲切的，宛如在异乡看到熟人。澳洲也有汉字，很多汉字，其中两处，我看了，心里却至今不舒服。

墨尔本市至菲利普岛的途中有个小动物园，园子萧条而且破败。不过，看上去像是有不少中国人光顾过，所以有了汉字。汉字先是出现在一扇小门前，歪歪扭扭地写着：厕所。与之并列的还有英文与日文。但进入小门，前行几步，进入女厕后，英文和日文都不见了，只剩下中文。“手纸用后请扔入桶中，便后请冲水”，真是再普通不过的几个字了，小学生都认识。主人把它写了，白纸黑字，贴在墙上，不仅一处，小小的不足十平方米的女厕所内，竟贴了三处，都在非常显眼的地方。

这是个文明程度并不高的厕所，它的内外部建设低矮、潮湿、幽暗、简陋、微臭，与我们国内都市稍像样点的公厕都没有可比性。然而，就是它，居然还有了鄙视谁的资格，还如此毫不客气地反复提醒前来的人“手纸用后请扔入桶中，便后请冲水”，且只用中文提醒。此外，悉尼湾的轮船厕所内，也有中文和类似的字。



一个很简单的逻辑出现在我们面前：日本和其他外国人懂得上厕所有什么规矩，他们不需要提醒；而中国人却是需要的，因为中国人不懂得该怎么上公共厕所。我的第一个反应跟自尊心有关，我觉得我们被歧视与侮辱了。但是后来，导游跟我们讲了一个相关的例子：墨尔本一家宾馆大堂里立着垃圾桶，桶分两层，下面扔废物，上面一层铺着细纱，用来掐灭烟蒂。中国人现在有钱了，来澳洲旅游的人很多，到处可见黄皮肤，中国人也住得起相当高级的宾馆了。但中国人进出宾馆，路过垃圾桶时习惯的一声“呸”，就将痰吐到那一层细沙上了，而且吐得东一处西一处，黏糊糊地挂在桶的边沿。主人于是写了汉字，赫然贴在墙上：“请不要往里面吐痰。”如同厕所人人都要上一样，外国人不是不吐痰，他们吐在纸上，再把纸揉好，扔进桶的下面一层，如此而已。这样的举动并不需要多么高难度的理解力，更无需任何技巧，却被我们忽视了。导游也是中国人，来澳多年，普通话仍然说得字正腔圆，他说，真是不好意思。

还有谁不好意思了呢？我看到了餐馆里有同胞举杯对饮，脸红脖子粗，嗓门都开到了极限，显得比任何人都开心与兴奋——莫不是也要在一旁的墙上贴起“请勿大声喧哗”的汉字？我还看到红灯之下，仍有同胞在众目睽睽下悠悠过马路，脸上是旁若无人、理所当然的表情——难道要在马路边墙上也出示“请勿闯红灯”的汉字？



中国人是最讲究面子的。当今中国，能够走出国门这一行动本身就是一个非常有面子的事，而能够走出国门去的中国人，与没能走出国门去的人相比，往往也多为有身份、讲面子的人。可是，正当这些人理应以自己的文明举止来显示其身份、面子时，却在世界各地遭到了众口一词的“不文明”的指责，这个问题，恐怕就需要从深层次来进行反思了。

问题表现在国外，但根子显然是在国内。首先，诸如此类的现象，在国内就随处可见，当然，诸如此类的提示也就随处可见：公交车上的“请给老人、孕妇让座”，银行里的“请在黄线外等候”，马路边的“请勿随地吐痰”、“请不要随地大小便”……这些其实都是些再简单不过的道理了，每个人都做到了吗？没有，中国人对此早就司空见惯、习以为常，当然也早就感觉不到什么文明不文明了。于是，国内国外的墙上，认定这些都是不文明表现的人们只好