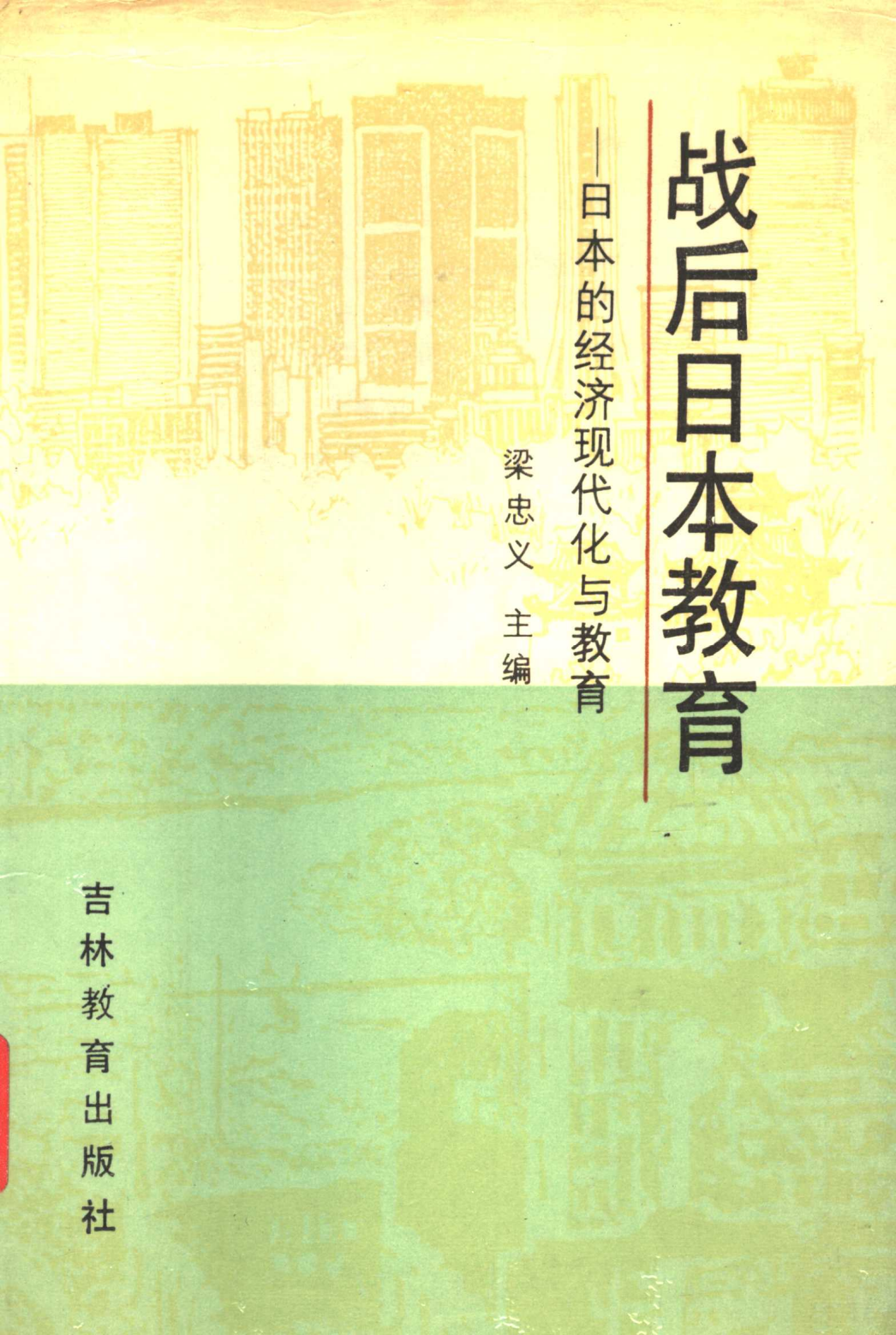




战后日本教育

——日本的经济现代化与教育

梁忠义 主编

吉林教育出版社

战后日本教育——日本的经济现代化与教育 梁忠义主编

责任编辑：郑长利

封面设计：王劲涛

出版：吉林教育出版社 850×1168毫米32开本13.25印张4插页328,000字

1988年12月第1版 1988年12月第1次印刷

发行：吉林省新华书店 印数：1—151册 定价：6.10元

印刷：长春科技印刷厂 ISBN 7-5383-0595-5/G·565



主编简介

梁忠义 吉林省双阳县人，生于1930年11月。现任东北师范大学教授、学位评定委员会委员、社会科学学术委员会委员、比较教育研究所所长；《外国教育研究》主编，《东北师大学报》（教育版）副主编；全国教育科学规划领导小组比较教育学科规划组成员、国家教育委员会“国家教育发展与政策研究中心”兼职研究员；全国比较教育研究会副理事长及该会日本教育专业组组长、全国高等教育发展战略研究会理事等职。1985年被吉林省政府确定为“吉林省有突出贡献中青年专业技术人才”。主要著作有：《战后日本教育与经济发展》、《现代外国教育》（合著）、《职业技术教育手册》（主编）、《日本教育与经济》（主编），并出版译著10余本，发表论文50多篇。

说 明

《战后日本教育——日本的经济现代化与教育》是“六五”期间国家重点科研项目之一。本书在撰写过程中，在日本国际交流基金的资助和日本国立冈山大学的热情合作下，我们曾三次赴日进行了实际考察研究，取得了较丰富的感性认识，搜集了一批第一手资料，并在多次同一些专家、教授座谈讨论中得到了不少很好的教益。这对本书的写作是十分宝贵的。尽管由于我们的理论水平有限，对日本的实际情况的了解又有很大局限性，因而书稿的内容难免会有许多不足之处和缺点，但我们仍愿把本书呈献给伟大的中日人民友好事业，作为中日两国人民友好和学术交流的浩瀚大海的一滴。

本专著由梁忠义教授主编并负责全书编著工作。参加本书写作的有（按姓氏笔划为序）：孙世路（上海第二教育学院）、宋绍英（东北师范大学日本研究所）、陈彬（山东省青岛大学）、梁忠义（东北师范大学教育科学研究所）。本书附录《战后日本教育和社会大事记》，东北师范大学教育科学研究所的吕可红、王一丹、王军、谷峪同志参加其中的部分编译工作。

本书在撰写过程中，除得到日本朋友的大力协助外，还得到了东北师范大学外语系白金山教授，外事处张绍书同志、杨玉存同志和中国社会科学院日本研究所何方同志等诸多同志的热情支持，在此一并致以衷心的感谢。同时，我们还诚恳地期望本书能得到专家、同行和读者的批评、指正。

作 者

1986年12月

目 录

绪论	(1)
第一章 战前日本教育的回顾	(7)
一、明治维新与教育改革	(7)
二、工业革命和资本主义确立时期的教育	(11)
三、垄断资本主义时期的教育	(14)
第二章 战后日本的教育改革	(27)
一、战后的社会变动与教育改革	(27)
二、资产阶级民主教育体制的建立	(39)
三、战后教育改革的意义和问题	(53)
第三章 日本的学校教育	(56)
一、初等教育	(56)
二、中等教育	(66)
三、高等教育	(75)
四、师范教育	(96)
第四章 日本的社会教育和企业内教育	(101)
一、社会教育	(101)
二、企业内教育	(113)
第五章 日本教育在经济发展中的战略地位	(127)
一、国民经济计划与教育计划	(128)
二、教育投资及其经济效益	(148)
第六章 日本经济现代化与产业教育	(157)
一、人才开发政策	(157)

二、工业教育	(161)
三、农业教育	(210)
四、商业教育	(241)
第七章 社会政治经济的变化与第三次教育改革	(257)
一、第三次教育改革提出的历史背景	(257)
二、关于第三次教育改革问题的争论	(265)
三、第三次教育改革的推行	(269)
第八章 科技立国战略与日本教育改革的新动向	(301)
一、新技术革命的兴趣与科技立国新战略	(301)
二、教育改革的新动向	(316)
附：战后日本教育和社会大事记	(335)

绪 论

现代化是人类文明史上的概念，是人类社会的一种进步。现代化是在工业革命后的一段时间里伴随人们在知识方面取得进展，尤其是作为能源的电力技术的突破而发展起来的。因此，现代化不是一朝一夕的现象，是随着社会历史进程而发展的动态概念，就其纵向来看，是个过程，是一个历史的发展过程。现代化作为一个过程，是在科学和技术革命的影响下，社会已经发生了的变化或正在发生着的变化，它经历了不同的发展阶段。由于每个国度的社会形态不同，不仅其所经历的发展阶段不尽一致，就其社会属性而言更为不同。

现代化的发展过程不是某一领域的单方面的发展，它表示一个社会的多方面的系统发展方向，就其横向而言，它是包括着一定的经济结构、政治结构、科学技术和文化意识形态等多种因素在内的新文明，其间又是互相影响、互相渗透、互相补充的，因而可以说它所代表的是社会发展的集合群，是一个系统的概念，不言而喻，它具有鲜明的社会性。

本书的任务不在于一般的阐述现代化问题，而是就日本的现代化主要是日本的经济现代化同教育的关系，特别是同战后日本教育的关系加以探讨。

日本的经济现代化，是资本主义的现代化，它始于明治维新之后。而明治维新以来的现代化过程，作为连续的、积累的发展，固然保持着一贯性，但又存在各具特点的不同阶段。一般来说，可分为三个阶段，即现代化的第一阶段、现代化的第二阶段

—

和现代化的第三阶段。

现代化的第一阶段，大体是1876年（明治9年）到1910年（明治43年）期间。这个时期也是工业化的确立期。此阶段的平均国民收入，以1928—1932年（昭和3—7年）的价格为基准是72日元。在就业人口中从事农业的占70%强，全部生产物总额的70%是农村生产物。在这种以农业为基本生产结构的基础上，逐渐地扩大了工矿生产。工矿生产额，从1875年（明治8年）的11.1%增至1890年（明治23年）的31.1%，经过明治20年代后半期的产业革命，不久便达到46%。

现代化的第二阶段，大约是1914年（大正3年）到1940年（昭和15年）期间。这个时期是向工业成熟的急速推进期，也是垄断资本主义的发展期。工矿生产指数约达到前一时期的20倍，全部生产物总额中约60%为工矿生产物。同第一阶段相比，平均国民收入增加8倍。就业人口中的农业人口，至此时期的中期即1920年前后减至51%。在资本集中方面，到1929年（昭和18年）拥有资金为1000万日元以上占企业总数不到1%的企业，已占有全部资本的一半以上，近于60%，显示出资本集中的加强。

现代化的第三阶段，即第二次世界大战后以来的阶段。这个时期的特征是重新恢复与发展成熟的工业经济。工矿生产指数是现代化第二阶段的20倍。如考察产业生产总额，据1980年统计，农林渔业等第一产业是2.8%。制造业等第二产业是61.7%，金融及服务业等第三产业占35.5%，同第二阶段相比，农业衰退了，第三产业比率增大。同时，平均国民收入也增至前一时期的6.4倍。^①此外，由于城市化的显著进展，全国人口的70%集中居住在人口为10万人以上的城市里，城乡差别日趋缩小。

应指出，在日本的经济现代化的三个不同发展阶段中，有一个

① （日）中村隆英：《日本经济——其发展与结构》，东京大学出版会，1975年版，第17页。

共同的因素发挥着重大的作用，这就是教育。日本前首相吉田茂在《激荡的百年史》一书总结日本百年来的发展历程即现代化过程时说：“教育在现代化中发挥了主要作用，这大概可以说是日本现代化的最大特点。”这个观点反映了教育的专门特点，是符合客观规律的。

教育作为一种社会现象，从它产生开始就同人类谋取物质资料的劳动过程结合在一起，教育起源于劳动。社会发展的历史表明，教育始终是人类物质资料再生产的社会手段，教育和人们的经济活动是不可分割的，教育具有经济的意义，具有经济性。而人们的经济活动总是在一定的生产力和生产关系下进行的。生产力是人类以往活动的产物，任何人都不能自由地选择生产力。人们既然不能自由地选择生产力，因而也就不能自由地选择生产关系，因为生产关系决定于生产力，有怎样的生产力，才会有怎样的生产关系。马克思在《致巴·瓦·安年科夫》的信中写道：“人们不能自由地选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础，因为任何生产力都是一种既得的力量，以往的活动的产物，所以生产力是人们实践能力的结果，但是这种能力本身决定于人们所处的条件，决定于先前已经获得的生产力，决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人创立的社会形式。单是由于后来的每一代人所得到的生产力都是前一代人已经取得而被他们当作原料来为新生产服务这一事实，就形成人们的历史的联系，就形成人类的历史。”^① 斯大林对此也说过：“人们不能自由选定这种或那种生产方式，因为每一辈人开始生活时，他们已遇到现成的生产力和生产关系，即前辈人所工作的结果，因此这新辈人在最初一个时候，应当接受他们在生产方面所遇到的一切现成东西，应当去适应这些东西，以便有可能生产物质资料。”^②

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第321页。

② 《斯大林选集》下卷，第450—451页。

作为社会现象的教育，作为同人们的物质资料生产过程密切相联的教育，作为传递人类生产和生活经验的教育，作为培养人的实践能力的教育，作为劳动力再生产的教育，它当然要受“先前已获得的生产力”、“已遇到现成的生产力和生产关系”所制约，它的本质当然由一定的生产力和一定的生产关系所组成的一定的社会生产方式所决定。这样，教育受生产力制约而具有生产性，教育受生产关系制约而具有社会性，这二者又是相互结合在一起的。从这一观点出发分析日本教育的本质，就会既看到教育在经济发展中的重大作用，又会看到教育受资本主义社会关系制约所具有的局限性。

教育在经济现代化中的作用是通过培养和提高劳动者的能力和素质来实现的。马克思在《资本论》中曾指出，“劳动生产力是由多种情况决定的，其中包括：工人的平均熟练程度，科学的发展水平和它在工艺上应用的程度，生产过程的社会结合，生产资料的规模和效能，以及自然条件。”^① 这表明，影响劳动生产力的因素包括社会劳动条件、科学技术条件和自然条件等，但它们并不是互不联系的，如果从社会生产活动主体的角度来看，它们最终都可归结为劳动者所具有的能力和素质，都是同教育联系在一起的。如“工人的平均熟练程度”取决于劳动者的劳动技能；

“科学的发展水平和它在工艺上应用的程度”取决于科技人员的数量和质量以及社会生产的需要量；“生产过程的社会结合”取决于管理人员的经营管理水平；“生产资料的规模和效能”取决于人类知识的物化程度；“自然条件”在现代化条件下在很大程度上也越来越成为“人工自然”。上述诸条件的本质问题在于人。诚如列宁所讲：“全人类第一个生产力就是工人、劳动者。”^② 由于人不仅能制造工具，并使用工具能动地作用于自然，构成现实的生产

① 《马克思恩格斯全集》，第23卷，第664页。

② 《列宁全集》第29卷，第327页。

力。马克思说：“我们把劳动力或劳动能力，理解为人的身体即活的人体中存在的、每当人生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和。”^①这就是说，人作为生产力中的能动的要素，不仅是以体力作用于自然，还在于以智力认识自然和改造自然，并将在实践中积累起的经验上升为科学结晶，在生产活动中创造出更高的生产率，显示为一种巨大的生产力。作为生产力要素的生产工具，无非是人的劳动器官的延长，人们把自然科学、技术物化为生产工具、机器、设备，实现生产工具和生产方法的不断改革和创新，从而创造出巨大的生产力；同时，也扩大了劳动对象的范围，改变了劳动对象的品质，提高了劳动管理水平，导致劳动生产率的急剧增长。

日本经济现代化的实践表明，经济增长率的提高，主要不是依靠增加劳动力的数量和生产资料的数量，而是靠提高劳动力和生产资料的质量来实现的，即不是靠增加劳动量的投入，而是靠劳动生产率的提高，靠劳动者的能力和素质的提高。对此，美国的日本问题专家傅高义说：日本的成长，不只在经济与科技运用等方面受到世人的注目，它更改变了西方世界如何给世界强国下定义的看法。并指出，日本的成功，使人们怀疑是否只有那些具有丰富的天然资源、处在优越的地理位置的国家才能成为世界强国的理论。他认为，日本的崛起说明了人本身才是最重要的因素。^②就这个意义上来讲，教育无疑也就成了最重要的因素。日本的前文部大臣永井道雄对此问题持有同样的观点。他说：“不容置疑，正是这样的一个日本，由于其战后经济飞速发展而震惊了全世界。日本经济之所以能够迅速发展，可以举出各种原因，诸如战败后实现了设备更新、在朝鲜战争和越南战争期间给美国提供了军需以及国民有勤劳和储蓄的习惯等等。实际上，最重要的

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第664页。

② 《新加坡》《联合早报》1988年7月18日。

是因为民族国家所教育出来的一亿日本人没有流向国外，而留在日本列岛，并对国家的经济复兴和发展做出贡献。”^① 实践表明，教育的作用不仅是促进了经济增长率的提高，还推进了产业结构和就业结构的变化，反过来又引起教育结构自身的变化，成了经济发展中最活跃的因素。因而日本财界确认：“国际间的经济竞争就是技术竞争，而技术竞争又成为教育竞争。”^② 这确实是一个合乎逻辑的结论。

① (日)《近代化与教育》，东京大学出版会，1974年版，第199页。

② (日)《中教事与教育改革》，三一书房，1975年版，第100页。

第一章 战前日本教育的回顾

日本以1868年实行的明治维新为标志开始进入资本主义社会,然而其资本主义关系却早在德川幕府时代就孕育出现了。18世纪中叶,城市经济有了相当的发展,幕府所在的江户人口达80万人,大阪有40万人,天皇所在的京都约35万人。此外,很多名藩大名所在的城镇,其人口均达3万左右。至明治维新前,全国的资本主义手工工场约400多家。由于阶级矛盾的加剧,从19世纪60年代起,日本的“攘夷倒幕”运动迅速发展起来,仅1854—1967年的14年间,农民起义就多达131次。但因农民的阶级局限性,新兴地主和商人高利贷者的软弱性,他们均不能成为推翻幕府的领导力量。作为“攘夷倒幕”的领导是由下级武士承担起来的,他们伙同少数公卿,利用人民的革命要求和名藩大名对幕府统治的不满,在大阪和京都巨商富贾的财力支援下,结束了德川幕府长达265年的统治,建立起以明治为年号的新的天皇制政权。

一、明治维新与教育改革

明治政权的性质是代表地主阶级和资产阶级利益的。这个政权的任务是既要维护封建阶级的既得利益,又要要把日本改造成为资本主义社会,运用国家权力发展资本主义生产,以免沦为西方国家的殖民地。因此,当建立之后,面对农民起义的压力,便在“富国强兵”、“殖产兴业”、“文明开化”的口号下,实行自上而

下的社会政治经济改革，即所称的“明治维新”。

(一) 政治经济改革

废藩置县，是明治政府建立统一的中央集权制的全国政权的重要措施。1868年各藩实行奉还版籍，1871年撤藩设县，从而使用统一货币，形成统一的国内市场。与此同时，改变政府首脑的阶级结构，模仿欧美各国改革军制，建立警察制度，制定法典，强化国家机器。

为发展资本主义工业，建设和加强资本主义国家机器，明治政府迫于强大的农民运动，于1872年开始实行土地改革，承认土地私有制，取消旧领主的土地所有制。这一改革，既扶植了天皇政权的农村支柱——新的地主阶级，又为日本资本主义原始积累提供基础。

资本主义工业化是明治改革的主要一环。1870年即设工部省，掌管“百工劝奖”。1873年设内务省，大久保利通亲任内务卿，把殖产兴业置于首位。1874年大久保利通在殖产兴业建议书中曾写道：“凡国之强弱，由于人民之贫富，人民之贫富系于物产之多寡。而物产之多寡虽产生于人民是否勉勤于工业，但溯本求源无不依赖于政治诱得奖励。……以兴办劝业殖产之事，使一夫亦无怠其业之事，一民亦无失其所之忧，并使其臻于殷富充足之域。……果能如斯，与各国并驾齐驱亦非难事。”^①这样，根据当时所处条件，一方面欧美资本主义发展起来，力量甚强，一方面日本技术落后，资本原始积累甚弱。于是制定了两条方针：其一为诱导奖励，国家直接购买外国技术装备，修筑铁路，创办国营的“模范工厂”，资助私人企业等；二为引进外国先进技术、设备和管理方法，聘请外国技术专家，作技术指导，举办劝业展览，开办技术学校或派出人员赴欧美先进国家学习新知识、新

^①见〔日〕谷田成史：《明治维新》，第334—340页。

技术等。这一切都是在为发展资本主义经济创造条件。

（二）教育改革

于明治元年3月14日即向德川幕府所在地江户城发起总攻的前一天所发表的《五条誓文》，是明治新政府的政治方针，该方针包括：广兴会议决万机于公论；上下一心盛行经论；官武一途以至庶民各遂其志人心不卷；破历来之陋习基天地之公道；求知识于世界大振皇基。依此方针，以实现国家的统一和废除封建制为课题的新政府的教育政策，在于以国民的精神统一和培养新国家的领导人才为目标。因此，教育改革在明治维新中处于极其重要的地位。伊藤博文说：“谓国家富强之道，要在二端，第一启发国民多数之智德良能，而进于文明开化之域。”^①教育改革是贯彻“求知识于世界”的精神，以学习欧美国家的教育制度为开端的。1871年（明治4年）设文部省，作为负责教育行政管理的中央机关。同年11月文部省派文部大丞田中不二麿赴欧美各国专门考察教育。1872年（明治5年）回国后于9月颁布现代教育制度的第一个法律《学制》。1872年的《学制》，成为日本现代学校制度的基础。这个《学制》是日本现代教育史上的重大事件，它废除了江户时代以武士为对象的藩校和以庶民为对象的寺子屋这两个系统的学校，将一切学校置于国家管理之下，对建设现代化的日本具有重大意义。

《学制》参照欧美的教育制度，以现代的教育机会均等的观点为基础，提出“自今之后众庶人民无论华士族与农工商，至其妇女子，必期邑无不学之户，家无不学之人。”^②并宣称学校是为国民各自立身、治产、昌业服务的，“学问乃立身之本”。这些主张同封建社会的教育观是截然不同的，显示出重视科学与民主的现代

① [日]《日本开国五十年史》，第2册，第5页。

② [日]《日本开国五十年史》，第22页。

教育观。

1872年颁布的《学制》为109条，翌年增补104条，共计213条。《学制》第一条规定，全国之学政统一于文部省，文部省是管辖全国教育行政的中央教育行政机关，其次规定学区，全国设八大学区（1873年改为七大学区），每一大学区设32个中学区，每一中学区设210个小学区，各类学区分别设立大学校、中学校、小学校各一所。这个计划在当时条件下是不可能实行的，但根据“学区制”设置学校的计划，作为现代学校制度的“学制”，是具有重要特色的。1879年（明治12年）颁布的《教育令》及翌年的《改正教育令》，废除了全国划一的学制，实行地方管理，以文部省公布的基准为基础，统一府县的教育。在教育政策方面批判了前一阶段的文明开化思潮，加强了传统的国学与儒教内容，执行一条“西方技术与东方道德”分离的政策，逐渐整顿现代教育的内容与方法。

明治初期的教育改革，涉及到整个的学校教育制度，包括从小学到高等和专门阶段各级教育的各方面问题，并开始注意实业教育，制定了矿山、工业、农业、商业等各种实业学校的《学则》。但就明治初期的教育发展战略而言，是把重点放在初等教育和培养小学教师的师范教育，同时创设少数的示范性的中等教育和高等教育机构，以培养发展资本主义生产的熟练劳动力和开拓现代化事业的领导人才。既重视初等教育，又重视高等教育，将普及与提高并举，就日本当时现状来说，实具有重大战略意义。

邓小平同志在《尊重知识，尊重人才》一文中说：“日本人从明治维新就开始注意科技，注意教育，花了很大力量。明治维新是新兴资产阶级干的现代化。”^①历史表明，明治初期的教育改革，对日本的资本主义现代化具有深刻影响，对日本教育发展具有重大意义。第一，实行小学义务教育，建立完整的现代学校体

^① 《邓小平文选》，第37页。

制，特别是废除身分制，以发展生产为目的，对全体国民实施具有一定强制性的教育。据统计，于颁布《学制》的第二年即1873年，入学率便达到28%，这对促进日本以后的现代化关系极深。第二，为日本资本主义改革培养大批科学技术和管理人才。《学制》的高等教育制度，不问出身阶层，仅以干部应具备的高超的知识能力为条件，是有利于广泛地培养人才的。1877年改建的东京大学，除医学院、理学院、文学院外，还增设法学院，开始培养现代的管理人才。同年将工学校改称工部大学校，专门培养高级科学技术人才，为日本现代科学技术教育的开端。第三，制定和推行“采西邦之科学知识，以造于封建武士之精神”的“和魂洋才”的教育方针，①早在1869年7月新政府的官制改革时，为了“宣扬惟神之大道”，设宣教使，在1870年1月宣教使开业式上颁发大教宣布诏书。1872年4月的《三条教宪》，以敬神爱国之宗旨为体，明天地人道，奉戴皇上遵守朝旨，足以显示其教化内容，对国民道德给予很深的影响，为后来的法西斯化提供思想基础。

二、工业革命和资本主义确立时期的教育

明治维新作为资产阶级革命尽管是不彻底的，但却成为日本资本主义形成与发展的出发点。

（一）资本主义工业化的进展

日本的工业革命是在国家政权的推动下进行的，第一批大工业企业是由政府建立的国有工厂。当第一批国有企业建立后，政府为减轻财政负担，鼓励私人资本，加速工业化进程，于1880年发布《官业下放令》，把设备齐全、技术熟练的“模范工厂”转让

① 【日】《日本开国五十年史》，第1册，第46页。