



211

世纪网络与社会丛书

互联网 与社会学

陈文江 黄少华 主编



兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

互联网与社会学/陈文江,黄少华主编. —兰州:兰州大学出版社,2001.7

ISBN 7-311-01857-9

I. 互… II. ①陈…②黄… III. 计算机风格—关系—社会生活—研究 IV. TP393-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 050712 号

互联网与社会学
陈文江 黄少华 主编

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水路 308 号 电话:8617156 邮编:730000

E-mail:press@onbook.com.cn

http://www.onbook.com.cn

兰州大学出版社激光照排中心排版

兰州人民印刷厂印刷

开本:787×1092 1/32

印张:8.375

2001 年 7 月第 1 版

2001 年 7 月第 1 次印刷

字数:152 千字

印数:1~1000 册

ISBN7-311-01857-9/C·32

定价:15.00 元

总 序

21 世纪是数字化的时代！

当 20 世纪中叶第一台电子计算机问世，人类告别了“铅与火”的时代，开始走上融合了“数字与电”的“数字化生存”道路，就拉开了一个伟大的信息革命时代的序幕，开始进入到一个全新的数字化时代。时至今日，一个时代的主题已经摆到了我们的面前：Internet，这个看似无形的信息交流空间竟是如此神奇，犹如天遣的圣徒正借科学之手，重新规划人类的未来。

21 世纪是互联网的时代！

当人类享受了农业社会的果实，领略了工业革命的财富和风采之后，正迈步走入互联网的时代。不同于以往任何时代的生存空间，互联网为人类构筑的是一个虚拟的生存世界和平等的交往空间。在这里，人类有史以来第一次借助另一个虚拟空间反思自己的生存本性，第一次获得了一个可以自由伸张个性、真实表达情感的虚拟空间。作为现实世界的延伸，互联网已成为不可替代的人性空间，这里有无数美妙的事物，不仅可以让人们体会到突破规范所带来的自由感，更给人们一个可以充分发挥自己的创造力的全新平台。

网络时代的崛起并非偶然。它既是工业时代经济与科技进步的成果，又得益于后工业时代经济与社会的整体推进。然

而，互联网毕竟是一个全新的事物，网络社会的凸显，不仅为人类提供了交往与交流的新技术、新方法与新媒介，而且为人类提供了一个全新的开放式生存与活动平台，并极有可能由此导致人类社会在经济、政治、社会、文化层面上的整体转型与重构。这意味着，由于互联网的崛起，人类在 21 世纪将不仅生存与交往在宏观的物理世界、微观的电子世界和宇观的宇宙世界，而且更将生存与交往在虚拟的网络世界。网络社会对于 21 世纪的人类来说，是一件非常值得关注的重大事件。我们目前所看到的社会事实，已向我们充分昭示了网络生存的重要性与严肃性。对于 21 世纪的人类来说，以满腔的热情去拥抱网络时代的同时，进行深入的理性反思是至关重要、不可或缺的。基于这种考虑，我们组织编辑了这套《21 世纪网络与社会丛书》，尝试立足于跨学科，尤其是社会学的理论视野，在对人性和人的本质的深切关怀中，认真、全面、深入地研究和探索网络虚拟空间的社会特性与社会问题，研究与探索网络虚拟社会生活对现实社会生活的影响，以期充分把握网络空间的社会学意义。自由和开放是互联网的精髓。作为一个社会学概念，互联网不仅展现了一种全新的社会经验，而且将是 21 世纪人类生存所面临的经济、政治、社会、文化诸层面的各种矛盾与冲突的焦点。因此，面对不确定的未来，深入思考互联网，不仅是思考当下，更是思考未来，思考人类在未来的命运。

是为序。

陈文江 黄少华

2001 年 6 月 8 日于兰州

目 录

前 言 1

网络社会的崛起 23

- 一、网络社会生活透视 23
- 二、网络是一场渐进式革命 30
- 三、网络对社会学的冲击 52

网络人际关系透视 68

- 一、网络时代的人际关系 68
- 二、网络人际关系的特点 80
- 三、网络人际关系的实质 89
- 四、网络人际交往心理 100

网络社会问题梳理 118

- 一、网络社区 118
- 二、网恋 127
- 三、网民上网动机 144
- 四、网络角色扮演 158
- 五、网络游戏 171

网络道德的缺失与重建 179

网络时代的知识状态 201

- 一、网络空间中的主客体关系 201
- 二、网络空间中的知识与权力 207
- 三、超文本链接的知识论后果 213

网络调查的价值与局限 227

互联网:人性发展的新平台 237

参考文献 252

后记 260

前言

(一)

社会学作为一门独立学科的产生，与西方现代性社会转型有着本质上的勾联，是一种与现代性社会转型密切相关，对现代性进行智性反思的现代知识形态。正如特纳（J. H. Turner）所说：“社会学作为一门独立的、自觉的学科得以创立，是用以解释与‘现代性’联系在一起的社会转型，特别是欧洲工业资本主义的崛起和封建土地体制的衰退以及最终遍及世界各地的这一进程。”^①因此，由现代性社会转型而奠基的现代西方社会的基本结构，在很大程度上决定了经典社会学的研究领域、研究主题、问题意识及理论解释框架。“现代社会学的形成——独特研究领域的界定、研究主题的形成和适用方法论的发展——是以对社会现象的客观分析、给予秩序、为社会生活

^① J. H. 特纳：《社会学理论的结构》下，华夏出版社，2000年，第288页。

管理提供有关社会技术和对社会发展进行理性控制为目的。”也正因为如此，所以，作为一种现代知识形态的“社会学在现代事物的秩序中以及在‘现代性方案’中占有一席之地”。^①

对于经典社会学与现代性的这种内在勾联，吉登斯（Anthony Giddens）在《现代性的后果》一书中曾作过深入的分析。他认为，经典社会学理论试图从三个方面来分析和把握现代社会制度。首先，以马克思、涂尔干与韦伯为代表的经典社会学理论对现代性所作的制度性诊断，倾向于以单一的变化动力来解释现代性的特征。例如马克思认为，塑造现代世界的动力是资本主义，在马克思那里，现代性的永不静止的、流动的特征被解释成投资——利润——投资这样循环的结果。而涂尔干则主要从工业化的影响来探索现代制度的特征，认为工业社会中最关键的因素并不是马克思所强调的资本主义竞争这一边缘的、暂时的特征，而是来自于复杂的劳动分工的强有力的刺激，现代社会的特征不是资本主义，而是工业化的秩序。其次，在吉登斯看来，取决于现代社会的特征，经典社会学将其研究主题主要集中于“社会”这一概念。在经典社会学文献中，“社会”这一概念占据着核心的位置，在社会学家尤其是受涂尔干思想影响的社会学家看来，与现代性相勾联的“社会”概念与社会学本身的内涵紧密关联，社会学被视为一门与现代性有内在勾联的学科。例如，按照帕森斯（Talcott Parsons）的观点，社会学最重要的目标是解决“秩序问题”，因

^① B. 斯马特：后现代性与社会学，《国外社会学》1997年第3期，第12页。

为秩序问题是解释现代社会系统界限的关键。第三，吉登斯强调，作为一门现代学科的社会学在知识形态上与现代性特征也密切相关。经典社会学家将社会学看成是关于现代社会生活的知识，并且如同自然科学提供了关于自然界的信 息一样，社会学提供了关于社会生活的信息，人们可以根据这些信 息来预测、控制和干预社会生活。

平心而论，应该说，经典社会学针对现代性问题所构建的理论范式，在很大程度上是一种能够较为确切地说明现代社会的理性（工具理性）特征的分析架构与研究方法。然而，由于社会本身的变迁，在今天，经典社会学的理论范式已经在相当程度上与现实生活世界相脱离。因此，建构一种贴切当今社会生活的社会学研究范式，已经成为社会学进一步发展的一个关键议题。例如，近年来德国社会学界在对“社会学在今日何为（Wozu heute noch Soziologie）”问题的讨论与反思中，对经典社会学理解当今社会生活及分析社会问题的能力提出了颇多质疑。在《失去根基的学科：我们还需要社会学吗？》一文中，德特林（Darnfried Dettling）指出，今日西方社会由于个人化——即个人从社会条件如阶级与阶层、性别角色等的束缚中解放出来，以及全球化——即全球金融体系的运作、跨国家组织的扩张、全球传播网络的形成等因素对传统社会生存界限的颠覆，已导致社会逐渐丧失了影响个人生活方法与形式的决定力量。德特林强调，在这一意义上可以说，“现在已经不存在任何传统上所定义的社会，只剩下单独的个人，而他们早已不再

在传统的社会结构中活动。”^① 既然社会学已失去其研究的对象——社会，那么，我们真的还需要社会学吗？有许多德国社会学家认为，今天先进的西欧工业化社会在社会结构及日常生活方式方面所发生的上述重大改变，意味着长期以来作为经典社会学研究中通往对社会结构分析的阶级、阶层与社会流动三项内容，在面对当今社会生活时，其解释力已十分有限，仅仅通过对这三项内容的研究，已无法清楚地描绘当今社会的结构，掌握其文化特征，说明其权力斗争。正如贝克（Ulrich Beck）所说，如同 19 世纪的现代化进程瓦解了农业社会的生活方式，建立了工业社会的生活形态，在 20 世纪，现代化使人类再一次从工业社会的生活形态中挣脱出来，建立起另一种类型的社会结构，即更多的非工作（休闲）时间、更富裕的收入、更高的教育、更频繁的社会流动。对当今社会而言，已经不是阶级冲突，而是上述生活选项逐渐成为社会冲突的第一导火线。换言之，由于生活形式的多元化与个人化已经成为当今西方社会的基本特征，经典社会学已面临一种强烈的挑战。经典社会学的一些基本概念如阶级、阶层已无法完全解释实际生活中发生的新社会形态、现象与问题，其社会分析架构对现代社会多变与异质的特征已失去充分掌握与解释的能力。例如，经典社会学中涂尔干对社会分工及韦伯对科层组织等的研究，目的都在于探讨当时社会结构中个人与社会的关系，以及个人的存在状态。在今日社会生活形式逐步多元化与个人化的趋势

^① Darnfried Dettling, Fach ohne Boden: Brauchen wir überhaupt noch Soziologie? Wozu heute noch Soziologie? Opladen: Leske + Budrich, 1996. S. 16.

下，经典社会学的这一理论分析架构是否仍有掌握现代社会生活脉络的解释力，已经变成一个需要我们认真面对和思考的问题。

在对经典社会学范式构成基本挑战的社会事实中，由于互联网的崛起而形成的新社会经验是极为重要的一个方面。互联网的勃兴，在一定意义上可以说是 20 世纪下半叶最具经济技术影响与科学文化意义的社会事件。互联网不仅为当今人们提供了交往与传播的新技术、新方法和新媒介，而且为人们提供了一种全新的开放式交往与活动的平台，并有可能由此导致人类社会在经济、政治和文化层面上的整体性转型与重构。互联网在目前已经对人类社会生活的诸多方面构成了强烈的冲击，而在可以预见的将来，这种冲击还将继续存在与扩展。具体地说，互联网对社会的冲击集中体现了上述德特林所说的当今社会的个人化与全球化趋向。一方面，互联网对社会结构的巨大影响，表现在个人的日常生活方式由相对被动变得更为主动。在以前，人们的社会生活历程基本上是由社会及家庭给定的，而在网络世界中，“人类以往的社会结构提供给人们的安全感和生活的连续性都将不复存在，变化和不确定性是这一时代人类生活的主题”。^① 个人有可能从既定的社会条件如阶级、阶层、性别角色等中解放出来，人们在互联网上的所有行为将更多地取决于自己的主动选择。另一方面，互联网作为一个开放性的全球平台，不仅从一个侧面体现了当今社会的全球化趋

^① 陈立辉：《互联网与社会组织模式重塑：一场正在进行的深刻社会变迁》，《社会学研究》1998 年第 6 期。

势，而且为全球化的发展提供了一个新的变数，从而使不同区域的人们有可能摆脱可口可乐式的全球化进程。所有这些，对于经典社会学研究范式来说，都是一种全新的社会经验。换言之，互联网已经在很大程度上改变了人们在工业时代积累起来的社会经验，因此，相对于经典社会学的解释框架，互联网可以说是一个具有革命性意义的新概念。对于互联网的这种革命性意义，自从 20 世纪 70 年代以来，已经被不少西方学者所关注，并开展了学理上的探索。例如贝尔（Daniel Bell）的“后工业社会”、托夫勒的“第三次浪潮”、奈斯比特的“信息社会”等理论概念，都试图揭示当今社会转型的实质与意义。进入 80 年代之后，西方学者的研究更进一步深入到了对互联网的文化学、社会学、传播学等领域的研究。这些理论工作，在很大程度上为社会学研究范式的转变，作了理论上的准备。

总之，由于当代社会在社会结构与日常生活形式各方面所发生的巨大改变，例如价值态度的变迁、日常生活的美学化、全球化与互联网的扩展等，经典社会学所使用的概念范畴正面临重大的挑战。面对这一新的情况，有不少社会学家尝试用新的概念和思考方向，取代或融合传统的社会学概念和思考方向，并已经取得了一些初步的成果。目前，这一社会学范式转变的努力与尝试正方兴未艾。

（二）

在人类历史上，每一次关键技术的突破与普及，都会导致社会结构的转型与重构，而互联网正是这种具有突破性意义的

新技术。在某种意义上甚至可以说，互联网对社会结构的革命性影响，将比历史上任何一次技术革命都更为深刻，终我们的一生，互联网都将是崭新的东西。

互联网在社会层面所具有的革命性意义，与其独特的技术特性密切相关。因此，把握互联网的技术特性，对于在社会学层面上理解互联网的社会、文化意义和价值是极为重要的。对于互联网的技术定义，“联合网络委员会”（FNC）在其1995年通过的一项关于“互联网定义”的决议中说：

联合委员会认为，下述语言反映了我们对“互联网”这个词的定义。“互联网”指的是全球性的信息系统——（1）通过全球性的唯一的地址逻辑地链接在一起，这个地址是建立在“网络间协议”（IP）或今后其他协议的基础之上的。（2）可以通过“传输控制协议”和“网络间协议”（TCP/IP），或者今后其他接替的协议或与“网络间协议”（IP）兼容的协议来进行通信。（3）可以让公共用户或者私人用户使用高水平的服务。这种服务是建立在上述通信及相关的基础设施之上的。^①

按照这一定义，互联网的技术特征主要包括以下几个方面：首先，互联网是全球性的，而且这种全球性是有技术保证的。作为分布式网络，互联网在技术层面上不存在中央控制问

^① 郭良：《网络创世纪：从阿帕网到互联网》，中国人民大学出版社，1998年，第160页。

题。其次，互联网的每一台主机都需要有一个唯一的地址，以确定主机在全球性网络中的联结点。再次，这些主机必须按照共同的规则（协议）联结在一起。正是互联网的这些技术特征，使互联网成为一次崭新的技术革命。

首先，互联网技术革命推进了全球化进程。互联网最大的优势是能超越时空的限制，从而有效地打破国家和地区之间的各种有形和无形壁垒。无论人们在世界的哪个角落，只要有一台电脑、一个调制解调器、一根电话线，就可以在互联网上通过文字、声音、图像把自己与他人相联结，从而形成一个全球化的信息空间。而互联网之所以能做到这一点，完全依赖于其数字化与网络化技术。所谓数字化，简单地说，就是将各种复杂多变的信息，如文字、图片、音频、视频等，转变为可以度量的数字、数据，再为这些数据建立起适当的模型，最后转变为一系列计算机可以识别的二进制代码。与现实世界不同，在互联网的虚拟世界中，一切都是以有规律的数字0和1来代表的，互联网上的所有信息，归根到底都是“数字信息”。数字化对于互联网来说是至关重要的，正是凭借数字化技术，互联网拓展了信息贮存和传播的空间，从而集文字、图片、音频、视频于一体，成为真正意义上的超媒体。而网络化就是利用计算机技术、网络技术和远程通信技术，集各个部门、各个领域的各种信息资源为一体，供网上用户进行资源共享、信息交换。网络化所形成的信息高速公路，打破了传统的时空限制，将距离和时间缩小到零。

其次，互联网技术革命亦推进了个人化进程。互联网上的信息是无限的，作为互联网的使用者，其选择也将是无限的、

主动的和个性化的，而这正是互联网的魅力所在。有人甚至认为，互联网发展的基本趋向，将是不断走向以用户为中心，以个人主页为中心。“通过个人主页构成网络，在连成一体的网络世界中，每个拥有个人主页的个体将成为自己所拥有文化的解读着，都向全球输出他所认可的价值观念、他对制度体系的认识、他所自以为是的生活方式。在全球化达到这个层面时，……个体间的交互式对话将真正取而代之。……人与人沟通、文化与文化的交流共容将成为可能。”^①在互联网上，人们不仅可以自由地分享他人的知识和资源，而且可以成为其中有鲜明个性和独特价值的一部分，自由地展示自己的思想和才华，从而使自己有更多的被别人了解的机会，也有更多的帮助别人的机会，更多的施展自己特长的机会，更多的与别人合作的机会，更多的自我发展的机会。

互联网的上述技术特征，表明互联网是另一场新的技术革命，因此它也会像以往的任何一次技术革命如电的发明，印刷、电话的普及一样，改变和重塑人类的生活方式，从而导致在社会层面上的结构变革与转型。因此从本质上说，互联网作为一场技术革命，同时也必然表现为一场社会革命，“是一场复杂的社会与技术的互动过程。技术革命吸引了人们的大部分注意力，与此同时，我们还在经历一场知识革命。这场革命深刻地改变了知识生产和传播的政治学、社会学和文化学。知识革命引发的范式转移改变着我们的工作、娱乐和从事许多其他

^① 何俊：经济全球化进程中的文化冲突与哲学走向，《学术月刊》2001年第3期。

活动的方式。要准确地解读信息革命对社会生活的所有影响还为时过早。但无疑它已构成对我们的生活方式的即时的或潜在的威胁。这种威胁可能波及到政府的治理方式，我们的价值系统，甚至是我们的家庭体系，我们的所有物，我们的工作。”^①互联网的这种社会后果，随着互联网的迅速普及将会不断地增强。可以预见，随着人类对互联网的依赖程度越来越高，互联网将成为 21 世纪人类社会生活的核心。在 21 世纪，人类的生活方式、沟通方式，以及信息传播模式，都会因互联网的发展和普及而改变，从而导致人类社会的现存结构发生重大改变与重塑。这种改变与重塑最为核心的一点，就是网络虚拟空间的凸现对人类生存方式所造成的冲击与影响。

互联网作为计算机信息和通讯资源的综合体，并不仅仅是一个计算机程序或者一个特定的计算机资源，而是一种将计算机连接在一起的方式。因此，互联网并不是一个物质的或有形的实体，而是一个无形的虚拟空间，一个无中心的全球信息媒介，它能将全世界的人、组织、机构、政府、企业等联结在一起，使用户通过远程登陆，查询和共享数字化信息，并进行网上讨论、电子出版、发布信息、发送电子邮件等。这意味着互联网最基本的意义在于链接。^②在互联网这一借助链接而建构的虚拟社区（Virtual Communities）或虚拟社会（Virtual Society）中，人们确立各种虚拟身份，建立各种与现实社区中的

① 胡泳：互联网是一场什么样的革命，《读书》2000 年第 9 期。

② 黄少华：互联网超文本链接的知识论后果，《兰州大学学报（社会科学版）》2001 年第 3 期。

关系不同的虚拟关系，从而形成一种类似于现实社会中的人际互动的自由空间。这些网络虚拟空间，包括像 BBS 或 News-group 这样允许人们随时访问并给予反馈虚拟空间，以及像 IRC 或 Netmeeting 这样的允许人们像在现实中面对面交流那样进行虚拟空间中同步交流的虚拟空间，甚至像真实社区那样的虚拟社区——人们根据自己的兴趣，选择一个免费的电子空间建立自己的个人主页，结果像在真实社区中那样，有着相同兴趣的人因其相互之间强烈的认同感而住在一起，进行相互交流与互动。因此，网络空间的虚拟特性，并不意味着虚幻和容易破灭。网络虚拟空间虽然是由纯粹的数字、数据、图表或各种表征现实世界的信息组成的，不存在有形的物质实体和有生命的个人，但由于它同样是人类活动的产物，因此网络空间中的所有构成要素又都是真实的，是一种虚拟的真实。

在互联网上，每一个网络使用者，通常都以 ID 账号或匿名出现，个人可以隐匿部分甚至全部在真实世界中的身份。多媒体世界提供了大量的各种各样的面具，网民可以从中任意选择一个甚至几个作为自己身份的象征。个人因此丝毫不用担心其在网络空间的行为和生活会对其在真实世界中的生活和行为产生任何负面影响。与现实生活中的人际互动不同，在网络空间中，个体的角色扮演具有很大的随意性。那些在现实中人们无法改变的天赋角色，如家庭出身、性别、外貌等，在互联网世界中却可以被轻易改变。互联网的这种匿名特征，使人们在网有一种摆脱压抑、无拘无束的感觉。网民可以一方面始终处在隐密的私人空间之中，而另一方面，却在网络虚拟空间中塑造出一个有别于其在真实世界中的人格认同，扮演各种角色