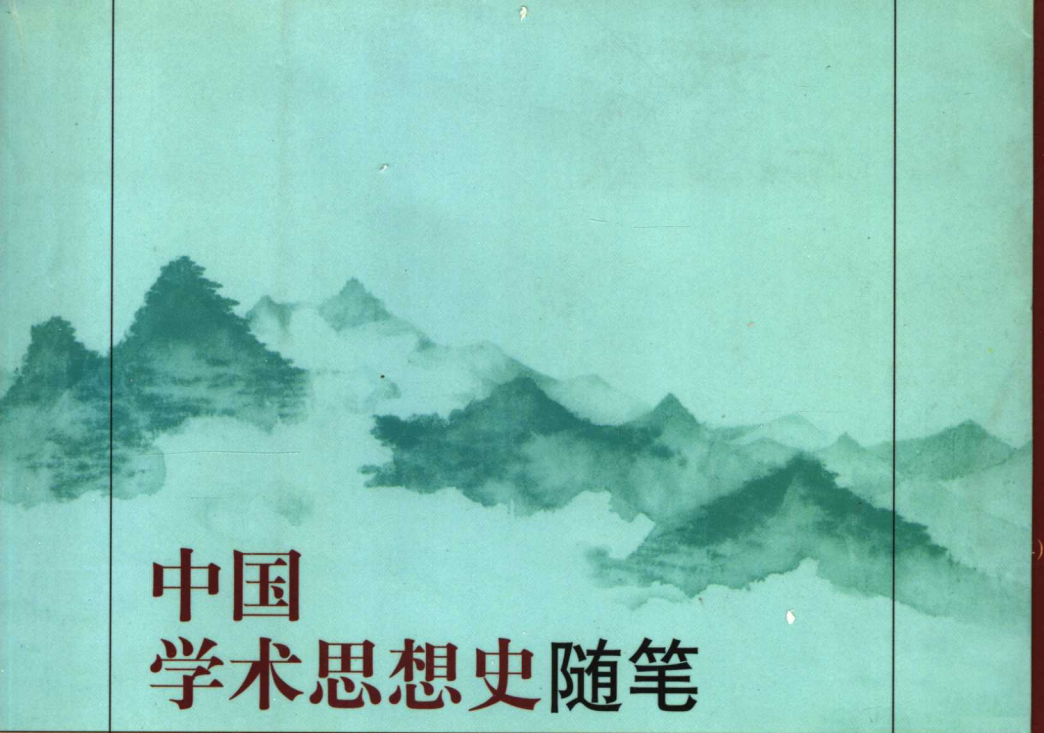




中国 学术思想史随笔

[修订本]

曹聚仁



生活·讀書·新知三联书店

中国学术思想史随笔

[修订本]

曹聚仁

生活·读书·新知三联书店

图书在版编目(CIP)数据

中国学术思想史随笔/曹聚仁著. —2版(修订本)北京:
生活·读书·新知三联书店, 2003. 8 (2004. 2 重印)

ISBN 7-108-01845-4

I. 中… II. 曹 III. 学术思想-思想史-中国-文集
IV. B2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 013809 号

策划编辑 郑 勇

责任编辑 文 静

封面设计 张 红

出版发行 生活·读书·新知三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京市松源印刷有限公司

版 次 2003 年 8 月北京第 1 版

2004 年 2 月北京第 2 次印刷

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张 15.5

字 数 371 千字

印 数 05,001-10,000 册

定 价 26.00 元

修 订 说 明

一九八六年,三联书店刊印了由章念驰先生校订的曹聚仁先生的《中国学术思想史随笔》。此后,该书一直受到广大读者的青睐,十余年间,数次加印。近年来,随着我社陆续出版了曹先生的《文坛三忆》、《万里行记》、《北行小语》、《文思》等著作,一股“曹聚仁热”在读书圈内悄然而生,不少读者来函来电索求断档的《中国学术思想史随笔》。为此,我们将此书重新修订出版,以为为读者提供一个更为精良的版本。

曹先生国学功底深厚,援引经典尽是信手拈来,或博闻强识,或博采众长。然而,由于本书原连载于香港《晶报》,难免留下一些硬伤;加之援引部分不注版本出处,引文常有出入。这虽然是曹氏随笔风格所致,但为读者负责计,在不害原典、不变随笔风格的双重前提下,此次修订仍依据原始文献查核引文,以使引文更为准确。

除人名、地名、书名、年代等明显错误,以及引文中脱文、衍文、错字、句读误点等直接改过外,此次修订尽量保留作品原貌,有所改易,大多标记区分:方括号内为曹氏原文,六角括号内为编者拟改。如,曹先生引用梁启超《清代学术概论》,每论及其师,必将“炳麟”改作“章氏”,今修订为“[章氏][炳麟]”;凡作者刻意删略引文处,文字亦置入六角括号内。

特别感谢北京大学历史系欧阳哲生教授与清华大学思想文化研究所刁小龙博士,他们为本书的修订倾注了大量时间、精力和耐心。也感谢多年来一些热心读者来信中的正误纠谬意见,经过确认后我们已加入本次修订本中。尽管如此,本书容有诸多不足之处,尚望读者明察而指正。

生活·读书·新知三联书店

二〇〇三年二月

校订说明

《中国学术思想史随笔》(下称《随笔》)是曹聚仁先生晚年之作,最早在香港《晶报》上连载(一九七〇年一月二日——一九七〇年九月十五日),取名《听涛室随笔》。一九七二年七月,曹先生在澳门逝世,次年十月,由香港三育图书文具公司结集出版,更名为《国学十二讲——中国学术思想新话》,收录了《听涛室随笔》的前六十九篇,舍去了后十八篇。《晶报》在连载曹先生文章时,由于每日版面和篇幅是固定的,因此往往将原稿超篇的部分无情删去。“三育”在出版《国学十二讲》时,据曹先生原稿补充了不少被删落的部分,但又对原著作了某些删节。《国学十二讲》已经行世海外十载,读者甚众,颇受注重,国内学者也对此著有着浓厚的兴趣。因此三联书店决定在国内发行,以促进学术的交流与发展。我受曹氏家属和三联书店委托,对全书作了校订。为了忠实于原著,同时便于读者全面了解曹先生的学术见解,我以《国学十二讲》为底本,对照《听涛室随笔》,补充了被删节的近三十段文字;同时增补了“三育”版未录的十八篇文章。这十八篇,在内容上是属于文学的范畴,舍去这部分,也许是认为文史应该分家。但是曹先生认为:“把‘国学’说作是中国的学术思想,自当包括‘文史’在内的。”我尊重作者的原意,将这十八篇文章一并收录,使之成为一部最接近于原作面貌的著作,供海内外读者诵读。并将书名改

为《中国学术思想史随笔》，因为严格地说，这是一部以随笔形式叙述中国学术思想史的作品。

曹聚仁先生是近代中国一位有影响的学者，一生著述丰富。他的第一部作品，就是笔录我先祖父章太炎先生国学演说的《国学概论》，那时他才二十二岁。五十年来，他写了三四千万字的作品，七十多部编著。他虽然不是一个专治国学的学究，但他对于国学有着很深的造诣和独到的见解。《随笔》是他一生中一部重要的和成熟的作品，自称“是有所见的书，不仅是有所知的书，窃愿藏之名山以待后世的知者”的书。可谓自视甚高，但也是称之无愧的。《随笔》内容丰富，论说新颖，充满时代的新意。它博采众家之说，综合各人之长，文笔清新洒脱，论说平实易懂，并在运用历史唯物论解释中国学术思想史方面作了可喜的尝试，是一部雅俗共赏的作品。曹先生力图通过《随笔》，“撕破了传统的纸糊的帽子，让大家看清楚中国学术的本来面目”，“一面批判那批腐儒的固陋，一面灌输青年以新知”，“在现代唯物辩证法的光辉之下，把前代的学术思想从新解说过”。他这种精神是难能可贵的。当然，这部著作跟其他人的著作一样，不可能是完美无缺的，其中也不乏粗糙和片面的地方，甚至可以商榷的地方。我想读者阅后，自有公论，是非得失，人心皆碑，毋我赘言。

我受托整理这部著作，从事这桩很愉快的劳动。六十年前，曹先生为我先祖父笔录了国学演说《国学概论》；六十年后的今天，我竟有幸为他整理生前的国学著作，真是历史的巧合。我在编订过程中，在分目上，仍然保持了《国学十二讲》原来的结构，只是将十二讲改为十二个部分；因为这样的编次，自有条秩。现在的第十二部分，即是新补充有关文学的十八篇；原来第十二讲的四篇，我按写作的时间和内容，分别归并于有关部分。原书标点，系港台标点体例，书名篇名均不标明，不便一般读者阅览，现皆重新标点。

过。对于全书引文,基本上都作了原校,但由于引文繁富,加上曹先生引录的方式,并不严格按原文节引,而是根据意引,这虽然也是一种引书的体例,但给校勘工作带来了许多麻烦。书中有些引文,与原文大有出入,有些地方,虽无引号,却是大段大段地节引原文。如果都要按原文校改,会把《随笔》改得面目全非,故仅仅校正了一些明显误写和误排的文字,约一千五百多处。由于我的水平有限,编订校点中,粗疏和处理失当的地方,一定在所难免,敬请诸位读者予以教正为幸。

本书编订过程中,承曹夫人邓珂云同志和范用同志大力赞助,并承劳祖德同志协助,还受到不少师友的种种帮助,特此沈谢。

章念驰

一九八四年五月二十日

目次

校订说明	章念驰 1
------------	-------

第一部分

一 从一件小事谈起	3
二 章太炎:《国故论衡》	8
三 世道不同了	13
四 鹅湖之会	18
五 回到文澜阁去	23
六 顾颉刚之言	29
七 邹人之子	35
八 从疑古到信古	41
九 也谈《三字经》	48
十 一字之差	53
十一 回想四十八年前事	59
十二 “有女怀春,吉士诱之”	64

第二部分

一 《原儒》	71
--------------	----

二 素王的影子	76
三 春秋——战国	82
四 方士——儒生	88

第三部分

一 博士与博士弟子	95
二 经今古文之争	100
三 王充——郑玄	106
四 魏晋玄学	111
五 《易》、《老》与《论语》	117
六 经迷	122

第四部分

一 先秦诸子	129
二 老庄	134
三 逍遥	139
四 杨墨	145
五 墨家与《墨辩》	151
六 孟荀	157
七 战国百家中之“绝学”	163
八 申商及韩非	169

第五部分

一 插说一段闲话	177
二 重谈魏晋玄学	183
三 魏晋风度及文章	189

四 南北	194
五 名教与佛教	199
六 三教	205
七 隋唐佛学	211
八 两篇序文	217

第六部分

一 道学初兴	225
二 情与理	231
三 理学研究及其批判	237
四 道学横断面	242
五 道学再解剖	248
六 道学三解剖	253

3

第七部分

一 清初经世之学	261
二 顾、黄、王、颜	266
三 再谈顾、黄、王、颜	271
四 谈读古书(答赵建成先生)	276

第八部分

一 皖学	283
二 吴学	288
三 浙东学派	293
四 孔子作《春秋》问题(答荣欣先生)	298

第九部分

一 扬学	305
二 扬学二谈	310
三 扬学三谈	315
四 扬学四谈	320
五 扬学五谈	325
六 扬学六谈	330

第十部分

一 清末今文学	337
二 二谈清末今文学	342
三 三谈清末今文学	347
四 四谈清末今文学	352
五 五谈清末今文学	357

第十一部分

一 启蒙期之思想进路	365
二 前瞻	370
三 又瞻	375
四 三瞻	380
五 述学	385
六 又述	390

第十二部分

一 另外一半的开头	397
-----------------	-----

二	从八股文说起	402
三	八股文的体性	407
四	试帖诗及其他	412
五	补谈八股文	416
六	古文	418
七	谈读古书	423
八	桐城派古文	428
九	“阳刚”与“阴柔”	433
十	唐宋古文	438
十一	再谈唐宋古文	443
十二	韩、柳、元、白	448
十三	二谈韩、柳、元、白	453
十四	唐人传奇文	458
十五	拖上一条尾巴!	463
十六	明末反复古运动	468
十七	公安派、竟陵派	473
十八	歇在《文心雕龙》的站上	478
后记		480

第一部分

一 从一件小事谈起

几年前,我曾经患了一场大病,在广华医院动手术,卧病时期依旧看报读书。一位护士小姐,特地从家中带了一部钱穆(宾四)先生的《国学概论》给我看,说:“这部书,乃是我在高中三时期念的,为了高中毕业会考,国文老师要我们仔细地看,可是,我们看不懂。”她又问我:“什么叫做‘国学’?这部书,你要不要看?”病中看《国学概论》,似乎不太合口味;不过,这位小姐给我带来一个极有意义的课题:究竟中学毕业会考,该不该在语文科附加“国学常识测验”?年青这一代,该不该念《国学概论》?这是一个我们该注意的问题。当时,我告诉她:“钱先生的《国学概论》并不坏,坊间还有许多同一课题的书;不过,全国大中学采用最多的,还是章太炎师讲演,我所笔录的那部《国学概论》,上海泰东版、重庆文化服务版、香港创垦版,先后发行了三十二版,日本也有过两种译本。但我并不主张中学生念《国学概论》的。”

我先后和她谈到“国学”的问题。我说:“假如朱熹或是程氏兄弟活了过来,问他们:‘什么是国学?’他们也一定答不出来。‘国学’,乃是外来语,并非国产。日本人原有‘支那学’、‘汉学’这样的名词,因此,十九世纪后期,留学日本归来的学人,译之为‘国学’,也就是‘中国学术’之意。日译章师的《国学概论》,便是《支那学概论》。在我国古代,‘国学’即‘国子学’,也称‘太学’,

便是今日的国立大学,不可混为一谈。‘国学’,这名词,仔细考校起来,颇有毛病,因此有人称之为‘国粹’,章太炎师称之为‘国故’,他的《国故论衡》,便是谈中国学术的专著。我曾称之为‘国故学’,也曾为国内学人所共许。(见《东方杂志》:《国故学之意义与价值》。)可是,‘国学’一词,已经约定俗成,一直和‘国故’一同流传着,也就算了。以类推之,乃有国乐、国剧、国术、国医等名词,大家心中明白,这便是中乐、中国戏、中国武术、中医的意思,不待细说了。”

一方面,“国学”、“汉学”、“中学”这一类名词,有着和“西学”对抗的意味,所谓“中学为体,西学为用”,“西学是物质文明,中学是精神文明”,都有着阿 Q 型的夸大狂心理作用。清末维新志士们,有过这样的话:“这国故的臭东西,他本同小老婆吸鸦片相依为命。小老婆、吸鸦片,又同升官发财相依为命。国学大盛,政治无不腐败。”有人嘲笑国粹派的复古头脑:“倘真正是国粹,何必急急去保?”都是一针见血的讽语。如今是要“破旧立新”,“古为今用”,当然不会让年青的一代埋葬到古人的尸骨中去;叫中学生读《国学概论》的开倒车观点,不该再保存着了。因此,我在医院里,便立下心愿,要写一部教育海外文史教师们的书,要他们明白“国学”究竟是什么?

让我先谈一段积古相传的老话,这段老话,见于田汝成《西湖游览志余》:“曹元宠题村学堂云:‘此老方扞虱,众雏争附火,想当训诲间,都都平丈我。’语虽调笑,而曲尽社师之状。杭谚言:社师读《论语》‘郁郁乎文哉’,讹为‘都都平丈我’。委巷之童,习而不悟。一日,宿儒到社中,为正其讹,学童皆骇散。时人为之语云:‘都都平丈我,学生满堂坐;郁郁乎文哉,学生都不来。’曹诗盖取此也。”这虽是笑话,却说到文化思想界的一种实情。

明初,国家用科举制艺取士,试题限于四书五经的小范围中,