



偽 執 政 濕 儀



偽 政 民 政 部 總 長 兼 奉 天 省 長



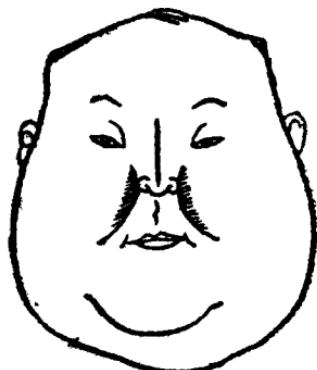
偽 國 務 務 國 總 理 鄭 孝 鄭 孝 鄭



長總部政軍兼長議府議參僞  
惠 景 張



長省林吉兼長總部政財僞  
治 熙



長總部通交僞  
脩 鑑 丁



長院院法立僞  
伯 欣 趙



長總部業實僞  
卿燕張



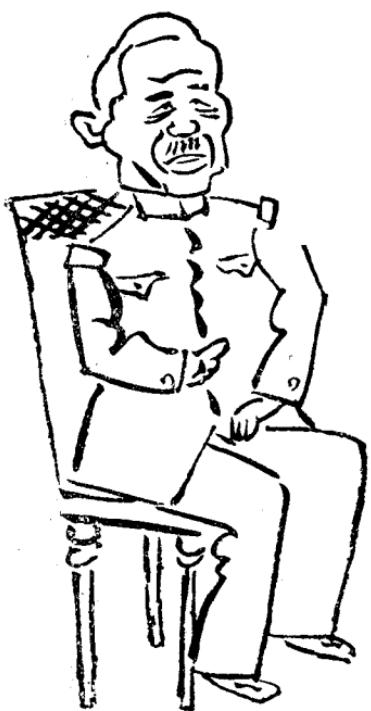
長總部交外僞  
石介謝



長市濱爾哈僞  
澄觀鮑



長部部導指治自僞  
沖漢于



令司軍東關前  
庄繁本



二二

相陸日  
夫貞木荒



右洋岡松



裁總鐵滿本日  
郎太博林



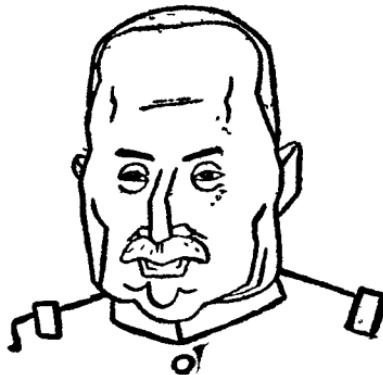
相外日  
哉康田内



相首日  
實藤齋



長廳務總院務國國偽前  
三德井駒



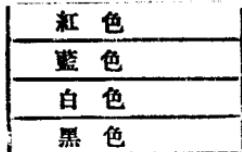
使人社權全派特國偽駐本日  
義信藤武

# 滿洲偽國國旗

## 滿洲偽國國歌

漢奸鄭孝胥作

黃色



天地內有了新滿洲。

重仁義，尚禮讓，

新滿洲便是新天地，

使我身修。

頂天立地，無苦無憂。

家已齊，國已治，

造成我國家，

只有親愛，並無怨仇。

此外何求。

人 民 三 千 萬，人 民 三 千 萬，

近 之 則 與 世 界 同 化，

縱 加 十 倍 也 得 自 由。

遠 之 則 與 天 地 同 流。

# 滿洲舊國序

日既挾溥儀為傀儡一手組成彼所  
謂滿洲國更大肆宣傳直稱為世界  
最光榮之建國其出版界亦狂歡歌  
頌紀錄纂詳反觀我國則切膚之痛  
深重之恥於其事蹟竟無一種出版  
物可資參考斯誠可痛惜無編東北

義勇軍一書既竟復集是編真有心人  
也斯編綜集黨事一以揭露日本人之陰  
謀一以平國奸以誅伐其尤要者更在於  
國人能觸目驚心羣起討伐為國收回失地  
執血之士允宜人手一編

九一八週年國恥日

九三叟相伯



## 自序

滿洲僞國之建立，實爲歷史上空前未有之滑稽醜劇。此一齣滑稽醜劇，迄於今日，居然亦已歷時一年有餘。在彼扮演此一齣醜劇之丑角——日本軍閥與溥儀鄭孝胥等漢奸一羣——自無不手舞足蹈，努力扮演其醜劇，冀以博取全世界觀眾之采聲。最可痛者，則在此一年有餘悠長之歲月中，我國亦竟安然雜坐於觀眾之列，眼看此一齣醜劇公然出場，眼看此一羣丑角高擎勝利之酒杯歡歌曼舞，而漠然若無動於中，豈陳叔寶真爲全無心肝耶？抑爲自甘滅亡自甘宰割耶？天下可悲可痛之事，寧尙有逾於此者耶？

自其實際言之，東北之不爲我有，固不始於九一八禍變之爆發也。自甲午戰爭之後，日本對我東北，即已存必得之決心，迨日俄戰後，日本以戰

勝者之資格繼承帝俄在我東北南部所有之一切權利，於是其侵畧我東北之基礎得以確立。而其侵略之手段亦因而變本加厲，經濟政治雙管並下，而於東北之歷史、地理、物產、人情、風俗研究調查，尤不遺巨細。積數十年來之經營，其在我東北之勢力，已根深蒂固，牢不可拔。舉凡金融、交通、工商業，以至於行政，無不直接間接受其操縱與把持。數十年來東北無形中形成爲一「特殊地域」，此種形勢之造成，則又恰爲日帝國主義者大陸政策侵略之一端。筆者於二十年冬，曾親去東北作一次實地考察，足跡偏歷遼吉黑三省，當時目擊日人勢力，無孔不入，東北半壁河山，實際已入於日本人掌握之中，我徒空有其形式。而東北負責任之官吏，則又大多顛頽無能，甚且徒知沉湎於驕奢淫佚，日處危境而不自覺。私衷卽已料定驚人禍變之爆發，不過爲時間上之間題。靜夜旅中，耳聽南滿路上之嗚嗚汽笛，輒爲之憂思悄悄，起坐彷徨。返滬而後，復曾疾聲呼籲，冀以促起國人對東北問

題之注意。然而不旋踵間，九一八禍變即已爆發，東北半壁河山，遂以變易其顏色矣。傳聞九一八禍變爆發之時，東北最高長官正安坐劇場，欣賞「霸王別姬」三接告急之電，始忽然而起。然而是時則旭日之旗章已飄颻於瀋陽城頭矣。故就實際言之，東北之亡，不始於九一八。而強鄰鷹瞵虎視，我毫無所覺，彼經之營之，數十年來如一日，我又毫無所覺，是欲東北不亡得乎？馬相伯先生曾有言：「欲救中國，先救東北。」東北今竟亡矣，中國之前途又如何？言念及此，吾人誠疾首痛心，未能自禁。

日本在攫取我東北之後，其對世界宣告，一則曰：彼對東北有「特殊權益」；再則曰：我東北爲其「生命線」。此種牽強之解釋，顯然爲欲藉以掩飾其侵略暴行之一種飾詞。姑無論東北爲我國之版土，絕不容日本在此有所謂「特殊權益」，更不容日人視爲「生命線」。即退一步言之，若曰日本在東北有十數億之投資，有二十萬之移民，即認爲有「特殊權益」，

則美國對日本之投資亦不止數億萬，德國對美國之移民，且達數百萬，是則美之對日，德之對美，不皆應認為有「特殊權益」，認為「生命線」，而必以暴力攫為已有乎？此種巧妙之措辭，在事實上，不過恰為一種笨拙之外交詞令耳。

顧日之侵我東北，亦自有其理由在也；是無他，即日本為帝國主義是。尤其當此資本主義經濟恐慌之狂潮洶湧澎湃之際，帝國主義者為掙扎其殘喘，更不得不竭盡其全力以重新分割殖民地。我東北為天富之區，豐富之礦產，正為日帝國主義者準備發動分割殖民地之第二次世界大戰，所必得之資源。同時東北地毗蘇聯，就對蘇作戰而言，亦為戰略上所必爭之地。故無論為準備第二次世界大戰計，或為對蘇作戰計，日帝國主義者之攫取我東北，皆有其必然。至九一八禍變爆發之近因，則為（一）不願我國形成統一之局面；（二）不願金元王國美利堅之經濟勢力侵入我國，予

日本之所謂「勢力範圍」以威脅；（三）蘇聯五年計劃四年完成，尤其西比利亞方面社會主義工業化之將次成功，使日帝國主義者時感不安。

在上述之一「必然」與複雜之近因下，九一八之慘變乃突然爆發，而彼滿洲僞國之醜劇乃得公然演出，彼溥儀鄭孝胥等喪心病狂之一羣，乃得公然出場。顧日人則又宣告於世界曰，是「民族自決」也。夫所謂「民族自決」者，乃一民族脫離異民族之壓迫而獨立之意，歐戰後之新興各國之成立，皆符於「民族自決」之原則。今東北之民，固絕對爲漢民族也，竟向自民族而宣告獨立，從而又甘受異民族之束縛與壓迫，是蓋爲歷史所絕無。又况所謂滿洲僞國之產生，恰在九一八事變以後，去年三月一日僞國成立時發表之宣言，更明白宣告尊重日本「特殊權益」，所謂「日滿議定書」亦明白確認滿洲僞國之國防，即爲日本之國防。而僞國中之行政官吏，日人實佔大多數。則僞國之爲日帝國主義者一手造成，

溥儀鄭孝胥等一羣國奸則甘心認敵作父，合演出此一齣不倫不類歷史，上所絕無僅有之醜劇，以掩飾其侵畧之暴行，以蒙蔽世人之耳目，蓋昭然爲天下所共見。然而此一齣醜劇果能繼續延長乎？彼溥儀鄭孝胥等一羣國奸又果可以長此倚日本爲奧援，續繼扮演其醜劇乎？筆者於去年三月十二日曾在申報上發表「告溥儀等國奸一羣」一評，即已斷定其將來之結局。要之，此一醜劇，其結果終必爲一齣悲劇耳。（原評附後）

其尤可笑者，則九一八禍變之爆發與滿洲偽國之作成，皆以日本帝國主義者爲其主角，雖三尺童子，亦無不知之。然而所謂「維護和平主持公道」之國際聯盟，則故裝癡聾，猶復組織所謂國際調查團，遠道跋涉，作無謂之調查。調查之結果，則一方面主張否認日本以暴力造成之偽國，另一方面復主張代以國際共管之第二滿洲偽國。其真實之用意，蓋爲反對日帝國主義者之獨佔，而企圖各分得一杯之羹。由此吾人應亦可以覩知

國聯之真面目而瞭然於依賴國聯之政策適爲自殺。

本書爲剪輯國內各報及各種雜誌之記載而成。筆者初未加以一字之論列，其用意蓋爲保存一種史料，並介紹真實之事實，俾國人得因而明瞭所謂滿洲僞國之真實情況。

此書付印之際，適值熱河復繼遼吉黑陷落，大好河山，片片破碎，瞻前顧後，心痛如割，我民族果真已消失其維護生存自由之能力耶。

廿二，四，四，陳彬龢。

## 告溥儀等國奸一羣

九一八禍變爆發，東北半壁河山淪亡於一旦，國人遙望白山黑水，正疾首痛心，無時不圖謀所以規復失地。乃頃近溥儀，鄭孝胥，熙洽，趙欣伯，袁金鑑，張景惠等國奸一羣，竟甘爲虎作倀，在日本卵翼之下，進行其所謂「滿洲新政權」之建立，陰霾蔽天，羣魔亂舞，吾人遙望東北，真爲之髮指皆裂！

所謂「滿洲僞國」者，根本未具備建國之條件，特一幕滑稽悲劇之扮演。謂其爲「國」，則吾人翻遍古今中外歷史之紀載，絕未見有任何國家之建立，有若斯其輕易若斯其滑稽者。故吾人但當認爲「國奸一羣」而不當稱爲「國」，蓋所謂「國」者，特日本用以籠絡溥儀等一羣之紙上名詞耳。

彼溥儀等不曰「滿洲新國」之建立，爲獲助力於日本之扶掖提攜乎？吾人翻遍古今中外歷史之紀載，更未見有以武力侵略鄰國，甘於破壞世界之和平之國家，而竟能罄其國力，以助成他國之建立，如日本今日之熱心者。設使日本而非別有用心，則究何有於溥儀？何厚於溥儀？而必

襲取我之版土，以予溥儀，以助成其所謂「滿洲新國」，韓國之滅亡，復轍且在，溥儀等燕巢飛幕而不自知危，供人玩弄而猶鳴得意，其喪心病狂，利令智昏，誠可恨亦復可哀！

古之立國，輒曰「天予人歸」，今溥儀等於其腦海中所幻夢之國家，究認爲天子乎？抑人歸乎？如曰天予，則溥儀以滿清帝室僅而獲免之餘孽，決不爲皇天所眷顧。如曰人歸，則白山黑水之間，義勇軍正漫山盈野，人民都自動揭竿而起，力謀恢復失地，彼喪心病狂之國奸，斷非人民所能容恕。然則彼溥儀等究何所依附乎？彼所謂「滿洲國」者，又究何由而存在乎？以日本之強權爲靠山，日滿長可共存共榮，是直爲癡人說夢。吾人且不言趙孟能貴，趙孟能賤，而日帝國主義者數十年來所垂涎之「滿蒙」，果能任其長在溥儀統治之下，與日本共存共榮耶？

夫溥儀以清室餘孽，辛亥而後，猶獲優待，以視法國革命後之於路易十六，蘇聯革命後之於沙皇，民國之所以待溥儀者，誠不可謂不厚，而猶迷戀於帝王之迷夢，甘心背棄祖國，是誠爲毫無心肝。鄭孝胥老而不死，從前曾表示終始維護帝制，主張復辟；今則亦棄其主張，巍然於日本指揮之下，作所謂「滿洲僞國」之「元勳」，以助長溥儀之罪惡，是不僅爲我國家之罪人，亦當無以見「滿清列祖列宗」於地下。至於張景惠、熙洽、趙欣伯、袁金鎧之輩，本曾膺國家寄托之重任，東