



ZHENG DIYI YIHUO QIUTONGYI

SHIJIANLUN SIWEI FANGSHI JIQI DUI
JINGJIXUE YANJIU DE QISHI

实践论思维方式及其对
经济学研究的启示

王晓林【著】



经济科学出版社
Economic Science Press

「争第一」
抑或
「求统一」

王晓林 著

「争第一」抑或「求统一」

——实践论思维方式及其对经济学研究的启示

经济科学出版社

责任编辑：卢元孝
责任校对：董蔚挺
版式设计：代小卫
技术编辑：潘泽新

“争第一”抑或“求统一”

——实践论思维方式及其对经济学研究的启示

王晓林 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036
总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天宇星印刷厂印刷

华丰装订厂装订

880 × 1230 32 开 8.25 印张 220000 字

2004 年 12 月第一版 2004 年 12 月第一次印刷

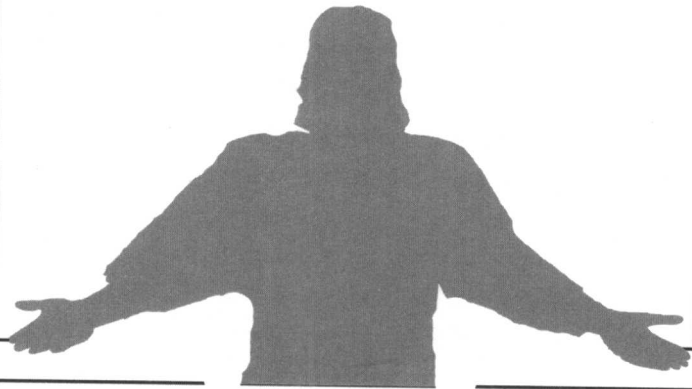
ISBN 7-5058-4563 -2/F · 3835 定价：18.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)



谨以此书悼念
爱妻阿洁



前 言

刚刚过去的 20 世纪是中华民族有史以来经历了最激烈的“时代之变”的一个世纪。时代的巨变把思维方式更新的问题凸现在人们面前。自 80 年代后，国内学界结合实事求是思想路线的研究，开展了关于思维方式的讨论，但由于这种讨论不是依据马克思主义的精髓去反思其关注人的现实生活之深厚底蕴，逐渐陷入“事是求实”和“实是求事”之类的语义分析，没有真正深入下去。相反，倒是那种对马克思主义哲学本身进行的深入缜密的研究，把人们对思维方式的思考引向一个新高度，这就是关于实践唯物主义的研究。站在研究最前沿的肖前、高清海、夏甄陶、陈晏清等先生都为此做出了贡献，他们就“马克思主义哲学所实现的革命变革，从根本上说是思维方式的变革”达成共识，并结合对传统哲学本体论思维方式的批判，对作为哲学观的实践论思维方式提出了许多精辟见解。学界在认识论研究上的这些新成果，同传统教科书关于马克思主义认识论的本体论式诠释形成鲜明比照，为进一步研究现代哲学的思维方式开拓了广阔前景。思维方式乍一看只是个学术问题，但实质上是某时代占统治地位的思想观念问题。马克思曾说，任何时代占统治地位的思想都是统治阶级的思想。凯恩斯也说，经济学家和政治哲学家的思想统治着这个世界。传统哲学似乎早已淡

人历史的背景之中，然而，其思维方式却仿佛植入人们的潜意识，仍然有意无意地支配着人们的思维和行动。君不见，许多人至今仍乐于在两极对立中争第一。与此相比照，世纪伟人邓小平却独辟蹊径，力求在对立统一中求统一。他关于社会主义可以搞市场经济的经济智慧以及用“一国两制”方式统一祖国的政治智慧，无不蕴含着某种新的思维方式。笔者在南开大学跟随封毓昌先生攻读博士学位期间，学习了学界前辈的有关论著，深受其影响，并触于时代巨变的感召，也被裹进了思维方式的研究之中。由于工作需要，自20世纪90年代中期始，笔者的教学工作与研究方向逐渐转到理论经济学上来，为扬长避短，主要还是研究经济思想史。日复一日，便自觉不自觉地经济思想史与思维方式的研究结合起来。随着时光的推移，发现其中可供探讨的问题良多。本书即是笔者运用实践观点，结合人们的现实生活（特别是经济生活）及其思维过程，试图在元哲学和经济哲学层面上，对实践论思维方式及其在经济理论研究中的应用所做的一些思考。

本书的基本观点是，“人的思维方式应当与人的存在方式相一致”。因为，人是有意识的对象性存在，意识只能是人的意识，人的意识与人的存在是同一的。而人得以存在的最终依据是实践（特别是生产实践和经济活动），实践是人的存在方式，因此，人的思维方式应当是实践论的。马克思主义哲学以实践的观点理解人，以生成的观点理解实践，它作为人的思维方式就是实践论思维方式。如果说生产实践是人最基本、最重要的现实活动，其基本特征是实现合目的性与合规律性的统一，那么，就此而言，完全有理由说，经济活动乃是人最典型、最主要的现实活动。经济理论要正确反映和有效指导人的经济活动，当然不能不追求实现合目的性与合规律性的统一。有鉴于此，实践论思维方式也是指导人的经济活动以及人们研究经济理论的正确而有效的思维方式。

全书的基本思路可以作如下概括：人是在改造世界的实践活动中自我生成且不断生成的，作为人的生成方式和存在方式的实践具

有对象性和意识性，它们伴生互动，相互媒介，彼此过渡，其活动方式是一致的。所谓实践论思维方式，就是坚持用对象性实践活动规范和解释人们的意识、认识，把认识过程归结为实践意识形成的过程，把实践意识看做对象性实践活动与内在的意识活动联系的中介。它的基本内涵是实现对对象性实践活动的观念把握，即对实践活动的现实基础、未来现实的应然状态和作为规律的目的，以及作为对象性实践活动结果之反思的评价达到全面自觉。倘若传统哲学本体论思维方式的基本特征是在“两极对立、二元归一”之中“争第一”，马克思主义哲学实践论思维方式的基本特征则是在“对立统一、矛盾互补”之中“求统一”，更为准确地说，是在实践中探求合规律性与合目的性的统一。在贯彻这个思路的过程中，我们抓住人的思维方式应当与人的存在方式相一致的这条主线，坚持从人的对象性实践活动方式与意识活动方式的统一中去理解和诠释现实的人的思维方式，从而对实践论思维方式的本质特征有了自己的理解，并且论证了实践意识在马克思主义认识论和实践论思维方式中的核心地位。

根据这个基本思路，笔者还对实事求是思想路线作了实践性理解，指出实际不仅包含客观条件的实际，还包含主体状况的实际，规律既包括事物运动的客观规律，又包括主体实践的行动规律，后者是更需要人们关注的。对于经济活动这种最典型、最主要的人类实践活动，尤其如此。但是，以“争第一”为特征的本体论思维方式或实证论思维方式仍是现代主流经济学的圭臬。而如果从“求统一”的实践论思维方式来研究经济理论，许多老问题会有新答案。不过，对具体问题的探究使得“经济学篇”中的各章均可以独立成篇，而且由于角度不同，其中个别地方也难免有重复之虞，对此，敬请读者予以体谅。

本书如有所谓“特色”，即在于以下几点：其一，以生成的观点诠释了人及其实践活动，论证了人的思维方式必须与人的存在方式统一；其二，论证了作为规律的目的及其在实践活动中的重要作

用；其三，提出唯物主义和唯心主义的传统哲学本体论思维方式的基本特征是“争第一”，而马克思主义的现代哲学实践论思维方式的基本特征是“求统一”；其四，提出“行动规律”范畴，并以它为核心对实事求是思想路线作了实践性理解；其五，运用实践论思维方式，对经济学的性质、能说服人的中国经济学、马克思经济理论和科学发展观的人本底蕴以及中国特色的市场经济和“三农”问题，提出了笔者的见解。根据我们迄今掌握的材料来看，这些观点是在自己的研究过程中得出的见解。它们仅是我们对实践论思维方式和经济理论若干问题的一些初步认识，这种研究也只能算是相对完成。上述认识的不足之处，还有待于广大读者的批评指正。

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

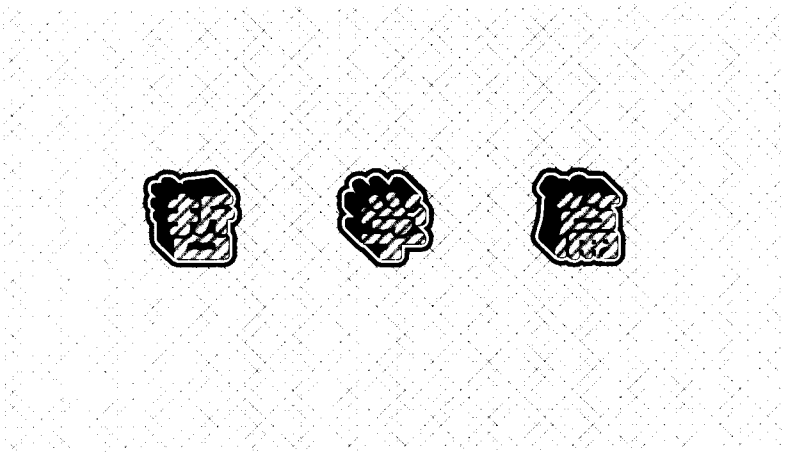
哲学篇	(1)
-----------	-----

引 论 对思维方式的理解与对人的理解之耦合	(3)
第一章 传统哲学的本体论思维方式	(16)
第二章 人的实践与人的思维方式	(41)
第三章 实践论思维方式的本质规定	(61)
第四章 实践论思维方式的基本内涵	(77)
第五章 对对象性实践结果的反思——评价	(105)
第六章 实践论思维方式的历史魅力	(126)

经济学篇	(147)
------------	-------

引 论 实践论思维方式与经济理论研究的耦合	(149)
第七章 论经济学的实证性与规范性	(155)
第八章 论能说服人的中国经济学	(170)
第九章 论马克思经济理论的“人本”底蕴	(186)

第十章 论科学发展观与人本经济学	(197)
第十一章 论以农民群众为本才有“以人为本”	(213)
第十二章 论社会主义市场经济	(229)
附录 有历史才有我们，有农民才有中国	(244)
后 记	(251)





对思维方式的理解与对人的 理解之耦合

时代的脚步已迈入 21 世纪。中华民族同全人类一道，处于千年世纪之交的转折点，站在时代转折点回眸反思，20 世纪无疑是中华民族有史以来经历了最剧烈的“时代之变”的一个世纪。在这个世纪中，中华民族结束了延续两千多年的封建时代，经过旧民主主义革命、新民主主义革命，又步入了社会主义建设和改革开放的新时代。时代的每一次发展，都把观念和思维方式更新的问题凸显在中国人面前，而中国人的观念和思维方式的更新，在时代的每一次变革中都起了至关重要的作用。没有毛泽东提出的马克思主义与中国革命实际相结合的思想原则以及邓小平提出的“解放思想、实事求是”的思想路线给中国人民所带来的思维方式的巨大变化，中国新民主主义革命、社会主义革命的伟大胜利、改革开放的伟大胜利都是不可想像的。党的十六大提出了高举邓小平理论伟大旗帜、认真贯彻“三个代表”重要思想、全面建设小康社会的任务。为了完成这一伟大的历史任务，首先必须继续贯彻中国共产党的“解放思想、实事求是、与时俱进”的思想路线，更新观念，改变思维方式。这样，思维方式的研究的课题就再次摆在人们面前。

一、众说纷纭的思维方式

20世纪70年代“真理标准”的大讨论解放了中国人的思想，重新确立了实践的权威，拉开了改革开放的帷幕。在改革开放的大潮中，人们愈来愈认识到，现代化的社会必须由现代化的人来实现。而人的现代化，首先是思维方式的现代化。为此，乘思想解放的东风，理论界对实事求是的思想路线进行了持久而广泛的研究和阐发。80年代中期，学界就思维方式问题进行过一场热烈讨论，发表了文章，出版了专著，为转变人们的传统观念，促进改革开放的发展做出了贡献。由于这场关于思维方式的讨论不是依托马克思主义哲学的精髓去反思其关注人的现实生活之深厚底蕴，逐渐陷入诸如“事是求实”和“实是求事”^①之类的语义分析，没有能真正深入下去。相反，倒是那对马克思主义哲学本身进行的严肃冷静、深入缜密的研究，把人们对思维方式的思考引向了一个新高度，这就是改革开放以来逐渐成为学界主流的实践唯物主义研究。站在实践唯物主义研究最前沿的许多学者都为此做出了贡献，肖前、高清海、夏甄陶、陈晏清等先生都有引起学界瞩目的著作问世。高清海先生在他的一系列论文和论著中鲜明地提出，马克思主义哲学实现的革命变革，从根本上说是思维方式的变革，他把传统哲学的思维方式概括为“本体论思维方式”，并对其进行了痛快淋漓的批判，同时对马克思主义哲学实践观点的思维方式作了深入的阐发。夏甄陶先生站在马克思主义认识论研究的最前沿阐发实践观点的思维方式，就人与世界的大关系、人及其活动的主体性、主—客体相关的规律性、超前认识等重大的认识论问题提出了一系列的

^① 参见人大复印资料《哲学原理》1994年第12期和1996年第2期。

精辟见解，特别是关于认识定势的见解，本身就是对思维方式问题的一种阐发。肖前先生等撰写的《实践唯物主义研究》和陈晏清先生等撰写的《现代唯物主义导引》等论著，实际上都是对实践观点的思维方式的阐发，并且对这种思维方式提出许多透辟入微的见解。学界在认识论研究上的这些新成果，同传统教科书关于马克思主义认识论的本体论式的阐发形成了鲜明对照，为进一步研究马克思主义的思维方式开拓了广阔的前景。^①

就国外的思维方式研究而言，现代西方哲学分作许多流派，但在它的研究中都包含着关于人们思维方式的内涵，怀特海甚至写了《思维方式》一书，鲍亨斯基的《当代思维方法》实际也是一种思维方式的研究。如果从历史上看，传统唯物主义的物质论观点，唯心主义的精神论观点，二元论、不可知论、怀疑论观点等都是一种思维方式。

哲学研究，假如不完全是思维方式的研究的话，至少在很大程度上是关于思维方式的研究。马克思指出：“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，“它是文明的活的灵魂”^②。哲学作为时代精神的“精华”，它有着规范思维的功能，起着思维方式上的指导作用。列宁讲马克思主义活的灵魂是具体情况具体分析，邓小平讲毛泽东思想活的灵魂是实事求是，都是对马克思主义思维方式功能的强调。高清海先生说：“世界观是人们对世界的理解模式和解释框架。”“不同的世界观表现的主要是人们对世界的态度、看待世界的方式、理解世界的观点不同，这在实质上就是对待世界和事物的哲学思维方式。”“一种哲学理论产生出来，如果它真正代表了

① 陈晏清先生总结说：“近十年来我国哲学界关于马克思主义哲学的讨论是有成就的，其中最大的收获是越来越多的人了解了实践观点在马克思主义哲学中的地位。实践观点的确立是马克思主义实现哲学变革的关键，‘实践’是马克思主义的核心范畴，这已成为学界众多同仁的共识。”（《现代唯物主义导引》，南开大学出版社1996年版，第1页）。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第121页。

时代精神的精华，这就意味着人们从它获得一种用以观察一切问题的新的思维方式。”^①西方的许多学者对这一点持有相似看法。在英国广播公司（BBC）组织的一个关于当代哲学讨论（参加者大部分是当代哲学各流派的代表人物）的非常成功的电视系列节目中，主持人麦基在进行第一个专题“哲学引论”的讨论时，曾提出人的思维“模式”与哲学的关系问题。英国功绩勋章获得者、牛津大学全灵学院研究员伯林对麦基表示，他认为研究“模式在人的思维活动中的地位”以及“对模式进行批判”乃是“一种哲学活动”，而且，“人的思维离开了模式是不可能进行的”，哲学研究“就是用模式的方式把人的思维活动中潜藏的结构揭示出来，并且对它们进行批判”^②。

哲学家构建自己的哲学体系，阐发自己的哲学观点，总要从特定的视角出发。这种视角或是依据历史上的某种哲学观点，或是依据哲学家自己的观点来选定的。哲学家在自己的著作中总是首先提出自己的方法论原则，说明其方法论的合理性，并依据这种方法论原则确定自己哲学体系的目标，这在古今中外几乎成了一种通例。亚里士多德的《工具论》是这样，奥古斯丁的《上帝之城》是这样，休谟的《人性论》、康德的《纯粹理性批判》、黑格尔的《逻辑学》是这样，马克思的《德意志意识形态》也是这样。所谓研究视角或方法论原则，都表征着某种哲学思维方式。哲学家构建自己的理论体系是贯彻特定的方法论原则的过程，而体系的建构和目标的实现过程，或者说哲学观点的论述的展开过程，实质上也成了某种哲学思维方式内涵的具体展示。哲学著作的理论目标，不仅在于提出关于世界、人类生活的观点，还在于劝导人们应当如何据以去思考。任何哲学学说都是一个概念、范畴的体系，这个体系也就是哲学家所认定的人们应当具有的思维模式或思维方式。因此，它

① 《高青海哲学文存》第1卷，吉林人民出版社1997年版，第82、112页。

② 麦基：《思想家》，三联书店1987年版，第47页。

所昭示的思维方式也是以一个概念框架的形式展示在人们面前的。黑格尔正确地指出：“哲学乃是一种特殊的思维方式，——在这种方式中，思维成为认识，成为把握对象概念式的认识。”^①

哲学作为系统化、理论化的方法论，其基本的功能即在于为人们提供一种如何理性化、概念化地把握世界和自身的方式，或者说为人们提供一种经过充分论证而确立的方法论原则。哲学的这种方法论功能，迄今为止仍是其他意识形式所无法替代的。自人类进入文明时代以后，哲学之所以能够生生不息，延续至今，并继续发展，根本的原因也在于它具有这种人们所必需的思维方式上的指导功能。文明时代之初，哲学刚刚诞生，尚未形成严谨的理论体系，但古希腊先哲苏格拉底便开始自觉地发挥哲学之方法论功能，他那留名青史的“苏格拉底方法”，就是引导当时的人们如何去思考生活，认识各种问题的方法论。柏拉图的学生亚里士多德，把一个集古希腊哲学思想之大成的宏伟体系展现在世人面前，作为这个体系所倡导的基本方法论之代表作，就是著名的《工具论》。中世纪的经院哲学是宗教神学，它也十分注重阐发、劝导人们信仰上帝的方法，奥古斯丁的《三位一体》就是其经典之作。近代以后，哲学家更加自觉地阐发方法论问题，从培根到洛克，从笛卡儿到斯宾诺莎，从休谟到康德，从黑格尔到费尔巴哈，没有哪一位哲学大师不着力阐发自己的方法论。哲学的功能在于为人们提供方法论原则，而这种方法原则，恰恰是思维方式的具体表现，用黑格尔的话来说，在这些方法论原则的背后，乃是那“通行于各种特殊科学之中，并构成其材料的最后支柱的思维形式”^②。方法论原则必须以一定的思维方式为依托，否则就不能够确证自己的合理性；思维方式则必须具体化为明确的方法论原则，否则就无法指导各门科学。

^① 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆1980年第2版，第38页。

^② 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1959年版，第58页。这里的“形式”亦可以翻译为“方式”，在德语中，Form和Modalität均为有形式或方式之意。