

石书臣 ● 著

Xiandai Sixiang

Zhengzhi

Jiaoyu

Zhudao Xing

Yanjiu

现代思想政治教育 主导性研究

学林出版社



现代思想政治教育 主导性研究

石书臣 ■ 著

Zhengzhi

Jiaoyu

Zhūdào Xíng

Yánjiū

本书由上海师范大学出版资助

学
林
出
版
社

图书在版编目(CIP)数据

现代思想政治教育主导性研究/石书臣著. —上海:
学林出版社, 2004. 12

ISBN 7-80668-876-5

I. 现... II. 石... III. 思想政治教育—研究—中
国 IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 006637 号



现代思想政治教育主导性研究

作 者	—— 石书臣
责任编辑	—— 曹坚平
封面设计	—— 鲁继德
出 版	—— 上海世纪出版集团 学林出版社(上海钦州南路81号3楼) 电话: 64515005 传真: 64515005
发 行	—— 新华书店上海发行所 学林图书发行部(钦州南路81号1楼) 电话: 64515012 传真: 64844088
印 刷	—— 上海展强印刷有限公司
开 本	—— 850 × 1168 1/32
印 张	—— 10.25
字 数	—— 22 万
版 次	—— 2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月第 1 次印刷
印 数	—— 1-3000 册
书 号	—— ISBN7-80668-876-5/D·38
定 价	—— 23.00 元



作者简介

石书臣, 1965年6月生, 河北邢台县人。1986年于河北大学获哲学学士学位, 1990年于南开大学获法学第二学士学位, 2004年于中山大学获法学博士学位。曾任教于河北大学, 现为上海师范大学法政学院教授。主要从事马克思主义理论和思想政治教育研究。迄今, 主持和参加省部级以上科研项目5项, 主编和参编著作6部, 发表学术论文30余篇。

内容提要

本书以马克思主义理论为指导，系统地研究了社会多样化、经济全球化条件下的思想政治教育主导性问题，着重探讨了思想政治教育主导性的概念内涵、生成根源、历史发展和现代思想政治教育主导性的本质特征、价值表现、要素创新、实现方式等问题。

序

坚持主导性是思想政治教育的本质要求。过去,我们党在长期的革命和建设过程中形成了一整套坚持思想政治教育主导性的理论和方法。但是,随着我国改革开放的深入发展和世界政治经济形势的深刻变化,我们正面临一个不同于过去时代的新的社会环境,担负着全面建设小康社会的新的历史使命。这既给思想政治教育主导性的发展提供了机遇,也对坚持思想政治教育主导性提出了新的课题。

随着经济全球化发展趋势的日益明显,以美国为首的西方经济强国凭借经济、科技优势,向发展中国家极力推行西方资产阶级的政治模式和价值观念,力图使世界各国政治制度“西方化”、“美国化”。我们如何在发展经济的过程中,坚持社会主义意识形态的主导地位,坚持社会主义道路,成为思想政治教育必须认真面对和明确回答的重大理论与实际问题。同时,我国根据社会主义初级阶段生产力发展水平,确立了以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,并强调公有制实现形式可以而且应当多样化。确立了按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度,允许和鼓励一部分人通过诚实劳动和合法经营先富起来。经济制度、分配制度是社会的基础,它直接决定和影响人们的思想道德观念。一方面,公有制为主体、按劳分配为主体,决定我国必须坚持社会主

义、集体主义的价值取向,必须坚持以为人民服务为核心、集体主义为原则的社会主义道德。另一方面,多种所有制经济共同发展、多种分配方式并存,又决定和影响人们价值取向和思想道德的多样性、层次性。为此,在我国思想道德领域,既要坚持主导性又要发展多样性的矛盾凸现出来。另外,在开放条件下,思想道德领域也会出现互渗与冲突的状况,就是社会主义思想道德与资本主义思想道德既有相互包容、涵化、吸纳的一面,也有相互矛盾和冲突的一面。两种思想道德都会在意识形态领域保持自己的独立体系而相互对立,都会力图在意识形态领域发挥主导作用去影响、消解对方,因而资产阶级自由化的进攻不会停止,社会主义意识形态的主导地位也不会放弃。社会主义思想道德与资本主义思想道德的这种冲突性、斗争性,要求我们必须坚持社会主义思想道德的主导性。在开放条件下,思想道德领域的这种互渗性与冲突性,总是随着形势的变化,彼消此长地联系在一起。如何在各种思想道德相互激荡的条件下坚持社会主义思想道德的主导性,如何合理有效地吸收资本主义有用的东西来丰富和发展社会主义思想道德的多样性,这些都是需要进一步探讨的理论与实际问题。

石书臣博士的专著《现代思想政治教育主导性研究》,以马克思主义为指导,以经济全球化和多样化社会条件为现实背景,追溯历史经验教训,着眼现实发展需要,对现代思想政治教育主导性的理论与方法进行了系统、深入的探索,取得了富有创意的研究成果,形成了一部具有时代感、理论性的学术专著,为思想政治教育提供了理论参考,为思想政治教育学科充实了内容。该专著的主要特点在于:

一是系统性。此前,学术界对现代思想政治教育主导性的研究,较多关注的是如何对待主导性与多样性关系的问题,而对思想政治教育主导性的理论与方法尚缺乏系统性研究。本书在前人研究基础上,首次系统地对思想政治教育主导性的概念和内涵、思想政治教育主导性的生成根源和历史追溯,以及现代思想政治教育主导性的时代际遇、本质特征、价值表现、要素创新、主导关系转型、实现方式等进行了深入研究,对推动现代思想政治教育主导性这一现实课题的研究,具有理论参考价值。

二是发展性。马克思主义认为,社会存在决定社会意识,社会意识对社会存在具有反作用。过去的思想政治教育主导性是在单一体制和相对封闭的社会环境下的主导,而现代社会日益向开放性和多样化方向发展,这不仅对坚持党的传统思想政治教育主导性提出挑战,也内在的要求现代思想政治教育主导性的发展。只有发展,才能适应社会发展和人们的思想变化要求,真正提高主导效果和实现主导性。正因如此,本书以探讨思想政治教育主导性的发展为主线,对现代思想政治教育主导性内涵的深化,对现代思想政治教育主导性的本质特征、价值表现、要素创新的分析,对思想政治教育主导关系转型和发展趋势的探讨等,都体现了发展的思想,对于我们在新世纪新阶段坚持和发展思想政治教育主导性,充分发挥思想政治教育的主导作用,具有启发意义。

三是创新性。书中提出了许多带有创新性的见解和观点。比如,专著对思想政治教育主导性概念的界定具有独到之处,从本质性主导与功能性主导的有机统一理解主导性,更加贴近实际,贴近生活,贴近人的全面发展需要,因而更有利

于充分发挥思想政治教育的主导作用;专著提出了现代思想政治教育主导性发展过程中的基本矛盾是主导性与多样性的矛盾、现代思想政治教育主导性的本质表现为一种兼容性的意识形态性等观点,从而明晰了现代思想政治教育主导性的特征,有利于把握主导性与多样性的辩证统一;专著对现代思想政治教育诸要素的主导性进行了新的概括,增强了坚持思想政治教育主导性的针对性和可操作性;专著在现代思想政治教育主导性的实现方式方面,提出并探讨了思想政治教育主导关系转型、网络思想政治教育主导性建构等问题,都颇富新意。

当然,勿庸讳言,由于现代思想政治教育主导性是一个现实性较强的前沿性问题,研究的空间很大,难度也很大,本书难免存在一些缺憾,比如,对中西方思想政治教育主导性的比较研究有待进一步深化,对主导性弱化的对策研究还不够具体。尽管如此,本书仍不失为一部研究现代思想政治教育主导性问题的佳作,其不完善之处可以在今后研究中进一步深化和拓展。

石书臣是我指导的博士研究生,他的博士学位论文得到了评审专家和答辩委员会专家的充分肯定,他专心踏实的学习态度和执着进取的探索精神等给我留下了深刻印象。本书是在他的博士学位论文基础上修改而成的,本书的出版表明他在学术研究方面又上了一个新的台阶。希望石书臣博士以此为新的起点,在学术道路上再接再厉,不断取得新的硕果!

郑永廷

2004年11月

目 录

序	1
导 论	1
一、问题的提出及论题研究的意义	1
二、论题概念界说	7
三、论题研究现状述评	21
四、论题研究的理论与方法	31
五、论题研究的基本思路	45
第一章 现代思想政治教育主导性的历史追溯	47
一、思想政治教育主导性的生成根源	47
二、中国古代思想政治教育主导性的历史考察	60
三、西方国家思想政治教育主导性的历史演变	75
四、中国共产党思想政治教育主导性的优良传统	96
第二章 现代思想政治教育主导性发展的时代际遇	108
一、经济全球化对思想政治教育主导性发展	

的推动与冲击	108
二、市场经济体制下思想政治教育主导性的 整合与矛盾	115
三、开放环境下思想政治教育主导性的借鉴 与冲突	127
四、现代科技发展对思想政治教育主导性的 机遇与挑战	138
五、世界局势新变化对坚持思想政治教育主 导性的警示与干扰	144
第三章 现代思想政治教育主导性的本质特征	149
一、现代思想政治教育主导性发展过程中的 基本矛盾	149
二、现代思想政治教育主导性的本质表现	162
三、现代思想政治教育主导性的主要特征	176
第四章 现代思想政治教育主导性的价值视域	196
一、现代思想政治教育主导性的价值定位	196
二、现代思想政治教育对个体价值选择的主导	206
三、现代思想政治教育对社会价值取向的主导	217
第五章 现代思想政治教育主导性的要素创新	226
一、现代思想政治教育的要素及其主导性	226
二、现代思想政治教育目标的主导性	232
三、现代思想政治教育内容的主导性	239
四、现代思想政治教育方法的主导性	245

五、现代思想政治教育者的主导性·····	251
六、现代思想政治教育对象的主导性·····	263
第六章 现代思想政治教育主导性的水平提升·····	270
一、现代思想政治教育主导性的实现效果分析·····	270
二、现代思想政治教育主导关系的新发展·····	284
三、现代思想政治教育主导性的提升理路·····	301
结束语·····	307
参考文献·····	309
后 记·····	319

导 论

坚持主导性,是思想政治教育这一人类实践活动的本质要求。历史表明,任何国家和社会的思想政治教育,无不具有明确的主导性,也无不坚持其主导性。马克思主义认为,社会存在决定社会意识,社会意识对社会存在具有反作用。现代社会的发展变化,不仅对坚持党的传统思想政治教育主导性提出挑战,也内在的要求现代思想政治教育主导性的发展。因此,开展现代思想政治教育主导性研究,成为摆在思想政治教育理论工作者面前的一项重大现实课题。

一、问题的提出及论题研究的意义

1. 主导性——现代思想政治教育的凸显问题

坚持思想政治教育主导性,是中国共产党和我国社会的优良传统和政治优势。在过去长期的革命和建设实践中,中国共产党在坚持思想政治教育主导性方面积累了宝贵和丰富的经验,形成了一套行之有效的理论和方法。改革开放以前,从总体上看,我国社会相对具有封闭性、统一性、斗争性的特点,意识形态领域的主导方向比较单一、明确,思想政治教育的主导性居于统领地位,人们无需对它进行争论和选择。这一时期思想政治教育主导性的主要特点是强调主导性的绝对

性而忽略了多样性。改革开放以后,我国社会日益呈现出开放性、多样性、建设性的样态,世界多极化、经济全球化、文化多元化、信息网络化趋势不断发展,对思想政治教育提出坚持主导性与多样性相统一的要求,同时也给坚持思想政治教育主导性带来许多重大理论和实际问题。比如,以经济建设为中心,要不要政治主导的问题;意识形态领域多元化和价值取向多样化发展,要不要坚持社会主义意识形态主导地位 and 坚持集体主义一元价值导向的问题;重视多样性,要不要统一性的问题;强调层次性,要不要先进性的问题;提倡多样化,要不要主旋律的问题等。这些问题的出现,使现代思想政治教育主导性问题开始并日益凸显出来,迫切需要一种新的思想政治教育主导性理论和方法体系,来适应现代社会发展要求。

面对国内国际形势的新变化,2000年6月,江泽民同志在中共中央召开的思想政治工作会议上强调指出:“要做好新时期的思想政治工作,必须从国际和国内、历史和现实的角度,深刻分析新形势下对广大干部群众的思想活动发生作用的客观环境及其基本特点,正确审视和解决那些影响干部群众思想活动的重大理论问题和实际问题。这方面的问题认识清楚了,处理好了,我们进行新时期的思想政治工作就有了一个根本的比较切合实际的基础。”^①同时,他还站在时代和战略的高度,鲜明地提出并精辟地阐述了“如何认识社会主义发展的历史进程”、“如何认识资本主义发展的历史进程”、“如何认识我国社会主义改革实践过程对人们思想的影响”、“如何认识当今国际环境和国际政治斗争带来的影响”四个直接影

① 江泽民:《论“三个代表”》,中央文献出版社2001年版,第53~54页。

响人们思想活动的重大问题。这“四个如何认识”问题的提出,集中反映了现代思想政治教育主导性面临的新情况、新问题、新挑战、新要求,为在现代社会条件下更好地认识和坚持思想政治教育主导性指明了方向。2001年1月在全国宣传部长会议上,江泽民同志进一步对我们面临的新挑战和新问题进行了高度概括:“西方敌对势力对我国实施‘西化’、‘分化’的政治图谋不会改变。在对外开放过程中,西方资产阶级的政治主张、价值观念和生活方式也必然乘隙而入。我国社会经济成分、组织形式、物质利益和就业方式的多样化,也必然给人们的思想观念、价值取向、文化生活带来多样性。随着市场经济的发展,商品交换的法则也容易侵蚀到社会政治生活和人们的精神领域,引发见利忘义、权钱交易,导致国家意识、集体意识和互助精神、奉献精神的减弱。这些都给我们加强和改进宣传思想工作和精神文明建设带来了新的课题。”^①这些挑战既为思想政治教育主导性的实现增加了难度,同时也给思想政治教育主导性的发展带来历史机遇。

2. 论题研究的实践意义

第一,有助于在实践中坚持思想政治教育主导性与多样性的辩证统一。现代思想政治教育主导性与党的传统思想政治教育主导性的主要不同,在于党的传统思想政治教育主导性过于强调主导性而忽视了多样性的发展,而现代思想政治教育主导性则强调主导性与多样性的有机统一。坚持主导性与多样性的辩证统一,一方面有助于在多样化社会条件下坚

^① 江泽民:《论“三个代表”》,中央文献出版社2001年版,第122页。

持社会主义意识形态的主导地位。这是思想政治教育主导性的本质要求。本文通过对现代思想政治教育主导性面临的时代际遇进行辩证分析,理清主流与支流,论证了思想政治教育在多样化社会条件下坚持社会主义意识形态主导地位的重要性,对于保证思想政治教育的正确方向,具有现实意义。另一方面,有助于在主导性指导下保护和协调思想道德的多样性发展。现代社会的多样化发展,必然带来思想道德的多样性发展,更要求思想道德多样性的健康发展。研究现代思想政治教育主导性,坚持主导性为指导,重视发展多样性,对于保证思想道德多样性实现协调、健康发展,具有指导意义。

第二,有助于充分发挥现代思想政治教育的主导作用。在现代社会条件下,思想政治教育的主导作用不再像过去那样管用和有效,已是不争的事实。但是,是不是因为思想政治教育主导性出现了弱化问题,就不要主导性了呢?肯定不是。在实际工作中,不是我们不坚持或没有坚持主导性,而是坚持主导性受到了冲击和挑战,遇到了困难和困境。这里面既有客观原因,也有主观原因。从客观上来讲,是我国社会和世界发展变化的新特点所致。从主观上讲,则是人们对主导性缺乏全面、正确认识和主导能力欠缺的结果。过去,受意识形态领域斗争的影响,人们对主导性存在一种偏见,认为主导性就是阶级性,随着剥削阶级的消灭和工作重心的转移,就不再需要主导性了。这实质上是放弃主导性。另一种是对待主导性的僵化态度,即忽视现代社会的新变化,只讲抽象理论原则,回避现实,脱离人的思想和社会生活实际。其结果使主导性成为不受欢迎的形式,甚至造成人们对主导性的逆反心理和拒斥力。所以,要充分发挥现代思想政治教育的主导作用,必

须从理论上做出回答。

第三,有助于维护和巩固社会主义初级阶段的经济基础。这是坚持思想政治教育主导性的最终目的。根据我国尚处于社会主义初级阶段的实际,我国确立了公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,并强调公有制的实现形式可以而且应当多样化,确立了按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度。经济制度和分配制度是社会的基础,它直接决定和影响人们思想道德的发展变化。公有制、按劳分配为主体,决定了必须坚持社会主义意识形态的主导地位和集体主义的一元价值导向。同时,多种所有制经济共同发展、多种分配方式并存,又决定和影响人们的多重价值取向,使人们的思想道德出现多样性。思想政治教育作为上层建筑的一部分,只有不断探索适应社会经济发展要求的主导性理论和方法,才能更好地反作用于经济基础,为经济基础服务。

3. 论题研究的理论意义

第一,推动现代思想政治教育主导性研究的系统化。思想政治教育主导性是思想政治教育的本质内容。20世纪80年代以来,随着我国思想政治教育学科的建立和发展,涌现出一大批思想政治教育的理论成果。其中不乏关于思想政治教育的本质和功能、思想政治教育主导地位、思想政治教育者的主导作用、思想政治教育内容的主导性与多样性、思想政治教育目标的统一性与层次性等有关论述。但是,这些论述基本上都是散见于某一专著或学术论文之中,而且多数都是回答的“是什么”的理论问题,而很少涉及“为什么”、“怎么办”的实践层面。即便是回答“是什么”,也没有对思想政治教育主导