

QIFEI-XIBU MINZUDIQU DAKAIFA DE XINSIWEI



民族经济学文库

总主编 / 施正一

西部民族地区大开发的新思维

黄健英 著

起飞



民族出版社

民族经济学文库

起 飞

——西部民族地区大开发的新思维

施正一 总主编

黄健英 著

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

起飞：西部民族地区大开发的新思维/黄健英著. 北京：
民族出版社，2003

ISBN 7-105-05400-X

I. 起... II. 黄... III. ①民族地区—经济发展—
研究—西北地区 ②民族地区—经济发展—研究—西南地区
IV. F127.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 006238 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.e56.com.cn>

叶之舟照排部照排 北京迪鑫印刷厂印刷

各地新华书店经销

2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月北京第 1 次印刷

开本：850 毫米×1168 毫米 1/32 印张：10.125 字数：250 千字

印数：0001-1000 册 定价：22.00 元

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换

(总编室电话：64212794；发行部电话：64211734)



黄健英 蒙古族，1964年生。内蒙古赤峰市人。1987年毕业于中央民族大学少数民族经济研究所，获法学硕士学位；2002年获法学博士学位。师从著名经济学家、民族学家施正一教授。现为中央民族大学少数民族经济研究所副教授。主要研究方向为区域经济学、民族经济学。公开发表学术论文30余篇。

《民族经济学文库编审委员会》

总主编：施正一

编委：	黄健英	张丽君	李 岚
	罗 莉	李 澜	谢丽霜
	施 琳		

总 序

民族经济学诞生于 20 世纪 70 年代末，是由我国学者提出并创立的具有中国特色的新兴理论学科。二十多年来，在各级领导的支持和关怀下，经过以施正一教授为代表的老一代专家学者的不懈努力，民族经济学从无到有，走过了初创阶段，进入了全面发展的新时期。不仅在学术活动与学科理论建设方面取得了突出的成就，而且在人才培养和学科组织建设方面也成绩斐然。同时，学科的理论和社会影响不断扩大，除中央民族大学外，其他一些民族院校和民族地区的高等院校，也开设了民族经济学专业或设置有关课程，科研与教学队伍在不断扩大。世纪交替之际，党和政府提出并实施西部大开发战略，为民族经济学的大发展提供了新的机遇，同时也要求民族经济工作者不断地进行理论创新，研究和解决西部大开发及民族经济发展中出现的新情况、新问题。

民族经济学专业从 1982 年开始招收硕士研究生，到 2002 年已招收了 15 届，培养了二百多名品学兼优的

毕业生。从 1994 年开始招收博士研究生，到 2002 年已招收 9 届 50 多人。本专业的毕业生分布在党、政、军、科教等各行各业，并涌现出许多优秀人才。这些学生不仅是国家建设的重要财富，也是民族经济学理论研究的重要力量。

一个学科的发展不仅要看它培养了多少人才，还要看学科的理论建设和对社会发展的理论贡献。民族经济学作为一门年轻的新兴学科，在这方面也取得了令人瞩目的成就。其中较有代表性的有施正一教授撰写的《民族经济学与民族地区的四个现代化》、《民族经济学导论》、《施正一文集》及其主编的《中国西部民族地区经济发展研究》、《民族经济学教程》，赵延年主编的《中国少数民族地区 90 年代发展战略探讨》，曹征海、马飏著的《起飞前的战略构想》，陈虹、哈经雄主编的《当代中国经济大辞库——少数民族经济卷》，李甫春撰写的《中国少数民族地区商品经济研究》，况浩林的《中国近代少数民族经济史稿》，高言弘主编的《民族发展经济学》，陈庆德撰写的《民族经济学》等。同时在民族经济学研究中，针对民族地区的社会经济发展，提出了一系列新的理论观点，如民族地区经济发展中的差距问题、“加速发展战略”“双向大循环”开放理论、“跨越式发展”和“波浪式推进”理论、生态环境建设中的“补偿机制”理论、少数民族地区社会经济发展的“三次飞跃”等。

随着实践的发展，不仅学科的理论建设需要不断推

进，也有诸多现实问题需要我们去研究和探索，即理论和实践都要求民族经济学不断地发展和创新。为了适应这一新的形势和要求，我们编辑出版了这套“民族经济学文库”。我们希望经过若干年的努力，在原有研究基础上，把民族经济学的研究推到一个新的阶段，上一个新的台阶。同时，文库的编写是一项长期的工作，需要坚持下去。

文库的编辑和出版得到了中央民族大学西部大开发研究所和“万方民族经济学”基金的资助。在此表示衷心的感谢！

“民族经济学文库”编审委员会

2002年7月20日

序 言

黄健英同志在北京大学经济系毕业后，即来我校攻读硕士学位，由于成绩优秀留校任教，从1999年起开始攻读博士学位。她的经济学专业基础很扎实，加上多年来的刻苦钻研，业务上进步很快。不论读硕士还是读博士期间，各门课程成绩优异。

本书是在她的博士论文《起飞——西部民族地区大开发的新思维》的基础上修订而成的，这是一部很好的著作。我把它看成是我们民族经济学科中继《西部民族地区经济开发研究》与《起飞前的战略构想》之后又一部具有重要理论与实践相结合意义的著作。过去我常把《构想》一书同发展经济学家刘易斯的《发展计划》相媲美。现在我想《起飞——西部民族地区大开发的新思维》这部著作，是借助“起飞”这个概念来论证中国西部民族地区经济的大发展，与罗斯托的《非共产党宣言》相反，在一定意义上它是一种《共产党宣言》式的新思想。也就是书中所论证的，在旧民族消亡的基础上，不是要产生新的资产阶级民族或资本主义民族，而

是要产生社会主义民族，即各民族共同走向富裕与繁荣。罗斯托《经济成长的阶段：非共产党宣言》自然有它的历史理论意义，这部著作我想也将随着历史的推移其意义也会明显起来。

从方法论上看，西部大开发与民族经济发展，是一个理论和实践性都很强的问题。本书的作者在运用经济学、民族经济学基本理论的基础上，采取了规范研究与实证分析相结合的方法，大量运用统计数据，并结合个案分析和典型案例，把宏观视角和微观实证分析有机地结合起来。尤其是坚持了历史唯物主义的态度，客观地、历史地分析和看待西部民族地区已经取得的成就及存在的问题。

从研究的视野看，一个地区或一个民族的社会经济发展不是孤立的，它离不开当时的国际、国内发展环境，国际、国内环境的变化以及社会经济发展的总体走向，必然会影响到各个地区、各个民族的发展，尤其在信息化和经济一体化迅速发展的今天，研究的视野不能局限于本地区或本民族，就西部论西部，而应把西部地区经济发展放在现有的国际国内经济发展背景中。本书的分析立足于西部民族地区，同时结合国内外的理论及实践展开分析。

西部大开发战略提出之始，国家就明确提出了战略目标、战略步骤以及战略重点。本书在写作过程中，紧紧围绕这些问题展开，如四大战略重点，即基础设施建设、生态环境保护与建设、经济结构调整、发展科技教

育，都是讨论的重点。但又不是简单地诠释或论述这几个问题，而是在实地调查的基础上，运用相关理论对这些问题进行深入的分析 and 探讨。

这部著作的核心思想正如作者本人所说的：“西部大开发是按照邓小平同志‘两个大局’战略思想，根据国内外政治经济形势的变化而作出的战略部署。西部大开发战略的实施，不仅可以缩小地区间的社会经济发展差距，实现地区经济的协调发展，同时还可以拓宽我国经济发展的空间，最大限度地动员各种资源、扩大内需，增强综合国力。西部开发的主体是民族地区，或者说西部开发的主战场在民族地区，西部开发战略的实施，必将缩小民族间存在的发展差距，使各民族走上共同富裕、共同繁荣之路，实现社会经济的全面腾飞。”

全书结构合理、中心突出、资料丰富、文字通畅、思路清晰，实用性与可读性都很强，是一部很好的理论与实践相结合的著作。

施正一

2002年9月10日

前 言

中国西部，一块神奇而美丽的土地，带着历史的辉煌与沧桑和中华民族共同走过了风风雨雨的五千年，在人类即将跨入 21 世纪的门槛之际，迎来了西部大开发的世纪曙光。两千多年前，一条连接欧亚大陆的“丝绸之路”，促进了东西方文明的交流和融通。两千年后的今天，西部人正以其特有的坚韧和执着开拓着一条令世人瞩目的“新丝绸之路”。它将为 21 世纪中国经济发展开拓新的空间，也将使西部各族人民彻底摆脱封闭落后的束缚，过上梦寐以求的富足安康的新生活，实现社会经济的全面腾飞。

我国关于西部开发的探索，无论在理论还是实践方面都早已有之，远的不说，就是近代以来，有关西部开发的呼声和行动就没有停止过。革命先行者孙中山先生在其《建国方略》的“实业计划”中，对西北经济开发和建设就提出了许多宏伟的战略构想。抗战期间，随着战事的发展，国民党政府也提出了“开发西北”的政

策，在部分战区企业内迁的同时，还在内地建立了一些近代工业企业。但这一时期的西部开发大多停留在口头上，并没有按计划真正付诸于行动。

从 20 世纪 50 年代初到 70 年代末，我国推行的是“区域均衡发展”战略，在巩固和发展沿海老工业基地的同时，把投资的重点放在中西部地区。从产业布局看，这一时期投资的主要领域是重工业和国防工业，重工业又以原材料工业为主。基于对当时国际政治经济形势的判断，从 60 年代开始，投资的地域较为分散，主要分布在以四川、贵州、陕西、甘肃、宁夏、广西、湖北、湖南、山西为主的“三线”地区，一般不依托原有城市和工业基地，降低了投资的规模效益。经过近 30 年的发展，扭转了我国生产力布局极不平衡的局面，使中西部地区工业经济的发展从无到有、从小到大，同时促进了其社会经济的全面发展。但由于忽视了对老工业基地的更新改造，强调优先发展重工业以及投资分散等原因，投资的整体效益不理想。尤其是由于否定市场在资源配置中的作用，完全用指令性计划和行政手段进行生产力布局，违背了客观经济规律。影响了国民经济的合理布局 and 我国现代化建设的进程。

20 世纪 80 年代开始，我国调整了区域经济政策，投资和建设的重点转向沿海地区，随着改革开放的诸项政策首先在沿海地区实施，推动了这些地区的市场化、工业化、城市化和现代化进程。由于在政策机会、区域

比较优势、经济基础等方面处于有利地位，东部地区的要素收益率远远高于中西部地区，吸引了各种生产要素的涌入，经济发展和社会进步都明显快于中西部地区。“六五”计划结束时，东西部地区在社会经济发展方面的差距明显扩大，“七五”和“八五”期间进一步扩大，并引起社会各界的广泛关注。这一时期国家在中西部地区的投资仍倾向于原材料等重工业领域，以满足国民经济和加工工业发展的需要。同时通过财政转移支付、扶贫开发等方式给予西部地区一些补贴。从“九五”计划开始，国家加大对中西部地区的扶持和投资力度，逐步使中西部地区与东部地区享受均等的政策机会。并提出加大对西部地区基础设施等方面的投资，协调地区经济发展，为 21 世纪中国经济建设重心西移做准备。

改革开放以来，虽然中西部地区经济发展落后于东部地区，但仍处于历史最好时期，经济实力明显增强，人民生活水平大幅度提高。为实施西部大开发战略，实现西部地区社会经济的全面腾飞奠定了良好的基础。可以说这一时期是为西部地区经济起飞做准备的阶段，一方面西部地区自身的经济实力得到增强；另一方面，经过 20 年的改革开放，我国的综合国力已不可与 20 年前同日而语，东部地区也可以在财力、物力和人力等方面给予西部地区更多的支持。

随着国家区域经济政策的调整和实施，经济理论界也进行了积极的探索。如区域经济平衡与不平衡发展问

题，20世纪80年代中期还出现了“梯度理论”与“反梯度理论”之争。特别是随着东西部差距的不断扩大，差距问题成为90年代以来经济理论界关注的一个热点。对差距扩大的原因、表现、后果等进行了较为深入的分析，同时提出了许多缩小差距的对策。与此相结合，还提出了一系列关于西部地区社会经济发展的战略，比较有影响的如“加速发展战略”、“跨越式发展战略”、“地区经济协调发展战略”等。

对三个地带的划分，理论界也有不同的看法。比较有代表性的主要有以下几种：

中国社会科学院的陈栋生教授认为东部地区包括辽宁、河北、北京、天津、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、海南、广西12个省、市、区；西部地区包括西藏、青海、新疆、四川西部、云南西部；其余地区为中部地区。

杨树珍等在《中国经济区划研究》一书中，对东部地区的划分与第一种观点是一致的，西部地区则主要包括四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆9省区。

张超等在《区域科学论》一书中，把东部地区的范围在上述划分的基础上，又加进了黑龙江、吉林、山西、河南、安徽、湖南、湖北、江西，但不包括广西，共19个省、市、区；中部地区包括陕西、四川、贵州、广西和云南5省区；西部地区则指内蒙古、宁夏、西

藏、甘肃、新疆、青海 6 省区。

国务院发展研究中心则把广西和内蒙古划入西部地区，其他范围与第二种划分方法一致。

施正一教授在《民族经济学导论》一书中，不是单纯从行政区划的角度进行划分，而是考虑了自然地理环境、经济发展水平、民族分布等因素，认为西部民族地区主要是指中国地图上以东经 110 度为界的左侧各省区。

著名经济学家于光远认为，从黑龙江的漠河到云南的腾冲一线以西为西部地区。

从以上的划分情况看，争论的主要焦点在西部地区的界定上，即是完全按地理位置和行政区划来划分，还是更多地考虑自然环境、经济特征、民族分布等社会经济因素。国家计委在“七五”计划的报告中对三个地带作了明确的划分，西部地区不包括广西和内蒙古，即 9 省区。自从国家提出实施西部大开发战略以来，有关三个地带的划分再一次引起人们的关注，因为直接关系到能否享受国家的各项优惠政策等与各地区切身利益相关的问题，一些地区从自身的情况出发，论证其属于西部地区。国家在提出实施西部大开发战略之初，也没有对西部的范围作出明确的说明。大部分人还是沿用“七五”计划时期的划分标准，在 2000 年的“两会”期间，基本确定了西部开发的范围为“10 + 2”，即在原来 10 省、市、区的基础上，加入了内蒙古和广西。后来 2000

年10月份在成都召开的“西部论坛”会议上，有媒体报道将西部的范围扩展到了“10+2+2”，加入了两个自治州，即湖北的恩施土家族苗族自治州和湖南的湘西土家族苗族自治州。2001年8月21日，国务院西部开发办公室发布了《国务院关于实施西部大开发若干政策措施的通知》，在该通知中，明确规定了西部大开发政策措施的适用范围，西部地区“包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、新疆维吾尔自治区（新疆生产建设兵团单列）和内蒙古自治区、广西壮族自治区。以上地区统称西部地区。其他地区的民族自治州（湖南省湘西土家族苗族自治州、湖北省恩施土家族苗族自治州、吉林省延边朝鲜族自治州），在实际工作中比照有关政策措施给予照顾。”但从目前的新闻报道和研究成果看，基本把西部地区框定在12个省、市、区的范围，也有一些人坚持10省、市、区的观点。笔者认为，经济区划是一个复杂的工作，要综合考虑行政区划、地理位置、民族分布、自然地理条件，同时应考虑社会经济发展特征和水平。本文为了统计资料使用的方便，采用“10+2”的划分方法。有时为了反映民族地区的社会经济发展状况，采用民族自治地方的统计数据。在引用他人研究成果（主要是一些数量分析）时，有时采用的是10省、区、市的资料。

西部开发是按照邓小平同志“两个大局”的战略思