

REN YU ZIRAN DE JIAOLIANG

人与自然的较量

李俊康 著

广西人民出版社

人与自然的较量 ——'94广西特大洪涝灾害的理性思考

●广西 ●李俊康

文章在调查研究的基础上，对1994年广西特大洪涝灾害进行了深层次的剖析，从哲学的高度追溯了洪涝灾害的成因和水利与水害的辩证关系，并对今后防洪减灾工作做了对策性研究，提出了城镇设防、兴修水库、疏浚河道和西江分洪等建议和设想。选题新颖，理论密切联系实际，对我国防灾减灾工作具有较普遍的借鉴意义。

(原载《改革与战略》1994年第6期)



作者简介
李俊康，男，1950年生，河南中牟人。现为中共广西省委党校副校长，教授，硕士研究生导师。

社会主义 经济的伦理

该文以邓小平建设有中国特色社会主义理论为指导，从伦理学角度分析了社会主义市场经济道德建设的必要性和重要性，对市场调节、分配公平、市场竞争、社会保障、环境保护、企业经营等方面的问题从伦理学上作了综合分析，有一定的现实意义。

●毛泽东邓小平理论研究会



作者近照

序

潘琦

广西获中宣部第四届“五个一工程”奖的一篇好文章，是李俊康同志撰写的《人与自然的较量》。1995年10月在上海召开的颁奖会议上，我问俊康同志，你如何考虑到这样的选题？他沉思了片刻回答说：“我是梧州人，从小就目睹了西江水灾的危害，1994年的特大洪涝灾害给经济建设带来的损失太大了。我们是从事社会科学研究的，如何从理性思考上，引导人们正确认识对待自然灾害，树立起防灾减灾的思想理论武器并进行对策研究，这是我们应该并可能做到的。这就是我写这篇文章的初衷！”听了俊康同志的这番话，我深感到，他作为一名社会科学工作者，意识形态领域的领导者，对事业

有一种强烈的责任感和时代意识，是难能可贵的。

我历来觉得，多门类多学科的融合，是易于产生优势的。俊康同志大学毕业之后，由于工作的需要，从自然科学转向社会科学领域，尽管是一百八十度的转弯，但他很快上路，并以最佳的状态进入了角色。这些年来，他在繁忙的工作之余，善于思考，勤于笔耕，硕果累累。俊康同志的文章思路清晰，文字精练，语言生动，可读性強。笔墨触及多种文体，多个领域，多方面问题，涉猎广泛。这次广西人民出版社从他的著述中精选出一部分作品汇编成册，有政治理论、思想教育、经济对策、文化艺术，内容十分丰富，有较高的理论水准和參阅价值，读后给人以多方面的启发。我想，客观的环境加上个人的积累和努力；就培育出了俊康同志今天的成就。

这些年来，俊康同志在实践邓小平同志文艺理论上下了许多苦功夫。书中《时代的呼唤》一文集中反映了他的文艺思想、文艺观点和对广西文化事业发展的思路。广西文坛新一代的崛起，不能光靠广西作家、艺术家的个人奋斗，还要靠文化事业领导者的精心组织，尽心策划，苦心培养。我认为，俊康同志比较好地充当了这种领导角色。

“文如其人”，我与李俊康同志共事，从日常的接触中，感到他待人真诚，为人正直，工作认认真真，扎实扎实，善于团结同志，理解人心，通情达理。他不苟言笑，工作中却往往能产生自己独特的思路。正如他在《深入进行理想道德教育，努力提高思想道德素质》一文中说的：“要尊重每个人的独创精神，把人生追求和共同理想结合起来……只有全心全意为人民服务，干一行，爱一行，钻一行，就能在平凡的岗位上做出不平凡的事业。”说来容易做来难，这些话似乎都很平常，然而俊康同志却能真正做到“正人先正己”，工作中他能认真按照自己的话去做，并努力去做好！

作为一名领导者，能在工作之余，著书立说，不容易，《人与自然的较量》一书的出版，是件好事，也是俊康同志自己与繁忙工作、繁重脑力劳动较量的成果。这成果，是人生里程的一个记录，更是一个崭新征程的开始。

是为序。

1996年9月

序 潘琦

序

政治思想论

- 必须坚持和发展社会主义 (3)
- 伟大的里程碑 (12)
- 试论现代化对党的思想建设的挑战 (31)
- 坚持学习卓有成效 (45)

思想教育

- 《桂江月谈》创刊词 (51)
- 精神文明建设与辩证系统观 (53)
- 深入进行理想道德教育 努力提高思想道德素质 (59)

■■■教育党员共奔小康	(73)
■■■解放思想 更新观念 把“双学”活动引 向深入	(77)

经济观察

■■■人与自然的较量——广西特大洪涝灾害 的理性思考	(93)
■■■共建繁荣——西江经济走廊一体化战略 选择	(113)
■■■两权分离与搞活企业	(127)
■■■市场·效率·目标	(139)
■■■“浔桂江流好放棹”——改革开放大潮下的 梧州	(148)

文化艺术

时代的呼唤	(157)
团结奋进,为开拓桂林抗战文化研究新局 而努力	(164)
奏响主旋律的强音符	(173)
传统·现实·意象	(180)
歌声依旧	(187)

附录

但将此心献故土 汇入铜墙拒洪魔	(195)
后记	(197)

政治理论



1970-1971

必须坚持和发展社会主义

中华人民共和国成立 40 年以来，神州大地发生了翻天覆地的变化，中国经历了艰难险阻，战胜了重重困难，初步建设成为一个繁荣昌盛的社会主义国家。可是，就在共和国诞生的第 40 个年头的春夏之交，在首都北京发生了一场从学潮到动乱，再到反革命暴乱的政治风波，共和国因此经受了严峻的考验。风波之后，人们冷静地思考过去，冷静地思考未来，进一步认识到中国必须坚持和发展社会主义的道理。

马克思设想未来社会的基本特征颠扑不破

自从 1848 年马克思、恩格斯发表《共产党宣言》以来，100 多年过去了，马克思主义作为无产阶级解放的理论科学，经历了巨大的飞跃。科学社会主义学说的

创立，使社会主义从空想到科学，又从学说到实践。众所周知，马克思一生有两大发现：一是唯物史观，马克思的贡献在于把人类历史看作是一个自然的历史过程，有着其客观规律性，从而确立了科学的世界观和方法论，为社会主义从空想到科学，奠定了理论基础；二是剩余价值学说，它揭露了资本主义剥削的实质，揭示了资本主义产生、发展到灭亡的客观规律，从而找到了一条推翻资本主义制度，建立社会主义制度的无产阶级的解放道路。唯物史观和剩余价值学说，使社会主义从空想变成科学，这个过程是由马克思和恩格斯来完成的。

马克思、恩格斯生活在 100 多年以前，没有经历过社会主义建设的实践，因而他们关于未来社会的设想只能是一种科学的论证，而不是关于社会主义社会的具体科学定义。当年马克思设想的未来社会是单一的公有制、计划经济和按劳分配，取消商品、货币，而且认为社会主义革命首先在发达资本主义国家里发生。以后社会主义经历了从学说到实践的过程，即从一国建设社会主义的实践到各国建设社会主义的实践，到当前世界社会主义国家改革的实践，这个过程是由列宁、斯大林、毛泽东和邓小平等来完成的。

列宁首先丰富和发展了马克思主义，在帝国主义薄弱环节寻找突破口，成功地领导十月革命，建成世界上第一个社会主义国家。列宁曾经设想像马克思那样，一开始就消灭商品、货币，在这种思想指导下实行了“战时共产主义”。但是，当帝国主义武装干涉失败以后，

农民就不愿接受这种政策了。后来列宁实行以粮食税代替余粮征集制的“新经济政策”，在一定程度上恢复了商品货币关系，促进了生产力的发展。在社会主义公有制方面，列宁和斯大林也发展了马克思主义，提出社会主义公有制有全民所有制和集体所有制两种形式，并大力加强集体农庄的建设。

20世纪的中国共产党人，把马克思主义的普遍原理和中国具体实际相结合，实现了马克思主义在中国革命历史上的两次飞跃。第一次飞跃发生在新民主主义革命时期，以毛泽东同志为代表的中国共产党人找到了一条从农村包围城市的革命道路，夺取全国胜利，建立了人民共和国。第二次飞跃，发生在党的十一届三中全会以后，以邓小平同志为代表的中国共产党人，总结了正反两方面建设社会主义的经验教训，开始找到一条建设有中国特色的社会主义道路，提出“一个中心、两个基本点”的党在社会主义初级阶段的基本路线，开始了社会主义全面改革开放时期。

尽管社会主义从空想到科学，又从学说到实践，与马克思当年设想的未来社会有很大的不同，但是，当代社会主义的实践证明马克思当年设想的未来社会的基本特征并没有改变，这就是生产资料公有制、消灭剥削和按劳分配，以及社会主义大生产是社会主义的物质基础等，是颠扑不破的。社会主义代替资本主义，这是历史的大趋势。

改革是社会主义制度 的自我完善与发展

社会主义从诞生开始，可以说经历了两个发展阶段的变化。从十月革命到 20 世纪 50 年代末为第一阶段，是战争与革命阶段。在此阶段，社会主义在 10 多个国家里解放了广大的劳苦大众，使其成为国家的主人，消灭了压迫和剥削，实行生产资料公有制，解放了生产力，使人民开始过上温饱的日子。相反，整个资本主义世界内外矛盾十分尖锐，经济危机、失业问题严重，人们处于水深火热之中。社会主义赢得了世界上越来越多人民的拥护，马克思主义已成为人类无产阶级解放的锐利的思想武器。继十月革命之后，一批经济、文化比较落后的国家摆脱了帝国主义、资本主义的压迫统治，纷纷走上了社会主义道路。这是第二次世界大战以后世界政治生活中发生的最重大的事件，是社会主义制度优越性的集中表现。

社会主义从 20 世纪 60 年代末到 70 年代末是第二阶段，是和平与发展阶段。在这一阶段，缓和代替紧张，对话代替对抗，社会主义体制上的一些弊端，如过分中央集权、党政不分、平均主义、“大锅饭”思想严重，片面追求“一大二公”等，开始逐渐暴露出来，在一定程度上影响了经济的发展。

与此相反，资本主义社会却出现了一些变化和发

展。在这个阶段，随着科学技术的发展和应用，一些资本主义国家采取了对本国经济进行调整的政策，如国家干预经济、国有化、计划性，以及广泛推广股份化等措施。通过这样的调整和变化，缓和了阶级矛盾，使资本主义经济能够在一定范围内获得发展。

面对这样的现实，社会主义国家认识到，这既是一次机遇又是一场挑战，更是一个发展的契机。是停步不前、走回头路，还是坚持和发展社会主义，坚定不移地走下去，这是摆在社会主义国家面前的一个重要课题。

在这种情况下社会主义国家通过对前一阶段进行反思，开始打破过去僵化模式的影响，相继走上了改革的道路，社会主义制度的优越性更充分体现出来。在这个阶段，两种社会制度的矛盾在表面上缓和了，但是却在更深的层次上展开，渗透与反渗透、颠覆与反颠覆、“和平演变”与“反和平演变”的斗争异常激烈，对此，我们要百倍地提高警惕。

经历了“文化大革命”艰难曲折的中国人民终于清醒地认识到：社会主义一度经济发展速度放慢的原因，并不在于社会主义制度本身，而是社会主义制度还不够完善以及工作中的失误造成的。为此，社会主义国家需要集中力量进行现代化建设，并且在不断总结经验的基础上，立足于本国国情，自觉调整生产关系中与生产力不相适应的部分，调整上层建筑中与经济基础不相适应的部分。在关键时刻，我们党召开了十一届三中全会。邓小平同志在预备会议上坚定地指出：“如果中国再不

实行改革，我们现代化事业和社会主义事业就会被葬送。”于是，一场波澜壮阔的改革浪潮在华夏大地兴起，这是社会主义制度的自我完善与发展，是一场极为深刻的革命。

10年改革，中国取得了举世瞩目的成绩，实现了国民生产总值翻一番的目标，人民群众的生活得到显著的改善，经济实力得到加强。从1980年到1986年，我国国民生产总值年均增长9.2%，发达国家平均为2.3%，美国为2.1%，日本为4%，社会主义制度的优越性得到进一步体现。

社会主义制度的建立，为社会主义制度优越性的发挥创造了最充分的条件，但两者并不是一回事，不能等同起来。社会主义需要有一个建立、发展、完善的过程，因此，社会主义要进行从经济体制到政治体制的改革，这是社会主义制度的自我完善与发展，社会主义制度通过在自身基础上的不断发展和完善，才能使优越性逐步充分发挥出来。

■ 要旗帜鲜明地坚持改革的社会主义方向

一般说来，当今世界上实现现代化的模式有三种：一是西欧北美模式；二是苏联东欧模式；三是亚洲日本及“四小龙”模式。第一、第三种是资本主义模式，第二种模式也和我们不尽相同。中国有中国的国情，要建

设成四个现代化的强国，只有坚持走社会主义道路，把马克思主义的普遍原理和中国具体实际相结合，建设有中国特色的社会主义，除此之外，不可能有第二条道路。

恩格斯说过：“所谓‘社会主义社会’，不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”^① 改革是振兴中国的唯一出路，是大势所趋，不可逆转。改革是建设中国特色社会主义的重要内容，不可否认，资本主义在其发生、发展过程中也有过发展和变化，特别是工业革命和当今的科学技术革命，推动了社会生产力的巨大飞跃。但是，无论资本主义如何发展、如何出现新的变化，终究不会改变资本主义社会那种生产资料私人占有和生产社会化的矛盾，不会改变资本主义社会那种人压迫人、人剥削人的社会现象，不会改变资本主义社会那种贪婪、掠夺成性以及尔虞我诈的本性。相反，社会主义的改革是社会主义制度的自我完善和发展，是一场深刻的革命，一方面自觉调整与生产力和经济基础不相适应的部分，使生产关系更为完善、上层建筑更趋成熟；另一方面又必将引起社会各方面利益关系更为深刻的调整，更好地理顺在新旧体制交替中出现的种种困难和问题。社会主义最终必将造就全面发展的人，建立一种各尽所能、按需分配的“自由人联合体”的社会。因此，社会

^① 《马克思恩格斯全集》第37卷，第433页。