

90
中國國民黨叢書

陳天華集

陳天華著

中國文化服務社印行

中國國民黨叢書

陳 天 華 集

陳 天 華 著

中國文化服務社印行

中國國民黨叢書敘言

本黨創立五十餘年；自與中會同盟會國民黨中華革命黨而中國國民黨，胥由總理艱難締造，期以負荷建國大業。滿清顛覆，民國紀元，封建勢力，興替不一。一時代有一時代之革命任務，本黨靡不肩其艱鉅，而全力以赴。此五十年間，革命精神，炳如日星，而史實浩瀚，追述匪易，時日久遠，老成凋謝，史跡淹滅，整理益難。本黨同志，恐俱有伏生百歲言不可曉之感。本叢書之編輯，實不可一日緩矣。

世界各民族之復興，莫不有其中心思想之導引。我國處茲抗戰建國同時並進之際，凡我同胞，俱能激發良知，堅強抗戰信念者，實賴本黨總理所倡導之三民主義，與總裁堅苦卓絕之奮鬥精神所感召。本叢書之目的，即在加強國民對本黨之認識，使全國國民集中於本黨領導之下，堅固凝結，共赴抗戰建國之大任。

由上所述。本叢書之編輯，要在發揚本黨之光榮歷史，闡明總理之遺訓，暨總裁之偉大言行，與夫我革命諸先進之革命理論，俾全國民衆以三民主義爲鵠的，確立共同之信念，以奠定民族復興之始基。茲乃勾集資料，博採羣言，依歷史之演變，辨性質之異同，分爲

下列四篇：（一）與本黨歷史有關之事件，如與中會，同盟會，中華革命黨之文獻等；（二）總理與諸先哲所發表之一切革命理論；（三）總裁歷次發表對內對外之重要言論；（四）中外學者發揚本黨主義之論著；俾讀者手此叢書，即可窺得本黨史實及有關本黨著述之全豹。

昔荀悅有云：「立典有五志焉，」其五志以達道義居首。劉知幾廣以三科，立有「明罪惡」之目。蓋書而不法，何以示後？彰善癉惡，古賢所尚。本叢書之取材，自以道德文章允可昭垂後世者爲限，雖在黨國曾獲虛譽，今已叛變辱節者，衆已共棄，罪不可贖，此類文件，自在屏棄。

本叢書之編輯，事屬草創，見聞未廣，徵集斯難。辛亥以前，年代久遠，本黨文獻，既多遺逸。民元以後，迭遭變亂，亦復散失，纂編斯集，僅俱粗規，蕪略簡略，在所難免，惟珍裘以衆腋成溫，廣廈以羣材合構，則所望假以時日，旁求博採，則補遺益陋，謹俟賢哲，探礦索隱，有待大雅矣。

陳烈士天華小傳

烈士名天華，字星臺，號過庭，又號思黃，湖南新化縣人。性敦篤，善屬文。少時卽以光復祖國爲志，不事家人生產作業，雖簞瓢屢空，處之怡然。日惟著述，以鼓吹民族主義，近年革命風潮，簸蕩一時者，皆烈士提倡之也。年三十一，尙未娶，或勸之娶，烈士泫然曰：『匈奴未滅，何以家爲！』每讀中西史志，輒不勝興亡盛衰之感。至於涕泗橫流，其愛國之忱，發於天性如此。歲癸卯，留學日本。時值俄據東三省，瓜分之禍日迫，朝野皆束手無計。烈士大痛，齧指血成書數十幅，備陳滅亡之慘，郵寄內地各學校，閱者莫不悲憤。去年秋，湘中志士謀起義湖南，聯絡粵鄂，以共傾政府，烈士聞之，卽星夜附輪歸長沙，籌畫佈置，晝夜不少輟。不幸未發卽敗，清政府飛檄逮捕。烈士間道走江西，至上海，與志士合，謀再舉。適當萬福華之獄起，逮捕益急，不得已復遊日本。蓋自是憔悴憂傷，淚痕常縈，縈然不絕於目矣。乙巳年春，發意見書，思單身赴北京，有所運動，爲同學所阻止。十一月，日本文部省頒發關於留學生規則，烈士益見中國之將鄰於亡，革命之不可一日緩，作絕命書累萬言，遂自投日本大森海以殉，年三

十有一，時乙巳年十二月十二日也。嗚呼！使天而不亡我漢族也，則烈士之死實其生也；使天而卽亡我漢族也，則我四萬萬人其去烈士之死之年幾何哉！嗚呼痛已！烈士所著書，其已成集者，猛回頭，警世鐘，最近政見之評決，國民必讀，最後之方針，中國革命史論，皆風行於世；遺稿有獅子吼一種，其散見於他書者，尙俟釐訂。

祭陳星臺先生文

黃帝紀元四千六百零三年十一月十二日，國士陳君星臺自沈于日本大森之海灣，越八日，同學某某等設會以弔，爲文以哭之，其辭曰：天失其位，人忘其祖，羣蚩蚩以爲徒，若與之而終古？唯天子之聖明，張撻伐于胡虜。居天中而霹靂，起吳兒與越姥。君爲天口，大放厥辭；一字一淚，沁人心脾。談復仇而色變，歌愛國而聲歇。惟民之牖，誰實尸之？按遺書而覘國，始髣髴乎夫子之所爲。有知卽行，君師陽明。徒宗言以垂世，計國祚其將傾！乃奔走大澤，號召同盟，斬竿以授涉廣，草檄而聯韓彭。噫楚氛之未滅，大業敗以垂成；緹騎溢其四出，幸間機而潛身。嗚呼！以身許國，未遑居處；誰則亡胡？不忘在筮。徒飄流于島國，呼田橫以爲侶。鬱熱血以中沸，握祕懷而誰語。哀民生之多艱，恫吾徒之無與！物以極而必返，情以真而忽去，竟蹈海以身死，還清明于天呂。嗚呼哀哉！世將啓而仍晦，人半昧而終蒙。假新語以自崇，逞私懷而相訐。倒亡國之前景，際胡運之未終。以君至誠爲性，貞白乃躬，旣孤懷而隻手，復血雨而腥風。雖

地根之無極，何所往而不窮！昔屈氏之懷沙，亦離憂之太摯；讀當年之表著，辨清濁與醒醉。追遠則于彭咸，哭同聲于原諠。倘君靈之來下，當恫鑒于遺類。嗚呼哀哉！

陳天華集目錄

陳烈士天華小傳

祭陳星臺先生文

上編

中國革命史論	一
論中國宜改創民主政體	一八
今日豈分省界之日耶	二六
怪哉上海各報館之慰問出洋五大臣	二九
紀東京留學生歡迎孫君逸仙事	三一
周君辛鐸事略	三九
絕命書	四二

中編

猛回頭.....五一

下編

獅子吼.....九一

楔子.....九一

第一回 數種禍驚心慘目 連陰謀暮鼓晨鐘.....一〇〇

第二回 大中華沉淪異種 莽風潮激醒睡獅.....一〇七

第三回 民權村始祖垂訓 聚英雄老儒講書.....一二二

第四回 孫念祖提倡自治 狄必攘比試體操.....一三二

第五回 祭亡父述殺遺德 訪良友偶宿禪房.....一四一

第六回 遊外洋遠求學問 入內地暗結英豪.....一五三

第七回 專制威層層進化 反動力漸漸萌機.....一六八

第八回 烏鼠山演說公法 宜城縣大鬧學堂.....一七九

陳天華集上編

中國革命史論

一 緒言

中國之革命，以今日之眼孔觀之，其足以攙入近日泰西革命史者，殊不易觀。雖然，豈惟革命，中國凡百事業，其足與今日之泰西媲美者有幾？而究不得謂中國可以無史也。準是以談，中國革命史之作，烏容已哉！

近人有作中國歷史上革命之研究者，以中國革命史與泰西革命史比較，舉其不如者七端：一曰有私人革命，無團體革命；二曰有野心的革命，而無自衛的革命；三曰有上等下等社會革命，而無中等社會革命；四曰革命之地段，較泰西爲複雜；五曰革命之時日，較泰西爲長久；六曰革命家與革命家之自相殘殺；七曰因革命而外族之勢力因之侵入。其所列之事實，不一而足。是不知今日萬事皆當開一新紀元，不得援舊聞以相難。阻變法者以熙寧爲藉口，阻開礦者以明季爲藉口；不能謂熙寧明季所爲皆盡善也，而法之當

變，礦之當開，詎可以熙寧明季懲艾乎？世固有名稱同而實際異，其收效自殊，稍有識者所同認也。奈何如革命而有所疑心乎？且中國革命之無價值固也，泰西革命之有價值，亦自近世紀始然也：希臘羅馬之革命，德意志法蘭西英吉利諸國之革命，亦嘗亂亡相尋，殺戮不已。惟中國爲私人革命，而泰西爲團體革命，比較勝於中國者。然法之革命主動爲市民，非普及於最大多數。而前乎此所謂平民團體者，其範圍極狹，（希臘之市民，羅馬之公民，其數極少；其極多數爲奴隸。）亦一次等之貴族團體也。謂泰西於中古以前，已有平民革命，不過表面之名詞，實際尙不如中國，目奏以降，革命者多崛起民間，於平民革命較近之。革命以後雖無自由之享受，而亦無特別奴制。彼泰西因革命而得自由者，次等之貴族團體也，於多數之奴隸何與？以泰西近世之革命，例吾以往之革命，而曰中國不如泰西，泰西可革命，中國不可革命，爲是言者，殆不明泰西之歷史者也。

字內各國，無不準進化之理。其所以雄飛突步，得有今日者，進化爲之也，非自古而然，革命亦其一端也。當其更新之際，恐怖革命者，度亦如今世之人惴惴焉謂將蹈歷史之覆轍。二三之仁人志士，苦心組織，卒奏澄清之功，一掃從來之污點，其驚喜乃出於意外。從而謳歌之，筆載之，乃敢大光明於歷史，後雖有欲非革命者，不敢復開其口。

故革命者惟問於當世宜不宜，不必復問歷史。始自可我作也；苟無創始者，則歷史又何從有乎？

從來歷史之要義，法戒各居其半。歷史而良也，固當詳述之，以爲後人之規則；歷史而卽不良也，亦當細敘之，以垂後昆之殷鑒。中國之革命固可戒者多，而亦未嘗無一二足法者也。即使果無一足法者，而愈不可不指示癥結所在，促後起者之改良，此余所以有中國革命史之作也。

泰西革命之所以成功者，在有中等社會主持其事；中國革命之所以不成功者，在無中等社會主持其事。泰西之中等社會何以主持革命？則以作歷史者，以革命爲救民之要務，從而鼓舞之，吹唱之，能使百世之下，聞風而起。歷史上之影響決非尋常。中國則反是：稍束身自愛者，不敢逸於常軌，以蒙青史之誅；唯一二梟雄，衝決藩籬，悍然不顧，甘冒天下之大不韙，以求濟其私心之所欲；一般之細民，則因迫於饑寒，挺而走險，其舉動毫無意識：此所以革命同而收果異也，前人既造此惡因，而以此不良之結果貽吾儕，吾儕不可不急於改造良因，以冀有良結果之發生。不此之務，惟取消極主義，從事於革命之鎮壓，拔本塞源，非徒無益而又害之，深願當世之秉史筆者，於斯三致其慮也。

質而言之：革命者，救人救世之聖藥也；終古無革命，則終古成長夜矣。彼暴君污吏，不敢以大馬士芥視其民，而時懷覆舟之懼者，正緣有革命者以持其後也。不然者，彼無所恐怖，其淫威寧有涯耶？中國雖無文明之革命，而既革命矣，必鑒前王之所以失，而深思所以保持其民，撫綏之策出矣。雖出於假託，吾民亦得以息肩，較之前此處於深湯烈火之下，有霄壤之殊，夫革命非文明者，其主動非直接由於國民者，尙能造福於吾民若是，矧主動由於國民，而出之以文明，其食福尙有量乎？吾因愛和平而愈愛革命，何也？『革命』『和平』，兩相對待。無革命則亦無平和，腐敗而已，苦痛而已，尙忍言哉！

余於是敘述中國古今之革命，自秦末以至近世紀，三代之革命多由貴族，不論；東漢之七國，西晉之八王，明世之燕王、梟宸濠，君主之家事，無關國民之消長，亦不論；其他權臣篡國，夷狄亂華，暨揭竿者之旋起旋滅，當別有史，不得混入於革命，茲亦不敘。惟因於時君之失政，草澤嘯聚，英雄崛起，顛覆舊政府者，乃撮錄之。一篇之中，必詳敘其致亂之原，當時革命之實蹟，及革命後之影響，務錄其實，不敢誣罔。終以近世之文明革命，兩相比照，爲正當之批評，俾世人知法戒之所在。區區之用意，其亦轉移時勢之一道乎？

二 秦末之革命

(一) 革命前之秦國 三代之政治，一貴族之政治也，君主之專制實不能完全發達，受多少之限制。民在其間，頗有左右足爲重輕之勢；而臣之欲篡其國者，輒預見好於民。如公子鮑之於宋，陳氏之於齊，其明徵也；而晉靈公之不君，則趙盾因得以弑之。當時民氣之隆，雖不能如今日之歐洲，亦非後世所能望。其所以致此者，一由於有言論自由權；工執藝事以諫，適人以木鐸，狗於路上之求言，固如不及；他若鄭人遊於鄉校，以詆毀時政，時制毫不禁之；其有一度禁止之者，如周厲王設衛巫以監謗者，而召公以爲防民之口甚於防川，卒之流王於彘，後無敢再爲之者，故曰有言論自由權也。二由於有著述自由權：當時史官，振筆直書，無所徇隱，固也；如老子等諸書，非薄禮義，純取自然，目當時觀之，亦可謂非學無法矣，而不遭當世之文網，故曰有著述自由權也。三由於有集會自由權：孔子以文會友，而至有弟子三千，率之以周遊列國，實爲當時一大學會，一大政黨，而列國君長爭歡迎之，不聞有議其非者，以視後世以講學獲罪，而燬及書院，譴及門徒，相去何止天壤！故曰有集會自由權也。四由於人民有參政權：洪範

『謀及庶人；』周禮『每歲召萬民而詢之；』晉文聽與人之誦，以卜軍之進退；其他經傳所舉，若此類不勝枚數，要非盡虛擬文詞，當時之人民雖無議院，亦獲與聞時政矣。五由於君權不甚重：天子一位，公一位，侯一位，伯一位，子男同一位，天子特高於公一等耳。而當時之公、侯、伯、子、男所領之地，不過百數十里，猶今之州縣巡檢司耳，而皆直接於天子。公、侯、伯、子、男之下，有鄉大夫、士，則猶今之鄉紳耳，而皆有其職守。天子之權受限制於諸侯，諸侯之權受限制於鄉大夫、士，而操縱之者國民也。故天子欲與諸侯爭權，諸侯欲與鄉大夫、士爭權者，以民之從違爲勝負，而民之權乃昌大無比也。六由於教育普及：『不識不知，順帝之則，』此君主之所以貴有愚民也。至三代而庠序之制漸已完備，不學者少。如丈人荷簣者流，雖處下賤，而皆有超世之識，不滿於君主政治，則君主之威嚴不得不因之而損；民之不易侮，殆由是也。七由於兵民不分也：三代兵農合一，失其民者，失其兵也，其何所恃以加於民耶？民之所以能禦上，上之所以不得不俯首以聽命於民，胥以此也。若後世兵與農分，民即怨之，其若之何？此君權民權隆替之大原因也。八由於均地權也：井田之制，人皆受田百畝，民無甚富，而亦無甚貧；以其餘暇，致力於學，無所須於人，而自尊自立之風由之養成，歐美

視之，猶有愧色也。——有此八因，雖未進於昇平而爲據亂也，得保民權之一部分，其於自由猶庶幾也。不幸而至於戰國，井田之制先廢，而兼併之風起；兵農又漸分離，教育亦多不振；七雄相爭，版圖日大，而君主之尊嚴甚矣；集權中央，政主獨斷，而人民之參政權無矣。然而處士橫議之風亦浸熾，貧賤驕人之輩，往往氣折王侯，而言論著述、集會之自由尚獲保存，中國學術之昌明，實於斯時達其極點。物質上之自由雖感多少之損失，精神上之自由則轉見其有所增加；猶十八世紀之歐洲，不有學界之聲光，不足當政界之煥爛。有秦政其人者出，以梟悍雄傑之資，乘六世之餘烈，執長繩以御宇內，吞噬六國，大揉大搏，震天撼地，舉前聖之精意，屢代之典章，掃蕩無餘，猶懸河以瀉火，猶倒東海以傾大地，雖山川如故，而景物全非，迥如隔世。自義黃以來，二三千之舊制，至此結大局，爲一大頓挫，而另開一大生面，爲後此二千餘年政界之新紀元。亞歷山大歟？大彼得歟？雄猛則有之，暴猶不及也。噫嘻！以歐洲之十八世紀而產出十九世紀之自由，以中國之戰國，而產出秦之專制，始皇之能力爲之乎？抑由於當時無盧騷孟德斯鳩其人乎？殆皆非也。當時國民之能力，不如今世之歐洲，而始皇之威權，更甚於路易十四，李斯之徒，復無異於梅特涅，此專制之所以達於極點也。不特此也，歐洲各