

中國文化世家

ZHONGGUO WENHUA SHIJIA

主编：曹月堂

吴越卷

主编：吴光

湖北教育出版社



中國文化世家

任繼愈題

主 编：曹月堂
副 主 编：舒 怀 何新文 葛金芳
吴越卷主编：吴 光

湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

中国文化世家·吴越卷/吴光主编. —武汉:湖北教育出版社, 2003

ISBN 7-5351-3947-7

I . 中… II . 吴… III . ①文化 - 名人 - 中国 - 古代
②文化 - 名人 - 浙江省 - 古代 IV . K820.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 091080 号

出版 发行: 湖北教育出版社

武汉市青年路 277 号

网址: <http://www.hbedup.com>

邮编: 430015 电话: 027-83619605

邮购电话: 027-83669149

经 销: 新 华 书 店

印 刷: 湖北恒吉印务有限公司 (430223·武汉市江夏庙山开发区汤逊湖工业园)

开 本: 850mm × 1168mm 1/32

3 插页 26.75 印张

版 次: 2004 年 8 月第 1 版

2004 年 8 月第 1 次印刷

字 数: 602 千字

印数: 1-3 000

ISBN 7-5351-3947-7/G·3254

定价: 47.00 元

如印刷、装订影响阅读, 承印厂为你调换

家族制乃中国古代社会主要基础之一，家族之传承关系历来颇为社会所重视，文献亦多有记载。1997年春夏之交，我于北京晤50年代之老学生曹君月堂，时曹君正策划主编《中国文化世家》，邀任顾问。情不可却，遂有所商榷而略贡刍荛。是年冬，我复于一次会议得见南开大学校友臧恩钰，出其昆仲合著之家族史《边外炊烟》，请我作序。于是乃就世家一体，论述如次：

司马迁著《史记》立世家30卷，起吴太伯世家至三王世家。《索隐》解释世家的含义说：“系家者，记诸侯本系也，言其下及子孙常有国。”其意乃指古代世袭爵位的贵族，或因政治上的优势而世代为官的家族历史。后世则含义日广，遂有“经学世家”、“中医世家”、“文化世家”以至“梨园世家”等，所记多为声名卓著家族之家世事功，而于一般平民家族，殊少及焉。其后虽有谱牒以世其家，而往往史料不足，语焉不详。遂使极为丰富之

总序 ZONGXU

台湾华文出版社印行 2005年1月

民情习俗，家族传承均以无所附丽而渐次泯灭，使有关历史学、社会学、文学艺术等研究失去大量丰富的第一手文献资料，反之，若有家传之类，则凡人口之迁徙、地方之开发、风物人情之记述，皆能有所稽求而为中华文化更增异彩。

臧氏所作乃记其先世至今之艰辛创业，繁衍生息，令人具见一平民家族以一农家如何蔓延于教育、交通、医药、艺术各业之发展趋向。是以一家而辐射各业之家族史，属于世家文化之著述。月堂所论乃就文化一端而言，即所谓专论文化世家之一脉，二者似有所不同。月堂于其编纂纲要中曾对二者有明确界定云：“‘世家文化’与‘文化世家’是两个不同的概念或现象。‘世家文化’的重心在文化，对它的研究偏重于文化学上的构建；‘文化世家’的重心在世家，对它的研究偏重于文化传承的家族渊源。”

据此，月堂遂有编纂《中国文化世家》之议，将全国按文化地理区域类型，划分为中州、齐鲁、三晋、燕赵辽海、荆楚、吴越、江右、江淮、岭南、巴蜀、关陇等 11 个地区，各立一卷，共 500 余万字。乃邀集同好，分头运作，期以世纪之交成书。若此体大思精之宏篇巨制，设非月堂之殚精竭虑，诸君子之戮力同心，直若缘木而求鱼。今春月堂函告：《中国文化世家》近期将告杀青，并邀作序。窃惟月堂以积学之士，久羁卑位，郁郁不得申其志。我一介书生，无援手之力，徒唤负负。不意，月堂以花甲之年，奋蹄崛起，广集俊彦，发前贤之所未发，荟中华文化世家于一编。我不仅为学林增一宝藏贺，我更为月堂于晚年得展才智而生熠熠光辉贺，于是赠以“莫笑老圃秋容淡，犹有黄花晚节香”句，并乐而为之序。

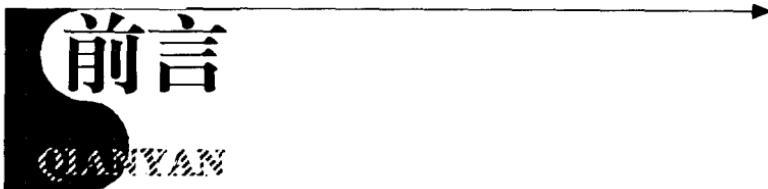
来新夏

2000 年 4 月 10 日于南开大学邃谷

—

世家作为载史的体例，创于《史记》，但太史公没有对“世家”做严格的定义，似乎既强调了世家地位与影响的重要，也包含了家族、家世的意味。后来，世家是指世代为官的家族，即贵族势要之家，有门阀、世族之称。汉唐之后，随着政治体制的演变，虽然世家大族始终以科举入仕为依归，但世家的含义已偏重于传世久远或家族兴旺了。文化世家，作为一个规范的名称不见于史书。人们习称的有经学世家、梨园世家等，强调的不是政治权势，而是文化的传承，即所谓家学渊源。

本书以文化世家为题，就是讲述自古以来对文化发展做出重要贡献或在家学传承上有典型表现的那些家族，甚或仅有一代两代之显的家庭。



二

文化世家是一个值得探索和研究的学术课题。我们编写这部书，出自多方面的考虑：

其一，几千年来，不同时代、不同地域，可以称得上文化世家的确是太多了。这是历史的存在。文化的传承、积累与发展，人才的培养与成长，往往离不开家庭、家族的影响。事实上，即使专谈个人或作品，专谈某个时代的文化成就，只要稍作深入的分析或全面的叙述，就不能不涉及一个个家庭或家族，就像谈政治、经济，总会谈到家庭、家族一样。因为“家”毕竟是社会的细胞，个人是家的成员，更何况家族制度的久远和牢固更是中国社会的特色。仅此而言，对自古以来的文化世家，做一次全方位的搜索、发掘，做一次总结性的清理和表彰，也是很有必要的。

其二，历代“正史”是写帝王将相以及达官贵人的官书。官为本，政为本，而关于文化的载录只是附庸和点缀。与其说是保存了文化，毋宁说是湮没了文化。近代的学术专著，如文学史、哲学史、文化史等，摆脱了官本位、政本位，却因作专题性的阐述或规律性的总结，无形中有着重流轻源，甚或以点代面的局限或缺憾。重点突出了，非重点的，实际上更具社会性的却被大面积忽略。学术史几乎仅为名人大家的累集。以至于多年来著述的更新，基本上都是点的深入或新探，少见有面的开拓。理论有翻新，基础却不见更宽更厚。本书即以文化世家为题，凡是称得上文化世家的都可收入，而不计其他条件，可举可叙者不啻千数之多。如此必将大大开拓可供研究的文化资源，不会是无益之劳。再者，清朝几百年和辛亥革命后的近半个世纪，是一段很值得总结又缺乏总结的历史。其文化方面尤其如此。本书以 1949 年为下限，整个清代包括了进去，20 世纪的前半叶也包括了，而且

因为时间靠近和材料丰厚，在全书占有较多篇幅。这对中国通史或中国近代史也算是某种补缺吧！

其三，可以说，当前属于社会学的家族史尚缺乏研究，属于教育学的家学研究更似未见。近年来，谱牒学虽已为一些学者所重视，但也尚在起步。对中国文化世家的搜索与研究，必会与这些学科相连接而相互促进。

其四，本书的编写，就是将“世家”纳入文化学的研究范围，突出中国文化传承与发展方式上家庭、家族性的特征，并由此探讨文化学研究的新视角、新领域。家庭、家族作为文化载体的意义，这是历史的存在，而且依然存在于现实乃至今后。家庭、家族除了具有血缘和亲情的属性之外，更有社会属性，是与社会的发展相连的。正如一定的社会制度对文化的发展既有负载、养育和促进的作用，也有负面影响一样，家庭、家族也是如此。我们既要总结家教、家学以及世家风范的具体的积极的影响，更重在宏观上透视和探讨中国的家庭、家族制度与文化发展的多种关系。这样的切入探索，除了对数千年文化遗产的表彰和对文化研究领域的开拓之外，更重要的是为现代文化发展和教育改革，提供有益的启示和借鉴。

要之，《中国文化世家》作为一项专题性的表彰和总结，是独立的、完整的，是当做一部纪传体的中国文化世家通史来写的。对今后再作进一步的理论性研究而言，也可说是先作了素材或文献资料的奠基。

三

本书按文化地理的区域类型分卷，包括中州（河南）、齐鲁（山东）、三晋（山西）、燕赵辽海（河北、京津、东北、内蒙）、荆楚（湖北、湖南）、吴越（苏南、浙江、上海）、江右（江西）、江淮（苏北、安

徽)、岭南(两广、云贵、港澳)、巴蜀(四川)、关陇(西北各省),共11卷,总字数约500万字。

全书由各分卷组成。每卷均由总序(前言)、分卷总论、正文三部分组成。世家条目按年代先后顺序编排。每个条目的内容包括:(1)人物生平;(2)文化成就;(3)家学传承的事例;(4)对当代及后世的影响。

本书采取一般的传记体裁。行文以述为主,寓评于述,不作烦琐的考证与辨伪,不作空疏议论,力求平实。

本书的编选对象是在中国文化发展史上具有两代及以上相传,或同代相翼相成,在本地域乃至全国有一定影响、有文化成就的世家,包括祖孙、父母子女、叔侄、兄弟、夫妻、舅甥等。选目的确定,以影响大、代表性强的世家为主,但不以“见于经传”为限。各世家从事的学术门类同异不论,但必须有著作或技艺传世(存佚不计)。入选人物的时间上起先秦,下至中华人民共和国建立(以世家代表人物卒年在1949年10月1日之前为限)。分卷按文化地域,每卷入选的世家必须属于该文化区域。对于那些因出生地、活动地或成名地有异而发生籍贯地域之争的世家(如朱熹、杜甫等),一律以该世家代表人物的出生地为准。

本书的资料来源包括正史、野史、方志、谱牒、碑铭、笔记、文集、序跋、书札、学案、专题资料汇编及有文字记载的民间传闻等。

四

100多人,历时4年终于把书写完。时间没白过,人也尽了力,我们心里感到充实。至于水平怎样,价值多高,终究应由读者、专家去说了。当然,我们对自己的成果也有一定的感知和评估。每位作者对自己的文章是如此,本人与各卷主编对全书或各自分卷也是如此。从总体上说,当初的设想,基本上实现了。

因地域和历史背景的不同，各卷的内容自有特点。比如江淮、吴越，明清两代文化世家最多最大，资料极丰富，于是多有大篇；江右文化则以宋代最盛，可写的条目很多而资料多有轶失，所以小篇较多。全书虽有统一的“编纂纲要”和“编写体例”，但文章毕竟是分头去写，水平、风格自难一致。

分卷主编主要负责条目的选录和内容的核实。本人作为总的主编，虽然最后审订了全稿，但也只能做取舍是否得当、体例是否规范的判定和一般性的订误。不仅是水平所限，也受方式、方法和时间的局限，全书的错误或缺漏一定不少。补充、修正，特别是总体的加工和质量的提高，只能留待今后的努力了。那不仅是主观上的再接再厉，客观上也有待于学术界及广大读者的批评、指正和建议。现在似乎只能这样，而将来的修订，则是责无旁贷、义不容辞。

11卷是11个编写单位。创意之初，就定下了当地人写当地世家的原则。我们不是同行间共同撰写一部教材类通史或一般论著。各自的专业虽然都与文献有关，但谈到中国文化世家，都是略知一二；就是所知的一二，也是耳熟而难详。于是，只能分头访察、分工撰写。最好也是最可行的办法，就是各彰本乡之贤。这除了情感与常识的所长之外，还有资料查访的方便。写众多的地方性世家必当如此，就是写世人皆知的世家，也需充分利用当地特有的资料，最少也要翻检方志、谱牒。可以说，这是本书撰写方式上的最大特点。当然由此也带来了文风不一、水平难齐的多种局限。得失相较，我们把求实、求详放在了第一位。

本书创意，是在1996年之春。湖北大学的舒怀、何新文、王兆鹏、鲁毅、郭莹、葛金芳多位教授，都是我的朋友，是他们和我一起策划的。再者，创意之初得到了湖北教育出版社冯芳华、黄

榕、陆才坚诸位先生的鼓励和支持。继之，则是邓瑞全、王岗、王树林、何林夏、张涛等年轻朋友和黄季耕、李才栋、高增德、周伟洲、吴光、刘重来、毛远明诸位先生的热心加盟。《文献》杂志的权儒学、贺敬美是我的同事，北京师范大学吴怀祺教授是我的挚友，他们都给了我无私的帮助和支持。杭州大学束景南教授，四川大学方北辰教授，都以重友情、重学术的热心和风格帮助了我。来新夏、戴文葆两位师长是我的当然的学术顾问。任继愈先生，是师长又是领导，他的关心和鼓励自然坚定了我的心志。至于完成本书的主力，即上百位作者，他们既是各分卷主编的朋友，大家自然也成了事业上的朋友和同志。11卷，11支力量完全是靠友情与共同的事业心凝聚在一起的。当然，湖北教育出版社是最可靠的基地和后盾。陆才坚先生是责任编辑也是主持者，从创意策划、制定“编撰纲要”，到审订样稿、统揽全局，都付出了很多的心血。

还需告知的，是中国文化信息协会认同并支持了本书的出版。协会领导出自对发展文化事业的责任和热心，在本书和本书作者群体的基础上筹建了家族文化研究会。这为我们的继续前进和发展，提供了重要的保证和宝贵的机遇。大家既然都是主人或参与者，只应互祝互勉而不言谢意了。我只能代表大家向广大读者致意，热望得到广泛的关心、批评和督促，那才是最大的动力和鞭策。

曹月堂

2000年夏于北京后海淘淘居

吴越地区，包括现在的苏南、上海和浙江全境，自古以来就有着密不可分的文化联系。考古发掘的材料已经确证：大约10万年前，已有人类在今浙江建德一带居住（被称为“建德人”）。至少1万年前，吴地的先民已在长江下游三角洲和太湖流域居住、繁衍、生息。而距今7000年的河姆渡文化（在今浙江余姚市境内）及稍后兴起的、距今约4000至6000年的马家浜文化（今浙江嘉兴境内）、崧泽文化（在今上海青浦）和良渚文化（在今浙江余杭境内），以其在当时绝对先进的制陶、制玉工艺和打制、磨制、编制的石器、骨器、木器、竹器等生产工具、生活用具以及干栏式建筑模式，向全世界宣告了中华民族起源的多元性，宣告了长江三角洲地区包括太湖流域、钱塘江流域文明历史的悠久与发达。从此，人们再也不应该抱持黄河中心主义的态度，以鄙夷或自卑的眼光去谈论这块所谓的

分
卷
总
论

“东夷荆蛮”之地了。

根据历史文献的记载，“吴”、“越”的称谓始于殷周之际。据《史记·吴太伯世家》和《越绝书》、《吴越春秋》等书记载，大约3100多年前，周太王古公亶父的长子泰伯、次子仲雍，为了避让王位而东奔“荆蛮”，“自号句吴”，“荆蛮义之，从而好之者千余家，立为吴太伯”。后来，周武王伐纣胜利后，“追封太伯于吴”。到吴王阖庐时，国势强盛，乃筑大小二吴城（或称“吴越城”）。其子夫差，一度称霸于诸侯，国土及于今之江、浙、鲁、皖数省，后被越王勾践所灭，其地为越吞并。至于“越”之缘起，据史书所载，是因夏禹死后葬于会稽（今绍兴有“大禹陵”存焉），夏后帝少康封其庶子于此，传20余世而至允常、勾践父子，自立为越王，号“於越”（“於”读作“乌”，有专家认为是越人方言的语气词，也有专家认为“於”同“鸟”，同“鸟”，是古越族以“鸟”为族徽或图腾的证明）。其时吴越争霸，先是吴胜越败，后来越强灭吴，勾践称霸，再传6世而为楚所灭。

然而，作为诸侯国的吴、越虽然灭亡，但其所开辟的疆土名称及其文化习俗却一直传承并不断丰富发展以至于今。如吴县、吴郡、吴中、吴山、三吴、吴语等等，皆承“句吴”而来；如越郡、越都、吴越国、越中、越族、越语、越剧等等，皆承“於越”而来。从历史地理而言，吴越分属两地却有许多重叠，如“吴会”，或指会稽一郡，又指吴与会稽二郡；如“三吴”，既含吴地，又含越地，跨越今之江、浙二省；如“吴山”，却不在吴都（今属苏州）而在越地（今属杭州）。正如《越绝书·纪策考》所记伍子胥之言道：“吴越为邻，同俗并土；西州大江，东绝大海。”以及同书《范伯》篇所记范蠡之言说：“吴越二邦，同气共俗。地户之位，非吴则越。”这里所谓两个

“邻邦”的“同俗并土”或“同气共俗”，正说明其文化风格的一致或接近。犹如经过数千年的积淀而形成具有独特风格的“齐鲁文化”、“三晋文化”、“荆楚文化”等文化类型一样，在绵亘数千年的中华文明发展史上，也形成了具有独特风格和强大生命力的“吴越文化”。

吴越地区的自然环境，可谓四季分明，气候适宜，山明水秀，土地肥沃。其人文环境，则堪称历史悠久，人文荟萃，豪杰英才，世代辈出。然而应当承认，就全局而言，自殷周至隋唐的2000多年间，中国的政治经济中心始终处在北方“中原”地区，因而在文化上也基本上是以秦晋、齐鲁文化为主导。但自三国两晋以降，尤其是隋唐以后，伴随着中国政治经济重心的南移，吴越地区也日益显示出文化中心的地位。于是，这个地区被人们形容为“鱼米之乡”、“文献名邦”，东晋皇帝发出了“今之会稽，昔之关中”的感叹；唐末五代出现了“苏湖熟，天下足”的民谣；宋元文人写出了“东南财赋地，江浙人文薮”的诗句。在这样的历史人文背景下，吴越江浙地区涌现出了一大批在中国文化史上能占一席之地的文化名人，其中许多名家又由个人及于家族，形成了绵延数世（甚至数十世）或辉煌一代的文化世家。在这些文化世家之中，有世代为官而且文名卓著的政治世家兼文化世家的（如姑苏范仲淹父子、余姚王阳明父子、昆山徐乾学兄弟、钱塘徐潮、徐本家族），有从政治世家转变为文化望族的（如从五代吴越国王钱镠到近代学术大师钱玄同等），有在经济、史学、文学等传统学科方面影响较大的人文科学世家（经学如魏晋六朝时的余姚虞氏、明末的无锡二顾、清代的吴门三惠；史学如南宋时的金华吕东莱父子、清代余姚二邵、嘉定钱大昕兄弟；经史兼擅的如余姚黄宗羲兄弟、甬上万斯大、斯同兄弟以及余杭国学大师章太炎等）；

文学如明代苏州冯梦龙兄弟、明清两朝的昆山归氏、现代富阳的郁达夫兄弟、绍兴鲁迅、周作人兄弟等)，也有医学、数学、天文地理学等自然科学世家（如钱塘沈括、无锡顾祖禹、临海王士性等），还有书法、绘画、戏曲等艺术世家（如山阴王羲之、苏州文征明、松江董其昌、湖州赵孟頫、兰溪李渔）和父女、母女诗画家（如平阳蔡英父女、台州吴门三才女等）、藏书刻书世家（如宁波范氏天一阁、常熟毛氏汲古阁、湖州刘氏嘉业堂），以及独树一帜的儒学世家——衢州孔氏南宗。如此等等，不胜枚举！这许许多多各具特色、各有专长的文化世家，为形成五彩缤纷、百舸争流而且富有批判求实、经世致用精神的吴越文化作出了重要贡献。读者只要稍稍留意于本书，就可观赏吴越文化的万千风采，并可判定笔者所言非虚了。

根据我们并不完整的统计，仅仅在今苏南、上海和浙江地区，正式列名于国史纪传、称得上是“文化世家”的就有300余家。然而由于篇幅及本书体例所限，我们只能选择其中约1/3（102家）作为本书立传编写的对象，这其中还不包括一些本人声名卓著但家族名声不大、难以构成“世家”条件的文化名家（如王充、嵇康、叶适、朱舜水、王国维等）和宗教名家（如慧皎、贯休、弘一、太虚等），因此，严格地说，我们这部名为《中国文化世家·吴越卷》的书只不过是截止于1949年的吴越（江浙）地区文化名家与文化家族的一个片面总结，而不是全面的吴越文化史总结。

本卷的编目、定篇与统稿，由本卷主编吴光、副主编罗义俊、管敏义负责，其中罗义俊主编统改了吴文化区文稿，管敏义编改了宁波、嘉兴、湖州地区25篇文稿，吴光主编统改了全稿。此外，浙江省地方志办公室副主任王志邦研究员曾向我们提供了部分编目参考资料，在此特表谢忱。

还需要略作说明的是，由于“吴越卷”涉及的地域较广，世家较多，所以我们按照既顾及文化传统又顾及历史地理变化的原则分编为吴文化区、越文化区两大部分：其中吴文化区（旧属浙西路、苏常道，今属苏南、上海地区）收世家 28 篇；越文化区收浙西地区（旧属浙西路杭、嘉、湖三府，今属浙江省杭、嘉、湖三市）17 篇，收浙东地区（旧属浙东路的宁波、绍兴、台州、金华、衢州、严州、温州、处州八府，今属浙江省宁波、绍兴、台州、金华、衢州、温州、丽水 7 市）凡 57 篇。但这种区分，主要是尊重历史文化传统的大致区分，而非严格按照地理上的现行政区划而划分的。

本卷从策划、编目、遴选作者到定稿、出版，为时 3 年。无论是撰稿人还是主编者，都是尽心尽力的。但毕竟人员较多，水平参差不齐，故在选题编目上或有出入不当之处，在文章内容上或有繁简失宜、史实误漏之嫌，这是要敬请读者鉴谅和指正的。是为序。

吴光

2000 年 7 月盛暑识于杭州南华斋，改定于国庆节

目 录

中国 文化 世家 · 吴 越 卷

总序	1
前言	3
分卷总论	9
一、吴文化区	
二陆文章竞风流	
——西晋·华亭陆氏世家	3
道德文章垂千古	
——宋·姑苏范氏世家	17
丹青传世创“吴派”	
——元明·苏州沈氏世家	31
丹青风韵流万代	
——明·苏州文氏书画世家	39
华亭画圣神味远	
——明清·松江董氏世家	46
名士流风传两朝	
——明清·太仓王氏世家	56
通经学古振文章	
——明·昆山归氏世家	62
兄弟同心倡东林	
——明·无锡顾氏世家	79
高祖崇理学 玄孙有奇才	
——明清·武进孙氏世家	91
“吴下三冯”数梦龙	
——明·苏州冯氏世家	98