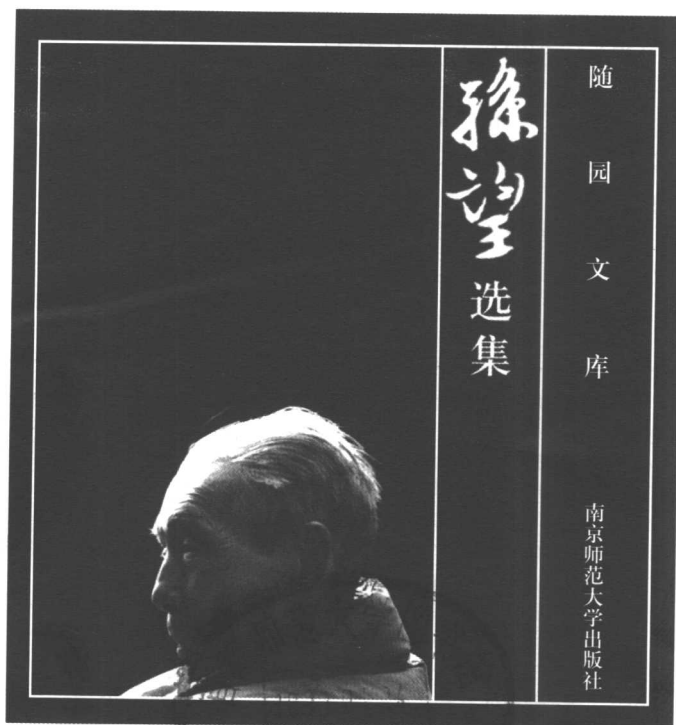


孫望

选集 上册



I 217. 62 / 17



首都师范大学图书馆



21638068

图书在版编目(CIP)数据

孙望选集 / 孙望著. —南京: 南京师范大学出版社,
2001.12

(随园文库)

ISBN 7-81047-674-2 / I·17

I. 孙... II. 孙... III. ①孙望-选集②古代文学-
文学研究-中国-文集③诗歌-作品集-中国-当代
IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 095406 号

书 名	孙望选集(上、下)
作 者	孙 望
责任编辑	王欲祥
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)3598077(传真) 3598412(营销部) 3598297(邮购部)
E-mail	nnuniprs@public1.ptt.js.cn
照 排	江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷	丹阳市教育印刷厂
开 本	850×1168 1/32
印 张	32.875
字 数	792 千
版 次	2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-81047-674-2 / I·17
定 价	58.00 元(上、下)

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

《随园文库》编委会

主任委员 公丕祥

副主任委员 王臻中 屠国华 陈凌孚
朱小蔓 张留芳(常务)

委 员 (按姓氏笔划排序)

王政红	王臻中	公丕祥	刘一平	刘泽纯
朱小蔓	宋永忠	何永康	陆天虹	张纯一
张留芳	杨启亮	杨鑫辉	吴康宁	吴 锦
陈怀惠	陈美林	陈凌孚	李晏墅	周开亚
周志华	范保文	郁贤皓	郁炳隆	俞子正
闫国年	施和金	施国新	钟振振	郝振益
班 华	倪绍祥	尉天池	黄克谅	笪佐领
龚廷泰	屠国华	屠美茹	鲁 洁	蒋伏心
潘百齐	樊文彬			

执行编委 王政红

总 序

公元 1998 年。21 世纪的钟声,已经在人们的心头敲响。

踩在新世纪的门坎上,我校领导立足于建设教学科研型的新型一流师范大学的高度,经多次研究决定,汇集本校历史上以及当今知名教授的学术著作,编辑出版“随园文库”;选择颇见功力的青年教学研究人员力作,编辑出版“青年学者文丛”;资助出版若干本校教师编写的优秀教材。这项举措,受到了全校广大师生的欢迎。为保证这三个系列图书的出版,由学校和校出版社共同出资,设立了“南京师范大学出版资助金”,成立了以校长为主任委员的“南京师范大学出版资助金管理委员会”,其职能机构为“南京师范大学出版资助金管理办公室”。同时,还专门成立了由数十位高水平专家学者组成的“随园文库”编辑委员会,以保证“随园文库”、“青年学者文丛”这两套丛书的学术质量;教材资助项目,则直接由出版资助金管理委员会把关。

“随园文库”所收学术著作,须是南京师范大学著名教授的代表性作品。南京师范大学的历史,可上溯至 1902 年由清末名臣张之洞奏请创办的“三江师范学堂”。百年沧桑,几度分合,时序交替,迭经变迁,这所学校终成南京乃至全国高等教育的重要发祥地之一,成为许多名校之宗。各校取其所取,彰其所彰,唯

师范主脉,绵延而下,为今南京师范大学所承继。近百年间,多少学界巨子,讲坛精英,举师范薪火,耀群星而璀璨,传万姓以燎原。尤其是中华人民共和国成立以来,大江南北,教育事业空前发达起来。处在江苏省师范教育龙头地位、在全国颇有影响的南京师范大学,越来越显示她巨大的作用和夺目的光彩。历史表明,要振兴教育,尤其是振兴高等教育,绝对要凭借一代又一代的名师硕儒,学术巨擘,否则,即使学校规模再大,也难免空头学府之讥。代表性学者的创造精神和他们的名家风范,对于文化的传播,对于科学的发展,对于学风的垂范,实在有无可估量的价值。出版他们的著作,虽然是求其学识品行于万一,但对于后学诸子,仍然弥足珍贵。

文库取名“随园”,盖因南京师范大学之老校区,是在原金陵女子文理学院的院址上扩而大之,其地在南京城内清凉山东,小仓山下,据考证乃清代文学家袁枚“随园”之故地。“随园”早湮灭难考,袁枚在此所著《随园诗话》却久传不衰。青年大学生们常喜以“随园学子”自称。昔日“随园”,亭台楼阁,堪称海内名园之最;今日校舍,雕梁画栋,享有“东方最美丽的校园”之誉。可见,“随园”二字,内含多少文化信息!以“随园”来命名这套文库,既发思古之幽情,又达传世之美意,更挟后学之襟怀,岂不善哉!

“青年学者文丛”所收著作,多为本校 40 岁以下之青年学者的扛鼎之作。他们正负重登山,不上则下。为他们出书,无疑是提供一点促进的助力。他们的著作,也许不如“随园文库”那样圆润周至,精辟老辣,但是他们敢立一家之言,敢树独家之帜,在知识创新的呼声日甚一日的今天,正顺应着时代的方向,代表着学术昌盛的未来。他们是学校学术发展的希望所在。新一代的学界巨子,将从他们中间走出来。如果说,南京师范大学在过去

一个世纪里曾经风光过,靠的是“随园文库”作者那一批精英;那么,要风光未来的一个世纪,靠的将是这一代青年和他们的承继者。

“随园文库”和“青年学者文丛”要经过多年才能臻于完成。现在采用的是逐年申报、逐步实施的办法。每年申报的选题,经“随园文库”编辑委员会认真评选、投票表决而确定。出版费用由南京师范大学出版资助金全额资助或部分资助。从筛选书稿,到编辑校对、装帧设计,直至印刷包装,均严格按照出版精品的要求来对待,务求使其成为精品。这些书稿凝结着我校几代学者的心血汗水、聪明才智。为了确保这两套图书得以精品的面貌问世,我们对书稿本身的要求是比较高的。为此,作者或者其亲友传人,在出版图书的过程中,付出了辛勤的劳动;在出版活动的各个环节,许多同志不辞辛劳,精益求精,在此,我们谨表衷心的感谢!

编辑出版这两套大规模的系列图书,我们尚缺乏经验。选题时间跨度较长,又涉及多种学科,有些书稿又需后人整理,客观上存在许多困难。我们一定通过自己不懈的努力,尽可能高质量地完成任务。但是,在编辑出版的过程中,肯定还会存在一些不足之处,祈请作者及读者海涵,并不吝赐教。

“随园文库”编辑委员会

一九九八年十二月

序

传曰：“不有君子，其能国乎？”又曰：“人则无法家拂士者，国恒亡。”国皆若此，校亦何莫不然？故上庠名校，皆有宿儒大师终身讲学，薪尽火传，以教育斯民，此世人所共知也。南京师范大学雄踞江东数十年，而常熟孙先生自四十年代受聘于其前身金陵大学，终身讲授，鞠躬尽瘁。故其云亡，学者思念之者尤深。先生歿且八年，校之党政领导，以其著述或尚未流布，或虽尝出版，而售罄已久，不足以晓示世人，因托其女原靖为之理董，编校成集。于是先生之著述创作，得尽传布于世，诚盛事也。先生之为人仁恕，有玄圣所云求仁得仁之风。为学则厚积薄发，非有定论不轻出。余志其墓，论之详矣。今复为序此书，盖所以彰南京师范大学张皇懿德、发扬学术之美云。八十六叟程千帆谨序。

程千帆

总 目

总序	(1)
序	(1)
一、选学述略	(1)
二、中国古代小说述略	(65)
三、元次山年谱	(339)
四、蜗叟杂稿	(459)
五、蜗叟杂稿续编	(695)
六、新诗	(831)
七、蜗叟诗存(附词曲)	(965)
后记	(1035)

选学述略





一 《文选》及其先驱选集

《文选》是一部总集。总集是相对别集而言的称谓。

总集何由而来?《隋书·经籍志》说:“总集者,以建安之后,辞赋转繁,众家之集,日以孳广,晋代挚虞,苦览者之劳倦,于是采摭孔翠,芟剪繁芜,自诗赋下,各为条贯,合而编之,谓之‘流别’。”这是说,自建安以后,文人竞作辞赋,各家集子日增,好心的挚虞(字仲洽,卒晋怀帝永嘉五年[311])为免除读者的劳倦,所以从各家集子中芟去芜杂,选出菁华,辑成了《文章流别》。这个选集,自诗赋以下,分门别类,有条不紊,所以定名为《文章流别》。《隋书·经籍志》的意思是说,挚虞是我国第一个编总集的人。总集是否自挚虞《文章流别》始,这问题下文还要谈,这里只是借《隋书·经籍志》的话说明“总集”得此名称的由来。

章太炎《文学总略》(初题曰《文学论略》,后易今名,收入《国故论衡》)说:“总集者,本括囊别集为书。”从各个作家别集中择其精英,汇为一集,这就是总集。《文选》便是总集的一种。

若论总集之源,实应追溯到《诗经》。尽管《诗经》里的诗不是从别集中选来的,因为那时还没有别集;同时也不管孔子编诗,是否如司马迁所说“古者诗三千余篇,及至孔子,去其重,取可施于礼义”者(见《史记·孔子世家》),十取其一,选出三百五篇的,可是它总是从不同作者的民歌或雅颂中选来的,这便是个总集,不过是“诗”的总集罢了。但因为这是孔子所编定,所以《汉书·艺文志》把它和后代的诗歌分开,放在“六艺略”,而以后代的诗歌别置于“诗赋略”。(光禄大夫刘向校经传、诸子、诗赋,步兵校尉任宏校兵书,太史令尹威校数术,侍医李柱国校方技。每一书已,向辄条其篇目,撮其指意,录而奏之。会向卒,哀帝复使向子侍中奉车都尉歆卒

父业。歆于是总群书而奏其《七略》，故有《辑略》、有《六艺略》、有《诸子略》、有《诗赋略》、有《兵书略》、有《术数略》、有《方技略》。见《汉书·艺文志》。按《汉志》录书六略，三十八种。）至《隋书·经籍志》分书为四部（《隋志》分：一、经；二、史；三、子；四、集及道经佛经），遂列《诗经》于经部，以抬高其地位，而把其他诗文集另置于集部。实际上它是我国第一部诗歌总集。（《隋志》：魏秘书郎郑默，始制中经。秘书监荀勖，又因中经，更著新簿，分为四部，总括群书。一曰甲部，经六艺及小学等书。二曰乙部，有古诸子家、近世子家、兵书、兵家、术数。三曰丙部，有史记、旧事、皇览簿、杂事。四曰丁部，有诗赋、图赞、汲冢书。）

如果撇开《诗经》不谈，那么，据现有资料，最早的总集当推晋·杜预（字元凯，生魏文帝黄初三年[222]，卒晋武帝太康五年[284]，约早挚虞三十年）的《善文》。（按魏文帝《与吴质书》：“徐、陈、应、刘，一时俱逝，痛可言邪？……顷撰其遗文，都为一集。观其姓名，已为鬼录。……”前人以为此《徐干、陈琳、应瑒、刘桢集》，实总集之最先者。）

《隋书·经籍志》载杜预有《善文》五十卷。今按此书早亡。《史记·李斯传》有如下一段话：“少子胡亥爱，请从，上许之。余子莫从。”南朝·宋·裴骃《集解》于此下注曰：“辩士隐姓名，《遗秦将章邯书》曰：‘李斯为秦王死，废十七兄而立今王’也。然则二世是秦始皇第十八子。此书（指辩士隐姓名之《遗秦将章邯书》）在《善文》中。”据裴骃这条注解，可以知道：

1.《善文》所收文章，方面频广，连无名氏的书信也选进去了。

2. 这是一部总集。

3. 裴骃直接运用《善文》的内容，可知刘宋时这部《善文》尚存在。

《善文》这部书，除《史记集解》曾提及外，《后汉书·后纪》下《阎皇后纪》章怀太子李贤（字明允，唐高宗李治第六子。生高宗永徽四年[653]，卒睿宗文明元年[684]，三十二岁）注文中也曾提及。《阎

皇后纪》曰：“虎贲中郎将谢恽，恽弟侍中笃，笃弟大将军长史宓。”这里，李贤注曰：“《善文》曰：恽字伯周，宓字仲周，笃字季周。”据此可知《善文》在唐代尚存在。《旧唐书·经籍志》集部总集部分著录：“《善文》四十九卷，杜预撰。”按《隋志》著录五十卷，那么到唐时大概已亡佚了一卷。看来全书的亡佚，也许就在五代或北宋之初这个时期。

自杜预《善文》以后，到萧统《文选》纂成的约二百二三十年间，文士学人，还辑成了很多总集。如：

挚虞《文章流别》（集六十卷，志二卷，论二卷）。

李充《翰林论》五十四卷（充字弘度，其书至隋只存三卷。西晋末东晋穆帝间人 300? —350?）。

谢混《文章流别本》十二卷（混字叔源，小字益寿，谢安孙，晋孝武帝、晋安帝时人）。

孙道《文苑》一百卷。

孔宁《续文章流别》三卷。

刘义庆《集林》二百卷（庆彭城人，生晋安帝元兴二年[403]，卒宋文帝元嘉二十一年[444]）。

沈约《集钞》十卷（约字休文，生宋文帝元嘉十八年[441]，卒梁武帝天监十二年[513]）。

丘迟《集钞》四十卷（迟字希范，生宋孝武帝大明八年[464]，卒梁武帝天监七年[508]）。

此外还有无名氏《集林钞》、《文苑钞》、《集苑》、《集略》等，先后辑成，增添了艺林的光辉。这里为有利于对《文选》纂辑的研究，只谈一谈挚虞的《文章流别》和李充的《翰林论》。

晋·挚虞《文章流别》，《隋书·经籍志》著录有《集》六十卷、《志》二卷及《论》二卷。其书至隋时已残为四十一卷，唐时残为三十卷，宋初编纂《太平御览》还引用过这部书，可知其全部散亡

大约就在宋代。《隋书·经籍志》以此书为总集之始，前文已经提到，那是不对的。《文章流别》这部书有三个部分，即《集》、《志》和《论》。《集》是主体，即所选辑的文；《志》则记作家的略历；《论》是选辑者抒其评论的意见。《志》和《论》实是附属的部分。这体例有点像今天一些选集，有选篇、作者生平简介和评析。此书虽早亡失，幸赖一些类书、古籍的引文中保存了一鳞半爪，所以我们今天总算还能凭这点滴资料作些推测、研究。这些资料，在严可均纂辑的《全晋文》中保存着十一条（皆引自《北堂书钞》、《艺文类聚》及《太平御览》）。另梁元帝所著《金楼子·立言篇》和无名氏撰《古文苑》各有一条。兹举例如次：

一、赋者敷陈之称，古诗之流也。古之作诗者发乎情，止乎礼义。情之发因辞以形之，礼义之旨须事以明之，故有赋焉。所以假象尽辞，敷陈其志。前世为赋者有孙卿、屈原，尚颇有古诗之义，至宋玉则多淫浮之病矣。《楚辞》之赋，赋之善者也。故扬子称赋，莫深于《离骚》。贾谊之作，则屈原俦也。古诗之赋以情义为主，以事类为佐；今之赋以事形为本，以义正为助。情义为主，则言省而文有例矣；事形为本，则言当而辞无常矣。文之烦省，辞之险易，盖由于此。夫假象过大，则与类相远；逸词过壮，则与事相违；辨言过理，则与义相失；丽靡过美，则与情相悖。此四过者，所以背大体而害政教，是以司马迁割相如之浮说，扬雄疾词人之赋丽以淫。（《艺文类聚》卷五十六，《太平御览》卷五百八十七）

二、《幽通》（班固，《文选》卷十四）精以整，《思玄》（张衡，《文选》卷十五）博而赡，蔡邕《玄表》拟之而不及。（《金

楼子·立言篇》引)

三、王粲与蔡子笃(《文选》卷二十三有《赠蔡子笃诗》)、文叔良(《文选》卷二十三有《赠文叔良》)、士孙文始(《文选》卷二十三有《赠士孙文始》)、杨德祖及所为潘文则作《思亲诗》，其文当而整，近乎雅矣。(《古文苑》注八引)

从残存的十几条挚虞《文章流别》内容去体会，除前文提到的此书有选篇、有作者介绍、有评论的体例外，还可得到三点启发：

1. 残存的《文章流别论》所叙及的体裁，有诗、赋、骚、七、箴、铭、颂、诔、哀辞、哀册、碑、设论(如扬雄《解嘲》)等等，这些也都是《文选》中所有的。可以推想，《文章流别》中所涉及的文体还要多，可惜我们已无从指实。《文章流别》的文体分类，比起魏文帝曹丕《典论·论文》所分奏议、书论、铭诔、诗赋四科(《典论·论文》云：“盖奏议宜雅，书论宜理，铭诔尚实，诗赋欲丽，此四科不同，故能之者偏也”)要细密得多。(陆机《文赋》分为诗、赋、碑、诔、铭、箴、颂、论、奏、说，共十类。因为他要有系统地写进赋里，所以不能铺得太开，比《文章流别》为精简。)

2.《文章流别论》中所涉及的有代表性的篇名，如：扬雄《解嘲》，枚乘《七发》，班固《幽通赋》、《答宾戏》，张衡《思玄赋》、王粲《赠蔡子笃诗》、《赠士孙文始》、《赠文叔良》等篇，也都是《文选》的选篇。

3.《流别论》中所抒发的评论和见解，和《文选序》中所阐述的见解也大致相符合。

作这样的比较，目的想说明昭明太子编选《文选》，可能在得到挚虞《文章流别》的借鉴或影响之下进行的。

其次是李充的《翰林论》。《翰林论》梁时著录五十四卷，到了隋代只存三卷(见《隋书·经籍志》)，唐时仅存二卷(见《旧唐书·经籍志》)，徐坚等纂辑的《初学记》(三十卷，徐坚，高宗、玄宗间人)曾引用过这部书。宋初纂辑《太平御览》，也曾运用它的材料，其后便全部散失了。清代严可均(字景文，乌程人，生高宗乾隆二十七年[1762]，卒宣宗道光二十三年[1843])即从两书中辑得八条。如：

潘安仁之为文也，犹翔禽之羽毛，衣被之绡縠。
(《初学记》卷二十一，《太平御览》卷五百九十九)

容象图而赞立，宜使辞简而义正。孔融之赞杨公，
亦其义也。(《太平御览》卷五百八十八)

研核名理，而论难生焉。论贵于允理，不求支离。
若嵇康之论成文矣。(《太平御览》卷五百九十五)

盟檄发于师旅。相如《谕蜀父老》，可谓德音矣。
(《太平御览》卷五百九十七)

此外，赖《文选》李善注而留存下来的尚有三条：

木氏《海赋》，壮则壮矣，然首尾负揭(按《海赋》自舜禹之时洪水为瘵起写，末以期仙界，捐情欲，求长生，言海之大，包天地，宅神祇，无奇不有，无怪不储。负揭指此)，状若文章，亦将由未成而然也。(见《文选·海赋》注引)

应休璉(应璩字休璉，应瑒之弟)五言诗百数十篇(应