

高等  
师专  
教材



# 新编马克思主义 哲学纲要

主编 汪华岳 亢子杰

华东师范大学出版社

# 新编马克思主义哲学纲要

主编 汪华岳 元子杰

华东师范大学出版社

(沪)新登字第201号

**新编马克思主义哲学纲要**

汪华岳 亓子杰 主编

---

华东师范大学出版社出版

(上海中山北路3663号)

新华书店上海发行所发行 上海译文印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 9.75 字数: 260千字

1992年2月第1版 1992年2月第1次印刷

印数: 001—5,000本

---

ISBN 7-5617-0725-8/B·041 定价: 2.80元

## 出版说明

我国高等师范专科学校长期以来没有一套适合自己要求的、比较系统和完整的教材。1986年，我们受国家教委有关部门的委托，与华东地区福建、江西、浙江、安徽、江苏、山东六省教育委员会协作，组织编写一套供华东地区高等师范专科学校使用的教材。这套教材包括中文、历史、政治教育、外语、数学、物理、化学、地理等八个专业的主干课程和公共课程，共五十余种。从今年下半年开始陆续出版，计划到明年年底出齐。

为了组织编写这套教材，华东各省教委和我们对各师专的教学、科研、师资、教材和教育改革等情况，作了广泛的调查，在此基础上，又对编写这套教材的目的要求，人员组织，协作方式，具体步骤等，进行了深入细致的研究。各地师专的领导和广大教师都热烈支持，都把本校具有学科优势又有丰富教学经验和较高学术水平的教师推荐为这套教材的主编和编写成员，这对于保证这套教材在较高程度上反映当前华东地区师专教学和科研的新水平，起了十分重要的作用。

在编写的指导思想和具体实践上，我们力求使这套教材具有以下特点：

一、坚持以马列主义、毛泽东思想为指导，注意培养学生科学的世界观和人生观，培养他们为社会主义的四个现代化，特别是为教育事业的献身精神和为人师表的高尚品德。但这些又不是作空洞的说教，而是寓于教材的具体内容之中。

二、严格以新的师专教学计划和教学大纲为依据，坚决立足于师专这个特定层次上，从师专的培养目标和教学实际出发，教材

内容的深度、广度乃至篇幅，都要充分体现培养初中教师的要求，坚决防止跨越师专层次，盲目攀比、随意拔高的偏向。

三、贯彻理论联系实际的原则，系统阐述本门课程的基本理论、基本知识和基本技能。要吸收科学上的新成果，具有时代的先进性。要贯彻百花齐放、百家争鸣的方针，对不同学派的意见，选择一种能被多数人接受的意见做为基础，同时也介绍不同观点的意见。要充分注意学生的思维能力、自学能力和表达能力的培养。

四、力求反映华东地区师专教育改革状况和教学、科研水平，以便更好地适应华东地区师专的教学需要。同时还注意反映华东地区政治、经济、历史、文化、改革开放、风土人情的特点，以为地方经济建设服务。

这套教材不仅可作为华东地区的师专教材，也可供其他地区的师专选用，还可供在职的初中教师学习和参考。

当把这套教材奉献给读者时，我们首先要向为此而作出重大指导和积极支持的国家教委和华东各省教委的有关同志，向为此付出辛勤劳动的各师专的负责同志和所有参加编写的教师以及许多热心帮助的同志，致以衷心的感谢。

组织编写和出版师专教材，在我们还属首次，由于实际经验和思想水平的限制，其中缺点、错误在所难免，诚恳欢迎师专广大师生和其他读者批评指正。

华东师范大学出版社

1983年7月30日

# 目 录

## 导 言

(§1—§14)

§1哲学的研究对象(1) §2哲学的特点(3) §3哲学的基本问题(6) §4哲学的基本派别(7) §5人类哲学思想发展的基本线索(10) §6当代世界哲学思想概况(12) §7马克思主义哲学产生的历史条件(14) §8马克思主义哲学的本质特征(16) §9马克思主义哲学的功能(19) §10马克思主义哲学在实践中发展(21) §11世界观(24) §12历史观(25) §13人生观(27) §14马克思主义哲学中,世界观、历史观、人生观的统一(29)

## 第一章 世界的本质

(§15—§23)

§15人类对世界本质探究的历史回顾(32) §16马克思主义哲学本体论概要(34) §17世界的多样性和统一性(36) §18世界统一于物质(38) §19马克思主义哲学的物质观(41) §20运动是物质的根本属性(44) §21物质运动的规律性(46) §22物质世界的时空存在方式(49) §23物质世界的绝对性与相对性的统一(52)

## 第二章 世界的发展

(§24—§40)

§24 关于发展的两种学说(56) §25 辩证学说的历史发展

(58) §26物质世界的普遍联系(60) §27物质世界的永恒发展(63) §28发展的本质——自我运动(66) §29发展的源泉——内部矛盾(68) §30发展的形式——量变和质量(74) §31发展的趋势——前进性与曲折性的统一(77) §32发展的实质——新事物的产生和旧事物的消亡(80) §33客观辩证法和主观辩证法(81) §34个别与一般(83) §35整体与部分(85) §36原因与结果(88) §37内容与形式(91) §38可能性与现实性(93) §39必然性与偶然性(95) §40必然与自由(98)

### 第三章 人类的产生和社会实践

(§41——§55)

§41人类的起源(100) §42社会劳动是联系人类和自然的纽带(102) §43意识是物质长期发展的结果(105) §44意识是人脑对客观存在的反映(108) §45主观世界和客观世界(111) §46主体的客体化和客体的主体化(114) §47客观规律性与主观能动性(116) §48实践的本质特征(119) §49实践的广泛领域(121) §50实践的发展规律(123) §51实践是认识的基础(125) §52认识的辩证运动(128) §53科学的认识方法(131) §54人的认识的至上性和非至上性(134) §55认识的真实性(136)

### 第四章 社会的本质

(§56——§67)

§56社会和自然(140) §57社会有机体(141) §58人群共同体(143) §59社会物质生活条件(146) §60社会存在和发展的基本前提(149) §61社会物质资料的生产(151) §62人类自身的生产(154) §63社会的精神生产(157) §64人类社会三种根本性生产的相互关系(160) §65社会活动的基本领域(162) §66最重要的社会交际工具——语言(166) §67社会存在和社会意识(168)

## 第五章 社会的发展

(§68—§78)

§68人类社会发展是有规律的客观过程(173) §69社会发展的最终决定力量——生产力(176) §70生产力和生产关系的矛盾运动(178) §71经济基础和上层建筑的矛盾运动(182) §72物质利益是推动人们历史活动的直接动因(185) §73推动历史发展的合力(188) §74社会发展中的五种基本社会形态(190) §75社会发展中的一个特殊阶段——阶级社会(194) §76社会发展过程的统一性和多样性(198) §77社会发展的现时代(201) §78社会发展的必然趋势(204)

## 第六章 人和社会

(§79—§88)

§79社会历史是人类实践的历史(208) §80历史主体和历史客体的相互关系(212) §81社会历史规律及其特点(214) §82历史规律对人的活动的制约(217) §83社会革命和历史的变革(219) §84社会改良和历史的渐进(222) §85科学在历史发展中的重要作用(225) §86社会意识形态和历史发展(229) §87人民群众创造历史的伟大作用(232) §88历史发展中个人的作用(236)

## 第七章 人的本质

(§89—§97)

§89人类自我认识的历史进程(239) §90人的自然属性和社会属性(244) §91探究人的本质的方法论原则(246) §92人的本质是一切社会关系的总和(248) §93人的本质是具体的历史的(251) §94人的个体性和群体性(254) §95人的阶级性和共同性(256) §96“人的本质都是自私的”(260) §97探究人的本质的意义(263)



## 第八章 人的发展与解放

(§98—§108)

- §98人的发展与解放是哲学研究的重大课题(268) §99人的发展与人化自然的统一(270) §100人的发展与社会关系的嬗变(274) §101人的发展与思想文化的演进(278) §102全面发展是实现人的现代化的根本要求(283) §103真善美与人的自由(285) §104理想人格与理想社会(288) §105教育与人的发展(290) §106影响人的发展的诸多因素(292) §107展望人类的未来(294) §108为实现人类的解放与幸福而奋斗(297)

## 后 记

# 导 言

(§1——§14)

## §1 哲学的研究对象

哲学是一门古老的学问。

人类在改造世界的实践活动中，通过同各种事物和现象的直接接触，进行各种认识活动，逐渐将自己同周围世界区分开来，形成这样或那样的看法或观点，进而建立起各个知识体系即科学。

这是一个十分漫长、异常艰难曲折的过程！在刚刚摆脱了野蛮状态的早期人类那里，人们对周围世界的认识处于一种混沌状态。其突出的特点，一是还没有能够把人自己与外部世界明确地分开；二是还没有达到对整个世界的总的一般的认识。那时人们的认识还局限于对个别事物、个别现象的具体看法或观点，还没有达到世界观的程度。

随着实践活动的扩大和深入，随着具体看法、具体观点的积累，在人类认识史上终于发生了一次意义深远的质的飞跃——产生了一定的世界观。世界观与具体观点不同，它是人们在一定程度上明确了与外部世界的对立统一关系，从而对整个世界的总的根本观点。在世界观中，人与世界的关系不再是模糊不清地混成一体，而是日益变成为我之物；同时，世界观所涉及的已不再是现实世界个别领域内的个别具体对象，而是有关整个世界的普遍现象或普遍联系。严格意义下的世界观是以人和周围世界的明确区分为前提的，在内容上则包括对整个世界的总的根本看法。

世界观并不等同于哲学，只是通过思想家、哲学家们的创造性思维活动，对一定的世界观进行系统化、理论化的加工，才能形成各派哲学学说。哲学是一定世界观的理论体系，是以自觉的理论形态出现的世界观。作为一个现代智人，只要参加一定的实践活动，他就能够以一定的方式把自己同周围世界区别开来，并且形成对整个世界的某种总的看法，也即具有某种世界观。但是仅靠参加实践而获得一时一地的个人实际经验，则离哲学境界还远得很，他或者为某种简单的哲学观念所左右，或者茫然于一大堆矛盾的观念中，即是说，对于哲学，他是不自由的。只有通过哲学思维的教育和训练，才有可能具备某种哲学思想的素养。

从哲学同世界观的关系中，我们可以对哲学的研究对象作一原则的规定。哲学是以范畴体系和逻辑论证方式，研究包括自然界、人类社会和人本身在内的整个世界的普遍本质和普遍关系。而这种研究的基本前提则是自觉地将人自身同周围世界分开，形成主观与客观的概念。必须指出，这仅仅是关于哲学研究对象的原则规定，因为哲学的研究对象是历史的、发展的。历史上从来没有形成过一个为人们普遍接受的哲学定义。不同时代的哲学因人们实践水平和科学水平的差别，对于认识主客观关系的自觉程度是大不相同的，理论论证的精确程度也很不相同，研究整个世界的普遍本质的广度和深度更是极不相同。

从上述关于哲学研究对象的原则规定中，我们可以清楚地看出哲学同部门科学间的联系和区别。哲学同分属于自然科学、社会科学、思维科学的各部门科学都是研究现实世界的，这是它们的共同点。但是，哲学的研究对象并不象部门科学那样是世界的某一领域或某一局部，而是整个世界。哲学的视野应该是全方位地面向整个世界，这是哲学与部门科学间最主要的区别。然而，哲学并不研究整个世界中的一切问题，而只是研究存在于整个世界中的普遍本质和普遍关系，它不是包罗万象的知识总汇。把哲学看成是各部门科学的简单相加，甚至认为哲学是凌驾于部门科学之

上的“科学的科学”的观点，对于哲学和部门科学的发展，都是有害的。

哲学研究要求自觉地区分人自身与周围世界，形成主观和客观的概念。哲学既不是孤立地研究人以外的世界，也不是孤立地研究人本身。哲学总是着眼于主观与客观之间的关系，在人和世界的相互作用中研究整个世界的普遍本质。这就是说，离开了人单纯地研究人以外的世界的理论，或者离开了人以外的世界单纯研究人的理论，都称不上是哲学，都只能是部门科学。

哲学以范畴体系和逻辑论证的特有方式研究整个世界的普遍本质。哲学决不能靠武断强迫别人接受，它要求“言之成理，持之有故”，力求通过论证说理来显示自己的力量。应该指出，这一点适用于一切哲学。无论正确的哲学，还是错误的哲学，都强调有论证性，即便是十分荒谬的哲学，也还是有着自己的一套范畴体系和论证手段，也要作一番理论论证。在这一方面，哲学同以信仰为基本手段的宗教是完全不同的。

## §2 哲学的特点

首先，哲学具有高度的概括性。上述关于哲学研究对象的原则规定表明，哲学所要求探求的不是世界的某一具体领域的具体规律，而是自然界、人类社会和人本身发展的最一般的规律。哲学中研究的都是关系到整个世界的大问题，例如，世界的本质是什么？世界处于怎样的状态中？特别是一个最根本的大问题——人与外部世界之间存在着什么样的关系？对于这些问题的研究是任何一门具体的部门科学所不能代替的。哲学的高度概括性决定了它具有普遍的适用性，哲学原理的适用范围不象部门科学那样仅仅局限于某一个特定领域，而以适用于整个世界的一切领域作为自己的使命。

哲学的高度概括性和普遍适用性特点使得哲学在人类整个知识体系中处于最高层次的特殊地位，哲学从总体上指导着人们认

识世界和改造世界,尤其是对各部门科学的研究,哲学起着世界观和方法论的指导作用。马克思指出:“哲学是时代精神的精华”。<sup>①</sup>在每一时代或每一民族的文化中,哲学几乎无例外地都处于核心的位置。

其次,正是因为哲学具有高度概括和普遍适用的特点,哲学才得以广泛而深入地渗透到人们现实生活实际的各个方面。哲学并不是哲学家们纯粹思辩的结果,它只能是在社会实践的推动下对一定的世界观进行加工的结果,总是对自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结——正确的或者错误的概括和总结。作为世界观的理论体系,哲学确实是非常抽象的,看来似乎是十分远离人们的生活实际。但由于它对现实生活广泛深入的渗透,哲学又是非常具体的,是同人们的生活实际紧密相联的。人类哲学发展的历史表明:哲学生长的沃土正在于生活、实践本身。哲学植根于人类的实践,这突出地表现在哲学对部门科学的依存关系中。哲学为了对整个世界的普遍本质和关系作出概括和总结,就必须依靠各部门具体的部门科学提供的研究成果,否则哲学就失去了进行论证的充分依据,也就丧失了它应有的理性力量。科学史上的每一重大突破,都会极大地促进哲学,推动哲学发展到一个新的阶段。

再次,哲学在整个社会上层建筑中是一种特殊的社会意识形态。哲学归根到底是社会经济基础的反映,但这种反映是间接的、迂回曲折的反映;同时,哲学对经济基础的作用也不是直接的,而是通过许多中间环节实现的。在存在阶级和阶级斗争的社会里,哲学具有鲜明的阶级性。任何哲学家或哲学派别总是从自己所属阶级的地位出发,形成并提出反映本阶级利益和要求的 worldview 理论体系,而且用自己的一套哲学理论作指导,去制定本阶级进行政治斗争的纲领和策略;为实现本阶级的根本利益服务。哲学斗争的背后总是隐藏着政治斗争,超越于经济政治之上、与经济政治毫无联系的哲学实际上是不存在的。从这个意义上讲,哲学依附于经

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,第121页。

济和政治。主张哲学是超阶级的观点，或者所谓哲学的非意识形态化的观点，显然不符合哲学本身的性质，因而是完全错误的。

哲学从最终的含义上讲，是由经济、政治决定的，这是没有疑问的。但是，哲学毕竟有自己高度概括的特点，哲学家们的哲学学说反映其经济利益和政治主张，往往不是直截了当的，而是以极其抽象的形态表现出来。不能把哲学斗争简单地等同于政治斗争，不能把哲学中正确与错误的对立不加分析地说成是政治上进步与保守、革命与反动之间的斗争。对于哲学同经济、政治间关系的简单化观点，既不符合哲学的性质，也不符合历史和现实的实际情况。

最后，哲学同其它形式的社会意识形态一样，也有自己的历史继承性。由于哲学远离经济基础，它对于经济基础具有较大的相对独立性。一种哲学思想的形成和发展中，总要在不同程度上以一定的方式，继承以往时代的哲学，吸取其它国家和民族的哲学思想。哲学思想继承的具体情况比较复杂——可以从总体上对某一哲学体系的继承，可以是对某一具体哲学思想观念的继承，可以是继承某一命题或范畴而赋予新的含义，也可以是思想材料方面的利用或借鉴。同一切思想文化的继承一样，哲学思想的继承不可能是简单的兼收并蓄，而总是有选择、有批判的继承。哲学家们根据一定的实践需要，对人类丰富的哲学精神财富进行有选择的吸取和程度不同的改造。不同阶级的哲学思想之间，也存在着批判继承的关系。但是在这种场合下，哲学思想的批判往往是通过哲学领域内尖锐复杂的斗争实现的。几千年的哲学发展史中，各种哲学派别之间展开内容十分广泛的思想交锋。哲学一直是思想斗争最为激烈的一个领域。首先是贯穿着哲学的两大基本派别——唯物主义和唯心主义的斗争。哲学斗争正是哲学思想继承的主要途径。

### §3 哲学的基本问题

哲学是世界观的理论体系，它涉及的问题非常广泛，在所有哲学问题中，贯串着一个基本问题，那就是思维和客观存在即精神和物质的关系问题，这是古往今来各派哲学论争的焦点。恩格斯明确指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”<sup>①</sup>由于哲学这门学问是以自觉区分人与周围世界为基本前提的，因此，思维和客观存在的关系问题作为哲学的基本问题，这是不会过时的。只要人们是在作哲学思考，这个问题永远是最重大的基本问题。

对于思维和客观存在的关系问题，可以从不同的角度加以研究，它包括多方面的内容。但是，主要的有两个方面——第一个方面是，世界的本质是物质还是精神，是物质决定精神，还是精神决定物质。用哲学的语言表述，就是精神和物质何者为第一性的问题。这个问题是思维和客观存在的关系中最为根本的问题。按照对这个问题的不同回答，全部哲学划分为两个对立的基本派别：凡主张世界的本质是物质，坚持物质第一性、精神第二性，物质决定精神的，属于唯物主义派别；凡断言精神是世界的本质，坚持精神第一性、物质第二性，精神决定物质的，都属于唯心主义派别。第二个方面是，人的思维有没有能力正确认识外部世界，用哲学的语言表述，就是思维和客观存在之间、主观与客观之间有没有同一性的问题。按照对这个问题的不同回答，又可分为可知论和不可知论两派。绝大部分哲学肯定思维和客观存在间具有同一性，属于可知论；也有少数哲学家否认思维和客观存在间具有同一性，属于不可知论。

思维和客观存在的关系问题之所以是哲学的基本问题，这是由哲学的性质和任务决定的。

哲学是以整个世界的普遍本质和关系为研究对象的，物质和

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，第219页。

精神正是整个世界上最一般、最普遍的两大类现象，作为哲学范畴的物质和精神是世界上一切现象的最高概括和抽象，物质和精神的关系是一切关系中最一般的关系。因此，二者之间的关系问题，特别是何者为第一性的问题，理所当然地成为全部哲学最重大的基本问题。思维和客观存在的关系问题贯穿于全部哲学问题，对于这个问题如何解决，规定了一个哲学家或哲学派别的基本方向，并且影响着他们对其它哲学问题的解决。

而且，思维和客观存在的关系问题，特别是何者为第一性的问题，是任何哲学家都无法回避的问题。哲学思维的基本前提是区分主观和客观，哲学正是在人类解决主客观关系的过程中产生的，哲学归根到底是为着解决主观和客观的关系问题而产生和发展的，因而无论研究什么哲学问题，首先要解决的就是主客观的关系问题。有的哲学家想摆脱这个问题，有的更企图以各种方式否认、取消这个问题，但实际上这是根本不可能的，他们最终总要这样或那样地对这个问题作出回答。

思维和客观存在的关系问题也是人们实践活动的基本问题。人们从事的一切活动，包括科学研究和实际工作，都存在着一个从什么出发的问题——从客观存在的实际出发，还是从思想出发，这就是两条根本对立的思想路线。思想路线问题是思维和客观存在的关系问题在实践中的具体化。中国共产党的全部历史证明思想路线是否端正决定了革命和建设的成败，思想路线确实是一切实际工作的根本问题。

思维和存在的关系问题是全部哲学的基本问题，但并不是哲学的唯一问题，不能把内容无限丰富的人类全部哲学思想统统归结为围绕哲学基本问题的斗争。把哲学的基本问题绝对化不符合哲学发展的历史，也不利于哲学思想的繁荣发展。

#### §4 哲学的基本派别

哲学基本问题是划分哲学基本派别的根本标准。按照对思维



和客观存在何者为第一性的问题的不同回答，形成的唯物主义和唯心主义两大派，是哲学中的两大基本派别。唯物主义和唯心主义是根本对立的，它们之间的斗争，归根到底是围绕着世界的本质是什么展开的。唯物主义和唯心主义只能在精神和物质何者为第一性这个根本问题上加以区分，此外不能加上别的意义，否则就会造成混乱。

古今中外众多的哲学流派，归根到底都分属于唯物主义和唯心主义两大基本派别。这是因为，任何哲学家都无法回避精神和物质何者为第一性的问题，而对这个问题的回答，要么是唯物主义的，要么是唯心主义的，不可能有第三种回答。这就是说，不存在着超越于唯物主义和唯心主义之上的所谓“第三派”或“中间道路”。哲学中的二元论把物质和精神看作两个各自独立、互相平行的世界本原，企图调和唯物主义和唯心主义，这是一种不彻底的折衷主义，二元论者最终还是要物质和精神的关系问题上作出回答，事实上二元论最终必然倒向唯心主义。

坚持用哲学基本问题划分哲学基本派别，坚持唯物主义和唯心主义不可调和的根本对立，坚持任何一种哲学派别都不能超越唯物主义和唯心主义这两大阵营或两大党派，也即坚持不存在着什么超党派的哲学，这就是哲学的党性或党派性。马克思主义的哲学党性原则要求我们始终坚持以哲学基本问题划分哲学基本派别，自觉地站在唯物主义立场上，坚持辩证唯物主义，揭穿唯心主义的种种伪装。当代哲学战线派别林立，斗争极为复杂，企图抹煞哲学基本问题，歪曲或调和哲学基本派别对立的花样繁多，这就要求我们毫不动摇地坚持马克思主义哲学党性原则。当然按照哲学基本问题来划分哲学基本派别，这是一个总的原则，对待各种哲学流派应作细致的具体分析，不能采取简单化的作法。

在同一个哲学基本派别内部，还包含有不同的具体形态。唯物主义哲学在长期发展中主要经历了三种历史形态：古代朴素唯物主义，近代形而上学唯物主义，现代辩证唯物主义；辩证唯物主义