

先秦两汉人性论

与教育思想研究



廖其发 著

△ 重庆出版社

B82-6/1/6

廖其发 著

先秦两汉人性论

与教育思想研究

重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

先秦两汉人性论与教育思想研究/廖其发著. - 重庆:重庆出版社,1999. 12

ISBN 7-5366-4827-8

I. 先… II. 廖… III. ①人性论-研究-中国-秦汉时代②教育思想-研究-中国-秦汉时代 IV. B82-069

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 37862 号

先秦两汉人性论与教育思想研究

廖其发 著

责任编辑 张培华

封面设计 金乔楠

技术设计 费晓瑜

重庆出版社出版、发行

(重庆长江二路 205 号)

新华书店经销

重庆电力印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 13

字数 309 千 插页 4

1999 年 12 月第 1 版

1999 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1—2,000

ISBN7-5366-4827-8/G·1560

定价:20.00 元

在世间一切事物中，人自身是一个最大的谜。探索人自身的奥秘及其与人类社会各种相关事务的关系、并依据对人自身奥秘的认识来提出处理人类社会相关事务的理想方案，不仅是现在受人关注的课题，也是中国古人长期着力思考的课题。相信在未来直到永远，这个课题都非常重要，人们必将继续以很大的精力去加以认真的研究。而后人们在研究这一课题时要想超越前人，肯定必须了解并借鉴前人包括中国古人的有关成果。

中国古人关于人的理论集中地体现在人性论之中。关于人性的理论，既是中国古人哲学思想的核心，也是他们的政治思想、伦理思想、教育思想乃至其它思想的理论基础。真正弄清中国古人的人性理论及其与中国古人其它思想的关系，不仅对于掌握中国古人的整个思想体系有着十分重要的意义，对于今人乃至后人研究人自身及其它相关问题也有十分重要的借鉴意义。

正是因为中国古代人性论自身的价值，因而前人特别是当代的学者们非常重视对中国古代人性论的研究。大凡研究中国古代哲学思想、政治思想、伦理思想、教育思想乃至其它思想的著作，都要不同程度地论及中国古代的人性论。除此之外，还

有专论中国古代人性论的论文、著作。在所有这些与中国古代人性论有关的论文、著作中,清代阮元的《性命古训》、民国傅斯年先生的《性命古训辨证》、当代新理学家徐复观先生的《中国人性论史·先秦篇》、当代著名哲学史家张岱年先生所著《中国哲学大纲》之中的《人性论》篇最具代表性。阮元的《性命古训》是中国历史上第一次用考据训诂的方法专门阐释先秦儒家经典中“性”、“命”二范畴的著作;傅斯年先生的《性命古训辨证》也是以训诂的方法更为深入地研讨先秦典籍中“性”、“命”二词的原形、原音、原义的一部影响很大的著作;徐复观先生的《中国人性论史·先秦篇》则是一部用新理学家的观点来全面研究先秦人性论的重要著作;张岱年先生《中国哲学大纲》中的《人性论》篇是以范畴研究的形式专门探讨中国古代“人性”范畴本义及中国古代人性论主要学说的重要著作。其它相关论著,或有贡献自己个人见解之功,或有介绍中国古代人性论之效。限于篇幅,恕不尽述。

尽管人们已经对中国古代人性论作了很多研究,而且这些研究对人们了解中国古代人性论也各有其价值,但由于研究者受研究方向、观察问题的立场与观点、研究

方法等因素的影响以及中国古代人性论本身极为复杂的制约,使得关于中国古代人性论的研究还存在一些缺陷:第一,对中国古代人性论中的许多基本问题众说纷纭,未完全弄清历史的本来面目;第二,有些学者对中国古代人性论中各种学说的评价比较偏颇,不够客观、公正;第三,重视主要人物、主要著作的研究,缺乏对中国古代人性论的全面研究;第四,注重对个别人物的人性论思想的孤立介绍,缺乏系统的、深入的比较研究;第五,不少学者包括教育史学界的学者认为中国古代人性论是纯哲学问题,未注意到且不承认中国古代人性论与中国古代教育思想的内在联系,因而至今没有从教育思想发展史的角度去全面深入研究中国古代人性论的论著。也就是说,尽管有的研究已取得了十分丰硕的成果,但仍需要对中国古代人性论以及与此相关的问题进行更深入的研究,特别是从教育思想的角度进行全面的 research。

鉴于中国古代人性论研究的实际需要和本人精力的限制,本书将在辩证唯物主义和历史唯物主义的指导之下,比较全面地研究先秦两汉人性论的一些基本问题,特别是先秦两汉人性论与教育思想的关系。为完成这一研究任务,又将对中国人

所讲的“性”与“人性”的本义或所代表的认识对象进行辨析,以奠定研究的基础。

为了使自己的研究接近科学、符合历史实际,本人在研究中将特别注意把握好或运用好以下一些历史唯物主义的基本原理和基本方法:

第一,正确把握社会存在决定社会意识、经济基础决定上层建筑的一般原理。马克思主义认为:“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动,与人们的物质交往,与现实生活的语言交织在一起的。观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们物质关系的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言的精神生产也是这样。”^①简言之,人们的思想观念等社会意识的发生发展决定于人们现实的物质关系等社会存在。因此,要研究中国古代人性论与教育理论的发生发展,不能仅局限于理论本身的研究,而应注意它与当时的社会存在的关系。马克思主义同时又告诉我们,历史的发展不仅由社会的物质存在所决定,而且也受社会意识等多种因素的影响,是物质的、精神的多种因素的合力作用的结果

① 《德意志意识形态》,《马克思恩格斯全集》第3卷,第29~30页。

果。同样,人们的思想观念等社会意识的发展也是多种因素的合力作用的结果。因此,研究中国古代人性论与教育理论的发展,在注意社会存在的决定作用的同时,也要注意先前产生的思想意识等因素对以后产生的思想理论的影响。

第二,注意使历史的方法与逻辑的方法相一致。历史研究的一个重要任务是要尽可能准确地描绘真实的历史过程,但又不能把历史当作僵死的事实的堆积,而应揭示历史发展的逻辑规律。为此,就需要尽可能占有全部材料,把握历史事实的总和,以期能再现历史。同时又需要对各种材料详加考辨,透过对各种现象的逻辑分析,揭示隐藏在各种现象中的本质,阐明事物内部的逻辑联系。

第三,正确地运用阶级分析的方法。在阶级社会中,各个思想家的思想无不反映一定阶级的利益和愿望。因此在分析中国古代思想家的人性论与教育思想时,要注意他代表什么阶级的利益,他所处的阶级地位对他的思想有何影响。同时还要防止简单化,要注意分析阶级因素以外的东西。

第四,适当地运用比较分析的方法。马克思告诉我们:“极为相似的事情,但在不

同的历史环境中出现就引起了完全不同的结果。如果把这些发展过程中的每一个都分别加以研究,然后再把它们加以比较,我们就会很容易地找到理解这种现象的钥匙。”^①因此,在研究古代人性论与教育思想时,如果注意将各个历史阶段的人性论与教育思想加以比较,将同时代的各个思想家之间的思想加以比较,就可能发现人性论与教育思想在各个历史阶段和各个思想家身上所表现出来的特点。

第五,宏观的系统研究与微观的典型分析相结合。本书主要是从宏观的角度揭示中国先秦两汉时期人性论与教育思想的产生、发展的历史和这一时期的人性论与教育思想的关系,因此不必要也不可能对每个思想家的人性论与教育思想逐一进行非常详细的研究。但为了能够真实地反映各个历史阶段人性论与教育思想的发展特点,又必然要注意对能反映时代特点的典型问题和典型人物进行详细分析。

根据上述基本原则和先秦两汉人性论与教育思想发生、发展的内在逻辑,本书将按以下思路展开研究:

第一,以对“性”和“人性”在中国古代

^① 马克思:《给〈祖国纪事〉杂志编辑部的信》,《马克思恩格斯全集》,第19卷,第131页。

的本义的探讨为突破点。为了准确理解中国古代的人性论及其与教育思想的关系，本书首先对中国古代思想家所讲的“性”与“人性”的本义进行考辨，对学术界某些混淆“性”与“人性”界线，对认为中国古代各个思想家所讲的“人性”一词虽同，但各自的涵义大异、所代表的认识对象绝不相同等观点进行商榷。本书认为中国古代思想家所讲的“性”和“人性”是两个既有关联又不同一的概念或范畴。“性”字既适用于人，也适用于物，其本义在中国古代是基本相同的，是指人或物天生固有的特征、特性。“性”有时是“人性”、“佛性”或其它物类之“性”的简称。“人性”特指人之“性”，其本义在中国古代也是基本相同的，一般是指人天生的禀赋或资质。与“人性”有关的理论就是中国古代的人性论。它首先包括人的天赋是哪里来的？这就出现了人性与天、道、德、气、天理、阴阳五行、命等事物的关系问题；其次是人的天赋究竟有些什么内容、特征？这就出现了人性的平等与差异、善与恶、完美与不完美、自利还是利他、天地之性与气质之性，人性与心、情、欲的关系等问题；再次是人的天赋在后天有无变化？变化的机制、条件、形式如何？与人后天所具备的道德、知识、才能、与现实的人

才有何关系？这就出现了人性与习、染、学、教等事物的关系问题，以及教什么，学什么，如何教，如何学等问题；最后是人的天赋特征对人后天的行为有何影响，治国者应采用何种对策？这就出现了行德治还是行法治的问题。这些就是中国古代人性论所讨论的主要问题。可以说中国古代思想家讲的“人性”所代表的认识对象是基本相同的，所争论的问题在本质上也是基本相同的，所不同的地方在于他们对这些问题的认识，在于如何回答这些问题。这些结论是本书的基本立足点之一。具体论证见本书第一编《中国古代“性”与“人性”本义考辨——剖析“人性”所代表的认识对象》。本编属于考据性论辩性的文字，虽力避繁琐，但为了说明自己的观点，必不可免地要引证不少原始材料，故文字略嫌艰深。非从事中国古代历史文化研究的读者和无古汉语阅读基础或无中国古代思想史知识基础的一般读者对于本编内容，可览其结论而略其论证，重点通读其后几编的内容。对于从事中国古代历史文化研究的专业工作者和对中国传统文化较有兴趣且有一定古汉语阅读基础的读者来说，最好首先阅读此编，然后再阅读它编。相信细读此编，必会产生兴味并得到一些收益。

第二，以历史发展的先后为次序。在弄清“人性”本义的基础上，分编分别论述先秦、两汉思想家对人性的认识及与其教育思想的关系，以明确各个历史阶段人性论与教育思想的发展情况及主要特点。在每个历史发展阶段中，对一些特别重要的问题如思想家们对“人性”的具体认识和这种认识与其教育作用思想的关系的论述，亦按思想家所处具体时代的先后或思想发展逻辑的先后来加以论述，以明了当时人性论与教育思想发展的历史轨迹。对于一些相对次要的问题，则根据论述的需要，或以思想发展的先后次序论述，或以观点性质分类论述。对于先秦两汉思想家及著作的时代问题，本书不作专门的考辨，学术界有一致看法的则从众，学术界众说纷纭的，则从其心之所安。故本书关于思想家所处时代的先后或某些古典著作的著作权及时代归属方面的观点不一定是公认一致的看法，望读者谅之。

第三，突出人性论与教育思想中的主要问题，对于与教育思想关系不很紧密的某些问题则从略。具体地说，本书着重论述了两个方面的问题：一是考辨中国古代特别是先秦两汉所讲的“人性”的本义；二是比较详细地论述先秦两汉思想家们对

“人性”的认识及这方面的认识与其教育作用思想的关系。在重点论述上面两个问题的基础上，本书亦花了一定笔墨来论述先秦两汉思想家们的人性论与其教育内容和教育方法思想的关系。对于先秦两汉思想家的人性论与其天道观、政治观等方面的思想的关系，除了论述前面四个方面的问题需要涉及外，未作专门论述。

第四，以在人性论发展史上具有代表性的人物或著作的相关思想为重点研究对象，对次要人物或著作的相关思想的论述则从简。具体地说，本书重点论述了孔子、孟子、荀子、《老子》、庄子学派、韩非、《淮南子》、董仲舒、王充等思想家或著作的人性论与教育思想，对《中庸》、墨子、管仲学派、黄老学派、商鞅、告子、《易传》、《乐记》、《吕氏春秋》、陆贾、贾谊、《盐铁论》、严君平、杨雄、《白虎通》、《太平清领书》等思想家或著作的人性论与教育思想也进行了较全面的论述。对于其他人物或著作的人性论与教育思想也有论述，但比较简略。也就是说，本文在全面论述的基础上突出重点或在突出重点的原则下兼及全面。

第五，注意观点与材料相结合。本书对先秦两汉人性论乃至整个中国古代人性论中的一些十分重要的问题提出了一些独立

的见解，其中有些重要观点将可能导致人们对中国古代人性论进行重新审视。本人提出这些见解并非哗众取宠或随心所欲，而是在经过了非常认真的研究之后得出的结论。特别是书中的主要观点，都是在占有大量资料，并对这些资料加以认真分析之后得出的。也就是说，凡是书中的重要观点皆有坚实的论据或材料作基础，如关于“性”与“人性”本义的考辨，关于一些主要思想家的人性论与教育思想的论述，都是本着从材料出发或从历史事实出发，实事求是地提出自己的观点的。当然，也不排除有少数次要观点带有一定的推测性，但这种推测一般也有一定的依据。

第六，兼用文献法、考据法、比较分析法。为了研究先秦两汉的人性论与教育思想及其相关问题，本人反复研读了先秦两汉与人性论和教育思想有关的全部文化典籍，同时也研读了《全上古三代秦汉六朝文》、《汉魏六朝一百零三家集》、《全唐文》、中国佛教和道教各流派的代表著作以及宋元明清主要思想家的代表著作。从这些浩繁的史籍中，发掘了不少相关材料，其中有些材料是前人未曾用过的。对于这些丰富的史料，本人都认真地分析了其价值、真伪及相互之间的内在联系，从而对一些重要

问题以考据论辨的形式提出了自己的观点。有时原始材料似乎显得较多,但我认为这是说明一些重要观点所必要的,对人们以后作进一步研究或许还有助益。

总之,本人的主观意图是想通过本书的研究,使人们能够全面地了解先秦两汉人性论与教育思想关系的原貌,并从中获得一些启示。但由于本人的认识水平、学术功力有限,加之时间仍较仓促,因而自知难以完全达到理想的目标,书中必然还有许多不尽如人意之处,或许还有一些错谬,深望读者能够谅解同时给予认真的批评指正。

前言 (1)

第一编 中国古代“性”与“人性”本
义考辨—剖析“人性”所代表的认
识对象 (1)

引论 (1)

第一节 先秦思想家所讲的“性”与
“人性”的本义 (7)

第二节 两汉思想家所讲的“性”与
“人性”的本义 (27)

第三节 魏晋“才性之辩”考论 (33)

第四节 隋唐五代思想家所讲的
“性”与“人性”的本义 (55)

第五节 汉唐道教、佛教学者所讲
的“性”与“人性”的本义 (74)

第六节 宋至清中叶思想家所讲的
“性”与“人性”的本义 (82)

第七节 本编结语 (93)

第二编 先秦人本主义的人性论与
教育思想 (98)

引论 (98)

第一节 从孔子到商鞅对人性与教
育作用的初步探讨及相应的教育
主张 (104)

第二节 告子、孟子、庄子及庄子后

学、黄老学派等对人性与教育作 用的进一步研究	(160)
第三节 荀子在人性与教育作用 问题上对先秦诸子的总结	(198)
第四节 战国后期其他思想家关 于人性与教育作用的主要观点	(216)
第五节 先秦诸子人性论是其思 想文化或教育内容主张的理论 基础之一	(239)
第六节 先秦诸子人性论与其教 学、修养方法主张有一定关系	(257)
第七节 本编结语	(274)

第三编 两汉天人合一的人性论 与为大一统服务的教育思想及 教育制度	(277)
引论	(277)
第一节 汉初人性论与教育作用观	(279)
第二节 董仲舒天人合一的人性 论与汉代官学的建立	(290)
第三节 董仲舒以后的思想家关 于人性与教育作用的主要观点	(315)
第四节 两汉思想家的人性论是 其思想文化或教育内容主张的理 论基础之一	(333)