

周易

卦象与本义统解

◎ 杨吉德 著



齐鲁书社

周易卦象与本义统解

◎ 杨吉德 著

齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

周易卦象与本义统解/杨吉德著. —济南:齐鲁书社,
2004. 11

ISBN 7—5333—1400—X

I. 周... II. 杨... III. 周易—研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 086214 号

周易卦象与本义统解

杨吉德 著

齐鲁书社出版发行

(地址:济南经九路胜利大街 39 号 邮编:250001)

E-mail:qlss@sdpress.com.cn

日照报业印刷有限公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 14.5 印张 2 插页 320 千字

2004 年 11 月第 1 版 2004 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 7—5333—1400—X
B·179 定价:26.00 元

序 一

刘蔚华

《易》是我国最古老的一部用来决疑的书。疑问产生于不知或求知，疑惑不能解决，行动就会犹豫不决而招致失败。所以决疑问题属于认识论的范畴。这是《易》之所以有哲理性的缘由。

《尚书·洪范》中记载了殷商贤臣箕子回答周武王询问“如何治理好国家”的问题时，讲了九种大法，号称“洪范九畴”。其中第七畴就涉及到决疑的大法，他说：“汝则有大疑，谋及乃心，谋及卿士，谋及庶人，谋及卜筮。”这里说的是大疑，而不是小疑；并且把自己用心思考放在决疑的第一位。其次是和卿士商量，和百姓商量，“谋及卜筮”作为决疑的最后手段。不是一有疑难就首先“谋及卜筮”，更不是遇到小疑也要“谋及卜筮”。那样，运用卜筮决疑的参考价值就大为降低了。古人把卜筮作为很严肃的事情，强调“无疑或小疑不占”，占则被视为亵渎。

卜是龟卜，不属于《易》的系统；筮是占筮，就是指《易》的决疑方法。《易》和《洪范》产生的年代相近，看来在箕子阐述“九畴”时，占筮的方法已经在应用了。所以一些学

者没有必要对《易》是占筮之书讳莫如深。

由于这是一种上古人特别是执政者决其“大疑”的认识工具，自然蕴含着一定的哲理性，如阴阳原理、取象思维、符号逻辑、变易法则、周流不殆、自然现象、道德教化、文化涵蕴、民生日用、应验检测等丰富的内容。因此后人读《易》，可以从其中发现产生《易》的那个时代的政治、哲学、经济和文化很多历史信息，从而见仁见智。再加上它在后世的流传中不断启迪人们的智慧，而又生发、繁衍出难以胜数的易学支流，使解《易》的工作愈加浩繁。

但总起来说，解《易》之学已经历史地形成成为义理之学、象数之学与占筮之学三大系统。其中占筮系统大多流传于民间而不绝，其他两大系统则更多的是在学者的圈子里嬗递演变。易学的发展，不同时期都会出现一些小的易学支系，但不管它们有多么独特，如现在所出现的人文易、科学易、考古易或所谓人生预测学等等，实际上都不外于以上三大系统。儒家的易学传统是“善为易者不占”。不是因为他们一概不信占，也不是他们都不会占，而是认为人们只要按照《易》的精神去做人做事、对人对事，就能够决疑解惑、趋吉避凶，用不着求卜问占。

在易学史上有一个很有趣的现象，就是研究易学很有造诣的人，未必能看懂其他学派的解易之作，比如程颐就弄不懂邵雍的象数易学，但他很尊重邵雍。如同现在专搞人文易的人，未必能看懂天文易的论文一样。因为其中含有特定领域的专业知识。有的浅薄者治易，看不懂他人写的易作，就傲慢地说别人根本“不懂易学”、完全是“胡说”。其实是他自己缺少专业知识，没有看懂别人的解易之作罢了。这种状况恰好说明新时

代的研易之路，亟须把义理之学与象数之学更好地结合起来，把占筮之学与心理保健之学结合起来，才是一条正确发展易学学术和切于民用之路。

值得向广大读者推荐的是本书的作者杨吉德先生积十年的时间独自研习《周易》，参阅了多种古今著作，撰写了这本《周易卦象与本义统解》，他在书中明确选择了期望将义理与象数结合起来阐释《周易》的路子。这无疑是一个卓识和富有创意的探索。他原是济南市某厂的工人，电视大学汉语言文学专业85级毕业生，从1994年起自学《周易》，除了研习一些重要的易学典籍外，也阅读了一些相关的自然科学著作，对于筮占的代表著作也有涉猎。他的意趣在于把义理与象数结合起来阐释《周易》，他把这个总体性问题放置在“卦象与本义”关系的范围内来统解《周易》。当然卦象只是象数学的一个局部，而本义也只是义理学的一个局部，但都属于重要的局部。由于在易学发展中，“卦象与本义”并未分殊得很远，首先把二者结合起来“统解”《周易》是重要的，也是很有意义的。它可以使刚接触《周易》的读者从一开始就从统解的视角来理解这部古奥的书。我们完全可以期望作者在此基础上，将为走向义理与象数统一解易之路，做出更大的贡献！

2004年8月 于济南

序 二

林忠军

杨吉德先生是济南市一名普通工人，在金钱至上、人欲横流的经济时代，淡泊名利，不为欲望所驱，工作之余，敢做冷板凳，潜心研读易学之书，思虑易学之惑，十余年如一日，终有著作《周易卦象与本义统解》问世。鄙人有幸成为最早读者之一，拜读其大作，受益匪浅。

在该著作中，作者在吸收前人研究成果的基础上，经过长期的思索，形成了自己的易学观点。并依照自己的观点对《周易》作了系统的解说。通观其作，有以下几种观点当令人深思：

一、根据《左传》韩宣子见《易》、《象》与《鲁春秋》曰“周礼尽在鲁”、“知周公之德”的记载，提出了“易”指《周易》，“象”指《大象》，进而推断《大象》不是孔子或儒生写的，应是周公的作品。按照传统观点，《大象》属于儒家释《易》之作，也得到了当今学界大多学者的认可。而当今，只有少数学者对此有异议，如姜广辉等先生曾提出，大象传“其本来的名字就应该叫‘易象’。所以我们可以把韩宣子聘鲁所见《易象》称为文王《易象》”（《中国经学思想史》第一卷）。

郭沂先生也提出《象传》在鲁昭公二年早已存在(《郭店竹简与先秦学术》)。这种观点在学界标新立异。从书稿看,作者似乎未见到这样一些观点,但是其见解与之接近,有许多地方可以说是不谋而合。

二、认为古文字构造法与《周易》卦画是一致的,《周易》取象方法使用了文字构造法,即象形取象、指事取象、会意取象。由此而总结出《周易》六爻卦象体系,即以阴阳为核心、以造字形式对六十四卦分类,依次解释卦象,可以断定每卦的卦义。把《周易》符号(卦爻象)视为文字,或视为文字起源,古代早有之。《系辞》明言“上古结绳而治,后世圣人易之以书契,百官以治,万民以察,盖取诸《夬》”。说明文字发明受启卦符。《易纬·乾坤凿度》则直接把八卦符号视为古文字。17世纪德国大数学家莱布尼兹看到由白晋传到德国的易卦图后也有此种见解。后世海内外易学家和文字学家多认可此种观点,并以此为据,探讨《周易》符号与文字关系,取得许多成果。但是,将用造字法与卦符联系起来,并解释《周易》卦象,自古迄今易学界还很少见,当属于作者的新意。

三、重申《周易》是一部史书。用杨先生自己的话说“《周易》是周文王的一部纲领性的著作,它以六十四卦的形式记载了周文王的政治斗争之道、治国安民之道、安居处事之道”。而且,在解释《周易》文辞时凸显了这个特点。以史解《易》,由来已久。战国有《易传》、汉有郑玄、晋有干宝、宋代有李光、杨万里等。而把《周易》看做是史书则是近现代,如胡朴安先生认为,《周易》是宇宙演化至殷周时的历史:“乾坤两卦是绪论,既济未济两卦是导论。自屯卦至离卦草昧时代至殷末之史,自咸卦至小过卦为周初文、武、成代之史。”

（《周易古史观·自序一》）李子耀先生认为，《周易》“是一部殷周奴婢起义史”（《周易秘义·绪言》）。李大用先生指出，“《周易》卦爻辞是周文王、武王、周公、成王兴周灭商的历史进程及其成败因由的记录，不是‘筮辞的堆砌’，更非‘迷信的典籍’”（《周易新探》）。谢宝笙先生说：《周易》“上经是周克殷的历史哲学”，“下经是作者自传”（《易经之谜打开了》）。杨先生虽然在其著作中未明言《周易》是一部史书，但从其解释《周易》文辞看是坚持了这一观点。由易学发展观之，《周易》作为一部不是史书的“史书”，以史解之，不能取代其他易学方法，但也是其他易学方法所不能取代的，在易学发展过程中有其独特价值。

当然，由于作者生活在社会的最基层，学术视野受到极大的限制，对于古代浩瀚的易学资料和当今学界研究信息掌握不够全面，尤其是未见到或不熟悉近几年新出土的易学文献，因而对于易学一些问题的见解和对于《周易》文辞的解说不成熟，或存在某种偏激，实属正常。相信，随着时间的推移和知识积累，杨先生也会不断修正、完善自己的观点。

我与杨先生认识时间并不长，但接触机会较多。他为人诚恳平实，而对待易学却非常执着。工作之余，常常为一个易学问题，不辞劳苦，奔波于济南西郊（住所）和东郊（山东大学）之间，与各位老师商讨。这种安贫乐道、吃苦耐劳、锲而不舍的精神实在令人敬佩和感动。在此著作问世之时，作者执意让鄙人作序，盛情难却，故略述数言以为序，不当之处，还请诸位专家和读者指正。

2004年7月29日

于山东大学

前 言

周易研究发端于战国时的《易传》，汉代以后，易学的演变分化为象数易和义理易两大流派。大致来说，汉代易学以象数派为主流，魏晋易学以义理派为主流，宋元明清时期，象数与义理两派呈现并行发展的趋势。清朝人归纳为“两派六宗”，指出：“《易》之为书，推天道以明人事者也，《左传》所记诸占，盖犹太卜之遗法，汉儒言象数，去古未远也。一变而为京焦，入于襍祥，再变而为陈邵，务穷造化。《易》遂不切民用，王弼尽黜象数，说以老庄，一变而为胡瑗，程子，始阐儒理，再变而李光、杨万里，又参证史事。《易》遂日启其论端，此两派六宗，已互相攻驳。”（《四库全书总目提要》）象数派注重卦象和筮数，把形式置于首位，以为义理尽在象数之中；而义理派则注重义理，置内容于首位，王弼称之为“得意而忘象”。其实，象数派何尝不在通过象数探索义理，而义理派又何尝不想通过卦爻之义去发掘象数！但历经二千多年的探讨，两者还是没有走到一起。笔者以为象数易与义理易互相攻驳的真正原因，在于谁都无法完整解释周易，而且“太卜遗法”与文王写周易之法同样也相距甚远。由于传统的治易方法无法完整解释周易，于是自宋代朱熹以后，许多学者尤其是现代学者认为：卦爻辞乃史巫的卜筮之作，不含有哲学思想。这种观点实际上

否定了周易所具有的真正价值。由此理论出发而解释周易，也必然导致卦爻辞支离破碎，没有完整性。

能否合理地解释卦爻辞，应该是评价周易研究的最基本的标准。其中有几个关键问题是无法回避的，即：周易的作者是谁？卦爻辞写作的依据——周易卦象是什么？卦爻辞的原始字义是什么？卦爻辞表达的现实意义是什么？如果对这些问题的不能作出完整合理的解释，我们所做的许多工作就可能是徒劳的。

中国古代历史文献中，《周易》所具有的历史地位是任何作品都无法比拟的。二千多年的易学发展史，又不断丰富了她的内涵，成为中国传统文化的活水源头，被称为“易道广大，无所不包”。但就对周易本身的理解而言，却始终无法实现前面所讲的作者——卦象——字义——卦爻辞思想四方面的完整统一。因此，有理由认为，我们现在所看到的对周易的理解，在许多方面已经偏离了卦爻辞原义。要实现这四方面的有机统一，就必须跳出原有易学研究的框架，找出能够贯彻始终的卦象体系。近现代许多考古领域的重大发现和空前的思想解放为这种研究提供了良好的环境。笔者不自量力，大胆地把自己的研究成果汇集成这本小书，力图在这方面作出有益的探索。

笔者认为，《周易》是周文王于殷朝末期，为表达自己的政治思想，借用原六十四卦中六爻筮卦的形式和规则，填写新的卦爻辞而成。卦爻辞反映了那一特定历史时期由殷周矛盾而引发的政治斗争策略和变革思想，其题材涉及到天文、地理、农事、战争、治水、祭祀、婚姻、家庭及当时社会生活的方方面面。从对周易的理解讲，如果说周易是周文王因象而写辞，那我们完全可以因辞而求象，由象而解辞。拙作由这一论点出

发，立足于原时代意义上进行周易解析，与传统治易方法有较大区别，主要体现在：

一、总结出创作周易的六爻卦卦象体系，其核心是以阴阳、六爻位所产生的近似于造字思维形式的指事法、会意法对六十四卦进行分类，以主动爻确定每卦的卦义。也就是说，每一个卦辞和爻辞都是在周易筮卦的整体规则中写成的，爻辞是卦辞思想的延伸，卦爻辞与卦象密不可分，此有别于传统的象数易和义理易的论证方法。

二、拙作以通行本《周易》为规范，探索用字的古义并结合卦象解释卦爻辞，尤其对卦辞中的“卦名”部分都进行了新的诠释，不主张用通假字训释，此有别于传统的以训诂治易的方法。

三、发掘卦爻辞所包含的哲学思想，有助于了解周文王时代哲人的思维方式，也有助于确认春秋战国时期百家争鸣的思想根源。

四、《易传》许多方面已经偏离了周易本义，故本书所言“周易”只指《易经》，不包含《易传》，所解亦不包括《易传》。但认为其中《大象》部分应为周公所创作，反映了周易的起源及与卦辞相关又有别的时代特色，故在每一卦辞后解之，以求与卦辞互证。

五、拙作主要论点大都是鄙人综合各种资料，对六十四卦卦爻辞进行分析、归纳、总结所得，对卦爻辞解的通则解之，解不通则弃之（如《噬嗑》卦），对前贤之论亦如此，必以符合各项规则方从之。

拙作由于对卦爻辞的论证方法和结论与传统治易差异较大，考据功课难免有些粗疏，且鄙人才疏学浅，妄自推翻前贤

定论，亦有惶恐之心。惟以此就教于国内外易学方家，如有可取之处，诚希望抛砖引玉，作更深入的探讨和论证。错误之处，恳请提出批评指正。

目 录

序一	刘蔚华 /1
序二	林忠军 /1
前言	/1

上编 周易概说

第一章 “周易”说	/1
一、《周易》的作者是周文王	/1
二、关于周易的概念	/7
第二章 《大象》说	/10
一、《大象》应是周公的作品	/10
二、象辞中的八卦	/18
三、象格为六十四卦命名	/22
四、象辞的时代特征	/24
第三章 周易卦象	/28
一、卦象源流	/28
二、卦象的基本要素	/32
三、周易六爻之象	/36
四、周易卦象的取象方法	/44

五、六十四卦的派对	/ 49
六、六十四卦的分类	/ 52
七、六十四卦的排序之象	/ 54
八、注重卦爻辞之间的相互关联	/ 59
九、对《系辞》十三卦的探讨	/ 68
第四章 周易卦爻辞的字义	/ 78
一、周易文字的时代特征	/ 78
二、用卦象规则分析字义	/ 82
第五章 分类解析六十四卦	/ 85
一、八卦的复卦	/ 87
二、一爻卦和五爻卦	/ 89
三、二爻卦和四爻卦	/ 93
四、相连的三爻卦	/ 96
五、《既济》、《未济》系列卦一	/ 98
六、《既济》、《未济》系列卦二	/ 102
附：浅论“卦主说”	/ 106
第六章 卦爻辞蕴涵的朴素的辩证唯物思想	/ 111
一、筮卦中的辩证法	/ 112
二、卦辞中的哲学思想	/ 119
第七章 《周易》占断用词及词组解	/ 134
一、吉、咎、吝	/ 135
二、亨、利、元	/ 136
三、凶、厉、悔	/ 138
四、贞	/ 140
五、孚	/ 146
六、或	/ 150

七、利涉大川	/152
八、利有攸往	/154
九、王假有家·王假有庙·王假之	/155

下编 解析六十四卦

1. 乾卦	/159
2. 坤卦	/165
3. 屯卦	/175
4. 蒙卦	/181
5. 需卦	/185
6. 讼卦	/189
7. 师卦	/194
8. 比卦	/199
9. 小畜卦	/203
10. 履卦	/207
11. 泰卦	/210
12. 否卦	/215
13. 同人卦	/220
14. 大有卦	/223
15. 谦卦	/226
16. 豫卦	/230
17. 随卦	/235
18. 蛊卦	/239
19. 临卦	/244
20. 观卦	/247

21. 噬嗑卦	/ 251
22. 贲卦	/ 252
23. 剥卦	/ 256
24. 复卦	/ 260
25. 无妄卦	/ 264
26. 大畜卦	/ 268
27. 颐卦	/ 272
28. 大过卦	/ 277
29. 习坎卦	/ 281
30. 离卦	/ 286
31. 咸卦	/ 291
32. 恒卦	/ 294
33. 遁卦	/ 298
34. 大壮卦	/ 301
35. 晋卦	/ 305
36. 明夷卦	/ 310
37. 家人卦	/ 315
38. 睽卦	/ 318
39. 蹇卦	/ 324
40. 解卦	/ 327
41. 损卦	/ 332
42. 益卦	/ 332
43. 夬卦	/ 342
44. 姤卦	/ 347
45. 萃卦	/ 351
46. 升卦	/ 356