

備忘集

備忘集

國立中央圖書館
臺灣大學珍藏善本

備忘集 全三冊 影印本

撰者：海 瑞

發行人：李 馨

發行者：學海出版社

台北市新生南路一段一五七番七二號

郵政劃撥帳戶一四三五四號

售價新台幣八〇〇元

中華民國五十九年四月初版

登記證內版台業字第一五〇七號

究必印翻・有所權版

經銷：海山圖書公司

地址：九龍民泰街49號五樓一座

電話：三六五五一三

定價：

影印備忘集序

國立中央圖書館所編「明人傳記索引」上册頁三八五，有海瑞的小傳及其有關的資料記載。據云：

海瑞（一五一四—一五八七）字汝賢，一字應麟，號剛峰，瓊山人。嘉靖二十八年舉人，官戶部主事，鍊世宗齋醮下獄。穆宗立，起爲僉都御史。巡撫應天，有政績，未幾謝病歸。張居正當國，嚴憚之，中外交薦，卒不召。居正卒，召爲南京右都御史，年七十四卒。諡忠介。爲學以剛爲主，故以剛峰自號。有備忘集，元祐黨人碑考。

同鄉奠海老先生文（楊復所家藏文集⁵/₅₀）

乞爲海忠介公題請建祠呈文采略（無夢園小集小品²/₃₂）

海公行狀（梁雲龍撰。備忘集¹⁰/₁）

海忠介公傳（黃秉石撰。海忠介公文集卷首）

海忠介公傳（耿天台先生文集¹⁶/₁）

海忠介公傳（月鹿堂文集⁴/₃₉）

國朝獻徵錄⁶⁴/₂₈京學志傳

又⁶⁴/₃₁下王弘誨撰海忠介公傳

皇明書 27 / 11 下

皇明世說新語 2 / 31

名山藏臣林記 22 / 16 下

四友齋叢說 13 / 6 下， 13 / 7

明史列傳 79 / 1

明史 226 / 1

海忠介公年譜（清王國憲撰。光緒三十一年琼山研經書院刊）

海瑞先生的有關資料，該書竟然多達十六種，實在是一件很難得的事情。除是而外，琼州府志卷三十四人物「名賢三」亦有海瑞傳，此琼州府志係光緒年間刊本，傳中有引自「郝通志」（指雍正九年郝玉麟廣東通志）「阮通志」（指道光二年阮元廣東通志）「賈志」（指康熙四十五年賈棠重修志）「牛志」（指康熙十五年牛天宿等所修志）等書的記載。顯然的，諸方志中亦有海端的傳。

海瑞祿位不高，何以會受人如是重視？這或許與其行事有關。對於此，四庫全書總目有更中肯的說明。據該書卷一七二別傳二五云：

瑞平生學問，以剛為主，故自號剛峰，其入都會試時，即上平黎疏。爲戶部主事，上治安疏。懇直無隱，觸世宗怒，下詔獄。然世宗覆閱其疏，亦感動太息，至擬之於比干。後巡撫應天，銳意興革，裁抑豪強，惟以利民除害爲事。其孤忠介節

，實人所難能。故平日雖不以文名，而所作勁氣直達，侃侃而談，有凜然不可犯之概。當嘉隆間，士風頹恭之際，切墨引繩，振頑醒聵，誠亦救時之藥石也。滌穢解結，非大黃芒硝不能取效，未可以其峻厲疑也。

稱海瑞「孤忠介節」，倒是最佳的評語。海瑞死後，神宗萬曆年的御製祭文讀海瑞謂「矢孤忠而叩闕，抗言爭日月之光，出百死以登朝，攬轡勵澄清之志」，同時又錫以「忠介」之諡，是海瑞的公忠亮節，足以名揚千古了。談到海瑞的忠直，可從下面一段事實看出。據明史卷二二六海瑞傳云：

……擢戶部主事。時世宗享國日久，不視朝，深居西苑，專意齋醮，督撫大吏，爭上符瑞，禮官輒表賀。廷臣自楊最楊爵得罪後，無敢言時政者。四十五年二月，瑞上疏（見備忘集卷一「治安疏」）……帝得疏大怒，抵之地。顧左右曰：「趣執之，無使得遁」。宦官黃錦在側曰：「此人素有痴名，聞其上疏時，自知觸忤，當死，市一棺，訣妻子，待罪於朝，僮僕亦奔散，無留者。是不遁也」。帝默然。少傾，復取讀之。日再三，為感動太息。留中者數月。嘗曰：「此人可方比干，第朕非紂耳」。

其忠心耿耿，無所畏懼，終於使帝感悟，且諭為「比干」，其受知於帝，足為當國者之典範。

海瑞是很有抱負的人，他認為人的讀書，要學聖賢的真心，應卓然不率於俗，

率於俗者就是鄉愿。談到鄉愿，海瑞是竭力反對的，他認為「鄉愿去大奸惡不甚遠。今人不爲大惡，必爲鄉愿。」又云：「今之醫國者，只一味甘革，處世者，只兩字鄉愿」，如是，欲達「治古之盛，何由而見」？因此，在他教學南平時，曾訂定「教約」（見備忘集卷七），首揭朱子白鹿洞書院學規以示諸生，教人立身處世，去除鄉愿，除鄉愿的方法，是先從「革心」開始，海瑞一生行事，不怕困難，不畏權勢，顯然是本着此一原則而行的。張居正當國時，亦「憚瑞峭直」，以致「中外交薦，卒不召」用。這樣的好人，連有抱負的張居正都不予重用，這，或者就是「鄉愿」作祟吧。

海瑞嘗言，欲天下治安，必行井田，不得已而限田，又不得已而均稅，當可存古人遺意。故自爲縣令以至巡撫，所至力行清丈，頒一條鞭法意，主於利民。是以在備忘集中，關於此類文章多達十餘篇。瑞又怕人不知其意，曾繪圖以說明其推行丈量之法，手訂或興應革事宜，這樣公忠愛民的官吏，每當去職時，也難怪小民會「號泣載道，家繪像祀之」了。

對於文章的看法，海瑞以爲文章只是「寫吾意」，作文「不過是畫師之寫神者耳」，若「窮一生讀書作文，而於國家身心毫無補益，何異宋人」？是以，海瑞的文章是不尚空談的。四庫全書提要稱海瑞「平日雖不以文名，而所作勁氣直達，侃侃而談，有凜然不可犯之概」，其故在此。海瑞本不願自己文章留傳後世的，在「

海忠介公文稿自引」中曾云：

瑞平昔妄有所作，濫稱文章者，欲效近代唐山人置瓢棄之江流之中，以還造化。而又私念，以爲出之吾心，本諸性命，造化賦予於我，而我爲洩之，或於六經語孟有輔翼焉。

海瑞終於把文章留下來，就在那一念之轉。同書又云：

近時，文人有作，必求名人君子一言置簡首，謂蠅附驥尾，亦一日千里，而借其言以信之天下後世也……不信之人心，而信之人心，非信也。

這是欺世盜名的行爲，海瑞是不願的。於是他「自編敘自爲一語識之」，人信與否，聽其取奪。

「海忠介公文稿自引」，作於世宗嘉靖四十一年（壬戌）仲夏朔日，既稱「海忠介公文稿」，想來是海瑞死後的加語。同年，海瑞有「淳安政事序」，說明海瑞在是年夏天曾刊「淳安政事稿」，據琼州府志卷四十三雜志書目「淳安政事稿」云：

明海瑞撰。瑞擢淳安知縣，自令丞、簿尉、師儒、鄉老、吏胥皆有參評。名曰淳安政事稿。

「文稿自引」，或許就是這本書的第一篇序。康熙本備忘集卷一「海廷芳」後跋語中，稱：

夫斯集也，自公志學之始，以迄乎歷任之後，凡發一言、行一事，必筆之於書

，以備遺忘，故爲奏疏、爲教戒、爲政事、議論、序記、書啓，不一而足，要皆先後互出，隨作隨梓。是以原板十本，有庚辰、辛巳之異焉。

「庚辰」「辛巳」，指神宗萬曆八年九年而言，又六年，海瑞死，是海瑞生前就有三次刊本，一是壬戌年的淳政事稿，一是庚辰年的集子，一是辛巳年的集子，海瑞侄孫海邁所輯「備忘集」的跋文云：

……晚而讀其所著備忘集，淳安稿諸篇

顯然的，庚辰年或辛巳年所刻的，均應名備忘集，姑以庚辰年或辛巳年備忘集名之，與淳安政事稿不相統屬。同書又云：

歿後，有榮哀錄、有諭祭葬文輓詩行狀，中外奠章，併其所著，無慮數百卷，然板籍或朽或蠹，若存若亡，惜無司篋者什襲之。余叨侄裔……適于暇日搜求其殘編，集而輯之，約有十卷。雖存什一千百，然而居鄉立朝已獲其梗概矣。

海邁集本刊於萬曆卅年（壬寅），去海瑞死僅十六年，海瑞「淳安政事稿」及庚辰本備忘集辛巳本備忘集海邁似已過目。今海邁輯本有下述現象。

卷一：末有「備忘集上卷（元）」

卷二：末有「備忘集中卷（亨）」

卷三：無

卷四：末有「淳安稿終」

卷五：末有「備忘集下卷（利）」

卷六：首頁標題「浙江嚴州府淳安縣政事」

卷七：首頁標題「福建延平府南平縣儒學教諭事」

卷八：御製祭葬文（等）

卷九：輓詩

卷十：行狀

從卷八到卷十，是海邁所增。卷一卷二卷五是備忘集，既云「上、中、下」，顯然是全本，疑此本是庚辰本備忘集。卷四是淳安稿終，卷六又全是淳安縣政事，此二卷應是嘉靖年間刊本「淳安稿」，卷七標題「福建延平府南平縣儒學教諭事」，可能是「淳安稿」的附錄，因為「教諭」事在任縣令以前故。只有卷三無着落，若細讀該卷，知該卷都是序記，所言又皆萬曆初年事，疑此卷即辛巳本備忘集，亦即海庭芳所謂「隨作隨梓」者，果爾，則應於卷末書名「備忘集別卷」（貞），剛好湊成四卷數，如是則編排次序應作卷一卷二卷五卷三，卷六卷四卷七。這是海瑞死後，其姪孫海邁爲他刻的流傳最早的一部集子。莫伯驥五十萬卷樓藏書目錄初編卷十九，有「海忠介公全集十二卷」，係「明天啓間刻本」。據云：

明海瑞撰。前題琼山剛峰海瑞著。南海後學梁子璠彙訂。半葉九行，行二十字？

板心有刻工姓名，前有分守蒼梧道邢祚昌序……復有梁氏序，略云：壬戌，邸中吾鄉諸前輩以先生集見委，曾從廣慧齋畢力訂刻，閱數月而集成。第本藏會館，不能絜之而南，其所訂者，乃興國諸議居多，而平黎等疏，淳安政事及諸序牘，俱未備載其中。癸亥夏抵梧山，辦事之暇，編搜先生之備忘集，續遺忘集，與淳安南平諸刻，合併而彙輯之，復付梓以行於世……末題天啓乙丑重陽日蒼梧縣知縣南海後學梁子璠。

由梁子璠序看來，我以前所稱爲的庚辰本備忘集及辛巳本備忘集，此處已略窺其端倪，惟此作備忘集，續遺（備）忘集。梁子璠彙訂的十二卷本編排目次不得而知，世無傳本。同書又有「海忠介全集七卷」，係「明崇禎間刊本」。據云：

前題琼山海瑞著，留都黃秉石評次。前有崇禎辛未汝南傅振商序……次有黃秉石刻海忠介公集並紀傳序，略謂……卷一奏疏，卷二書啓，卷三序，卷四記論詞文，卷五四書義附錄，卷六七淳安政事，而紀傳終書焉。半葉九行，行二十字，有圈點，有眉批，所謂評也。

此一黃秉石評次的七卷本海忠介公全集，日本靜嘉堂文庫有藏本，惟書名作「海忠介公文集七卷，海忠介公傳二卷」，前云「紀傳終焉」，大概就是指「傳二卷」而言。國立中央圖書館亦藏有此本，據該館善本書目云：

海忠介公文集存四卷，家傳一卷八冊明天啓四年至崇禎七年間高氏刊本缺卷一卷一

此六卷本應是前述七卷本，亦有「黃秉石評次」，此云「家傳」，即指海忠介公家傳，前引明人傳記資料索引有黃秉石撰「海忠介公傳」，就是指此而言。

康熙五年（丙午），海端六代孫海廷芳輯有備忘集十卷本。據該書後跋云：「至芳祖邁乃輯御製祭文，中外奠章，及輓詩行狀，共爲十卷，奈時值變遷，板又毀缺，父昌復爲補刻，約成六本，大略僅得舊板之半。常期欲得全本以重刻之，而不及爲矣。丙午春，芳博爲訪求，始得舊本一部，讀之數月始畢。爰是互相參閱，板之無存者重梓之，板存而目錄差謬者補刻之，編次成部，具目錄，庶集無遺漏，而觀者亦易于稽考焉。」

海廷芳本台大烏石山房文庫有藏，該書的目次如下：

卷一：祭葬文、輓詩、行狀……

卷二：南平縣儒學教諭事

卷三：興國縣政事

卷四：淳安縣政事上

卷五：淳安縣政事下

卷六：都察院政事

卷七：序記部

卷八：序記部

卷九：書啓部

卷十：書啓部

該本半葉九行，行十九字，刻字與海邁本相似，擬係假海邁本覆刻。又由於該本分門別類，稍事剪裁，能保存半葉以上者則採用原稿，不能用者則另寫刻板，惟令人奇異者，是本書未收「疏」「論」。海廷芳本板心有「十二卷」字樣見於卷一行狀，「十一卷」字樣見於祭文，疑係假梁子璠刊十二卷本海忠介公全集補。如推測無誤，知梁刊十二卷本的十一、十二卷是附帶的，並不是海瑞的本文。

四部要籍序跋大全集部乙輯有「王元土」撰的「備忘集序」，據云：

適聖天子蒐輯遺書之詔，余正欲精（購）海公之遺集以獻，及考其備忘一帙，多脫落不可考，又無層次首尾，嗟乎，海公距今日僅百年，顧可曰闕疑而愼餘哉。爰命學博朱君子虛董其事，而朱子亦拾遺補缺，不遺餘力，復從而釐之，窮遠鏡委，非如也。乃鳩梓工，捐貲剞劂，庶幾備者不失爲備，忘者不至于忘。今而後，海公之文傳矣……時，大清康熙歲在庚申孟冬月谷旦，賜進士第知琼州府上加二級楚黃王元士九山甫撰。

康熙庚申，即康熙十九年，上距海廷芳刻備忘集僅十四年。此本可稱爲王元士序本。康熙四十九年夏，有張伯行序「海剛峰集二卷」本，見於正誼堂叢書，此本是選刊，其篇目僅原書四分之一，計：

卷之上：奏疏三，序二十一，參評十一。

卷之下：書三十一（含敕約、治黎策），雜說五，附刻二（贈諡、行狀）
四庫簡明目錄標注邵章續錄有「明刊海剛峰集二卷本」，此明刊本未見他處著錄，
疑指張伯行刻正誼堂本而言。又據五十萬卷藏書目錄初編「海忠介公全集十二卷」
條云：

前清康熙間有賈棠序刻忠介集六卷本。

此六卷本四庫全書總目亦提及，謂：

明史載，海瑞文集七卷。國朝廣東鹽運使故城賈棠與邱濬集合刻者止六卷。
莫伯驥在五十萬卷藏書目錄中，將梁子璠刊十二卷本與此六卷本論爲「乃一龍一豬
莫伯驥在五十萬卷藏書目錄中，將梁子璠刊十二卷本與此六卷本論爲「乃一龍一豬
矣」，是否因爲六卷本收的文章過少？邵章續錄中有「清乾隆十八年邱氏可繼堂刊
六卷本」，或許就是指康熙間賈棠序刻的忠介集而言，否則，即是康熙間刻本的覆
刻本。

影印備忘集凡例

一、本書以國立中央圖書館藏「明萬曆三十年海邁刻本」爲主（以下簡稱甲本），以國立台灣大學藏「清康熙五年海廷芳刻本」爲輔（以下簡稱乙本）。

一、乙本有而甲本無者，增刊於甲本後，以成完璧。

一、甲本有缺頁時假乙本或其他本補之（如頁814後缺一頁，及頁847後半頁是用乙本補；頁828後用正誼堂本補），無則從缺。

一、甲本製版後，字多模糊不清，編者曾取甲本原稿校正，於不清楚字旁加添小字，以資識別。

一、甲本雖加添小字後，仍多模糊不清之處，或有缺字者，編者據乙本一一予以訂正，復佐以正誼堂本海剛峰集琼州府志校之，乙本及正誼堂本琼州府志等無者，則從缺。惟此訂正之字，置於卷末「校刊表」。

一、本書頁308 340 354 444 766 826 932之空白，原就是單頁或空白，非缺也。頁320後原稿缺二葉，頁518後原書有缺頁，頁704後原書缺二葉。頁828後原稿缺十葉，據正誼堂本嚴師教戒，尚可補足該篇，計二七九字，約一葉。然尚缺九葉。頁896後原稿缺十七葉。此等缺葉是否即補刊之乙本，不得而知，有待於他日之印證也。

備忘集目錄

卷一

海忠介公文稿自引	一
淳安縣政事序	七
奏疏	
久安疏	一三
治安疏	二五
乞終養疏	四六
自陳不職疏	五一
改折祿米倉糧疏	五五
開吳淞江疏	六〇
開白茆河疏	六四
處補練兵銀疏	六八
革募兵疏	七四
被諭自陳不職疏	八〇
告養病疏	九七

序

贈蒙生德範還遺金序……………一一五

贈史方齋陞浙藩大參序（爲鄉士夫作）……………一一九

黃廣台思親百詠序……………一二二

贈王朋江陞寧波府太守序……………一二七

壽南瀛吳公八十一序……………一三五

贈周柳塘入覲序……………一四〇

贈陳元山任古田司訓序……………一四四

贈顧懷東晉京兆丞序……………一四八

贈趙三山德政序……………一五二

卷二

序

賀貳守陳後溪榮獎序……………一五九

賀大尹趙三山榮獎序……………一六四

賀李東城榮獎序……………一六八

贈東梧馬侯榮獎序……………一七二