

# 中国，足球！

—— 1988世界杯，能出线吗？

黄才鑫 编著  
何德刚



●大连出版社

# 中国，足球！

——'98 世界杯，能出线吗？

黄才鑫 编著  
何德刚

大连出版社

1996.10

(辽)新登字 15 号

## 中国, 足球!

——'98 世界杯, 能出线吗?

黄才鑫 何德刚 编著

---

大连出版社出版  
(大连市长白街 12 号)

新华书店发行  
大连海事大学印刷厂印制

字数: 95 千字 开本: 787×1092 1/32

印数: 1-15,000 册

1996 年 10 月第一版第一次印刷

---

责任编辑: 于有朋 封面设计: 方翔  
责任校对: 周达 摄影: 乔世玉

---

ISBN 7-80612-348-2/G·97 定价: 9.80 元

# 前 言

举世公认：足球是世界第一运动。

足球起源于中国。公元前3世纪末，《蹴鞠新书》中就有明确的记载：“蹴鞠者，传言黄帝所作，或曰起于战国。”

还有一说：“3500年前的殷周时代，中国百姓在干旱季节以跳舞、踢球的方式，求神拜佛，祈祷下雨，是最早的足球运动。”

比较直观的是，800年前的宋朝，“高俅那厮”就踢足球，这段故事，凡读过《水浒传》的老百姓都知道。

令人遗憾的是，中国足球从1957年开始，多次冲击世界杯亚洲区出线权未果。屡战屡败的历史，已经整整40年了。

足球，以其独有的魅力，像一根魔棍，把国人弄得神魂颠倒、如醉如痴。广大球迷对中国足球胜也爱，败也爱，屡战屡败，海枯石烂，爱的痴心不改，热切期盼中国足球进军法兰西，出现在'98世界杯的决赛场上！

围绕'98世界杯，中国队能否出线，如何才能出线，为何“又出不了线”，国内传媒和球迷朋友们对此议论纷纷。但多数是就事论事，或避重就轻、或不痛不痒，不触及问题实质。让人总觉得缺了点什么，作为球迷、读者，深感既不充饥，又不解渴。

大凡球迷侃球，三句不离本行，总离不开中国足球，但真

正了解中国足球历史和症结所在的人并不多。多数人只是恨铁不成钢，发发牢骚而已。

有感于此，我们——一个观球近半个世纪的老球迷和一个勤奋笔耕的专业记者，走到一起，各展所长，一齐动手，编了这本汇集全国五湖四海名家精品之作的小册子，多数文章附有翔实资料，立意新颖，见解独特，或褒贬调侃，喜笑怒骂；足协领导和教练水平评说、球员职业素质、女足成功经验、裁判职业道德，以及球迷“献计献策”……，读之赏心，观之悦目，议论起来又妙趣横生。

本书在编纂过程中，承蒙大连足坛元老、年逾古稀的张宝玉先生的指点和帮助，以及我国足坛名宿陈成达先生的关照和提示。在此，表示衷心感谢。

由于水平所限，谬误在所难免，还望读者批评指正。

黄才鑫 何德刚

1996年8月

# 屡战屡败探源

黄才鑫

中国足球，从80年代开始，多次冲击未果，总在优势的情况下失败。<sup>①</sup>究其原因，众说纷纭，有说运气欠佳，体能不足；有说技不如人，战术不当；也有人说文化程度低，心理素质差等。也许，都有道理，但多数人认为，在激烈的对抗中，中国队“技不如人”是主要败因。

愚以为，主要败因不在“技不如人”上，如果总在“技不如人”上做文章，那么，“中国足球永远、永远也进不了世界杯”。球迷朋友，这决不是危言耸听。

君不见，一代名师苏永舜才华横溢，谦虚谨慎，曾以赏心悦目的技术风格令当时的中国队威风八面，在亚洲独树一帜，至今人们提起当年的“苏家军”仍然津津乐道。但他万万没想到沙特会放水，没等比赛全部结束，就早早放牛归马。反观新西兰队，与沙特暗签君子协定5:0，一个不多，一个不少，正好。新西兰的教练就有这个把握：在附加赛中赢你这个技术

---

<sup>①</sup> 较起真来，应该追溯到50年代。1957年，中国队首次冲击第六届世界杯出线权就告失利。当时，由中国教练率领一批刚出道的去匈牙利留学的高徒，却不敌实力明显不如自己的印度尼西亚队。云集了亚洲一流顶尖高手、名将的超豪华兵团，如当年风靡亚洲足坛的年维酒、方纫秋、三张（张俊秀、张宏根、张京天）等悉数在阵，却惨遭淘汰，这就是足球！开创了中国足球在重大比赛中屡战屡败的先例，为后人留下了“技不如人”的遁词。

在他之上、实力不相上下的中国队，中国队“功亏一篑”，乃“帅不如人”也！

众所周知，“5·19”中国队输给香港队，也不是输在“技不如人”上，为此，曾雪麟封剑江湖，抱憾终生，实乃“帅不如人”也！

中国足球，最有争议的帅才非徐根宝莫属了，拿了冠军仍有人说三道四。要知道，对于上海申花队来说，技术、战术，以及球员的特点都不突出，硬是靠整体凝聚而成的力量在去年联赛中力克群雄，勇夺王冠。徐帅执教的那届国奥队，赛前被公认为出线热门，凭当时的实力，中韩之战如启用韩金铭、于明、李明等拼抢积极，对抗能力强的选手力拼中场，坚决以“抢、逼、围”逼迫对方，以此来减轻后防的压力，也许出线的就是中国队而不是韩国队了。（实际上，当年如果实行三分制，即使大比分输给韩国也可出线）。但不管怎么说，让徐根宝后悔至今的“黑色9分钟”实在让人不敢恭维，也是“帅不如人”！

还有年维泗的“黑色3分钟”、施拉普纳的“阴沟翻船”等等，请问球迷朋友，哪一次是输在“技不如人”上？

人称“福将”的高丰文，靠“成事在天”，1988年奥运出线，这是中国队唯一的一次。一平二负，一球未进，落了个“最无进取心的球队”的名声。最无进取心，球迷朋友，“福”在何处呢？被人灌鸭蛋，还不如不出线好。

16年了，中国队屡战屡败，没有进取心，也许就是症结所在，在默迪卡赛场，国奥小将又输了，输得那么惨，惨得不忍目睹。用“成事在天”来掩盖决策失误，用“技不如人”来推诿调教无方，能说得过去吗？平心而论，本届国奥队不乏精兵强将，像谢晖、杨晨、谭恩德、彭伟军、吴承瑛、朱琪、姚夏、刘越、

于根伟、张恩华等小将单兵作战能力都不弱，但由于调教无方，优如一盘散沙，这一批特点突出的球员，在戚务生手里，硬是捏不成一个有机整体。（这与徐根宝在短短的2年时间里，硬是把一批名不见经传的申花小将调教成甲A联赛冠军，有天壤之别。）

纵观中韩之战的整场比赛，无不按着贝绍维茨的计谋进行。戚务生无论是斗智还是斗勇，与贝氏相比，给人的印象是不在一个档次上，很明显是“帅不如人”！

拉德从马来西亚回国后，在接受《中国足球报》记者蒋彬采访时说：“如果3年来，国奥队一直由我带，可能这次亚洲区出线的不是韩国队而是中国队。”球迷朋友，这是对“本届国奥队不具备冲出亚洲的实力，让谁干都够呛”论调的最好回答。教练犹如厨师，同样的材料，放在不同水平的厨师手里，做出的菜味道大不一样。联想起拉德执教喀麦隆、尼日利亚、科特迪瓦的辉煌业绩，以及来中国后，把戚务生当年的弃将谢晖、谭恩德等重新召回，最终成为国奥队绝对主力，不由人不信：“千里马常有，而伯乐不常有”，拉德独具慧眼识英才的非凡能力，不由人不服。可是，在中国足坛，总有那么几个元老，倚老卖老，自己本事不大，还不虚心，把贝绍维茨对中国队的忠告说成是“胡吹乱侃、纯系瞎掰”。<sup>①</sup> 我很赞同沈阳丛文辉先生的观点：中国的许多教练应该向人家递门生帖子，拜贝绍维茨为师，不服不行。中国足球屡战屡败，不能说与他们一点关系

---

<sup>①</sup> 有报道说，在中韩比赛因故推迟的1小时的时间里，贝绍维茨根据国奥队报出的上场名单重新制订战术、打法，取得了出奇制胜的效果。有个人说这纯系瞎掰，带过队的人都知道，要在赛前的1小时内重新制订战术打法如同天方夜谭。韩国队打赢了比赛，其教练为了显示他有能耐而胡吹乱侃一通。



没有，戚务生向国奥小将灌输的“位置理论”观念就是这些祖师爷的“传家之宝”。

据报载，贝绍维茨和拉德几乎是同时执教韩国和中国的奥林匹克队。在接手之初，两人都有在无关紧要的比赛中惨败的经历，两国喊“换教练”的喧嚣声，韩国比中国有过之而无不及，然而韩国足协顶住了这股压力，让喊得最凶的金正男<sup>①</sup>靠边站，并将个别起哄闹事的球员开除出队，坚决支持贝氏。反观中国足协，在这股歪风中，似乎受老纳翻船的影响，“一朝被蛇咬，十年怕井绳”，把自己锁在一个封闭的怪圈里，头脑发热，不吸取徐根宝一心二用、顾此失彼的教训，仍让戚务生一身居二职，把一个持有国际足联上岗证的国际级教练，当一个三流球队国家级教练的助手用，真是天大笑话。要知道，持有这种上岗证的教练，在全世界也不过60几位，其结果有目共睹：一个成为亚洲的大哥大，一个却连前四名也进不了。

综上所述，中国足球要想走出低谷，教练起着举足轻重的作用，有道是“名师出高徒”，没有“名师”，何来“高徒”？

名师者，成名之师也。拉德无疑的是名师，在中国足坛，他的资历和经验是无人可比的。由于中国足协的平庸而被误用，实在可惜。中国足协视戚务生为“名师”，那么，让我们来看看戚务生的成名之作：

一、在1994年和1995两年的友谊赛中胜了几支来访的外国强队，但这些队是否拿出了看家本领，中国队是否胜在实力较量上，中国裁判是否体现了“爱国主义”精神，令人怀疑。

---

<sup>①</sup> 金正男，1943年1月25日出生于汉城。他于1985年3月16日临危受命，接替文正植的教练之职，带领韩国队取得节节胜利，最后夺得世界杯入场券。1986年在第十届亚运会中，金正男还率领韩国队夺得冠军。

二、为中国夺得了第一个亚运会亚军，但这块银牌的含金量明显不足，且不说韩国人不幸早夭，没能与中国队狭路相逢，也不说天赐良机，中国队避开了锋芒毕露的东道主日本队，单就沙特而言，如果人家不是为了练兵，派来清一色的国奥小将，而未将参加世界杯的原班人马开来，中国队也不一定取得这个成绩。

三、当年南下广州和北上大连都取得了不俗的战绩，应该说，戚务生在国内称得上是个出类拔萃的好教练，他训练严格，作风踏实，工作责任心强，就连才华出众、令人尊敬的拉德先生也钦佩他的敬业精神，经他的指导和训练，两队的水平都有很大的提高，遗憾的是他带队还从未拿过国内联赛冠军，缺乏冲出中国的成功经验，中国足协要求一个从未冲出中国的教练带队去冲出亚洲，实在是有点勉为其难了。

尽管如此，仍有人拍着胸脯保他留任国家队主帅<sup>①</sup>。我认为，中国足协能不以成败论英雄，一改以往大赛失败就换教练，以平民愤的惯例，是一个了不起的进步。失败乃成功之母，教训也是财富，戚务生荣幸地成为这一财富的第一个受益者。既然如此，就要用人不疑，即使戚务生带队征战今年的亚洲杯再次一败涂地，哪怕是得倒数第一，也要毫不犹豫地坚决支持他冲击明年的世界杯，付出惨痛代价买来的教训一定要牢记，再不能一输球就换教练，让这宝贵的财富白白付之东流！

---

<sup>①</sup> 国奥队出征之前，国家体委下达了明确的指示：必须获得亚特兰大奥运会足球赛入场券。国奥惨败后，国内舆论哗然，纷纷要求“让戚务生下台”，足协有位日常工作的主持人挺身而出，大言不惭地说：“如果因为国奥队失利就罢免主教练，那么以后谁还肯来国家队、国奥队干？”其实，这种担心完全是多余的。戚务生不就是因为徐根宝的下台而得以执教国家队教鞭的吗？

不过，话又说回来，如果戚务生对明年的世界杯外围赛出线这“必须要赢得的比赛”没有把握，仍然心虚，还要来个什么“低调处理”（实践证明，赛前的低调处理并非明智之举），那么，不如趁早另起炉灶，为时尚不晚，千万不要等到亚洲杯输得不像样，迫于舆论，再换人，到那时，恐怕换上天王老子也没法子了。以愚之见，亚洲杯大可不必那么看重，就像沙特对待亚运会之态度，可视为戚务生抑或是苏永舜、徐根宝、金志扬、“拉德们”演练阵容，冲击明年世界杯实战热身的好机会。这点务必请足协官员保持清醒头脑，亚洲杯冠军的“金牌”远不及世界杯外围赛亚洲区第三名的“铜牌”值钱！

中国足协，听听一个老球迷的肺腑之言吧，早知今日，何必当初！

如果当年苏永舜心灰意冷的时候，中国足协说了算的官员理直气壮地站出来拍拍胸脯，伸出一双温暖的手，来抚慰苏帅一颗冰冷的心，如同现在的张桐坡极力婉劝，苏帅还会远走异国他乡吗？中国足球还会原地踏步 16 年，甚至倒退吗？也许，中国足球早就和篮球一样成为亚洲的大哥大了！

如果当年曾雪麟引咎辞职的时候，中国足协的官员出来拍拍胸脯，承担责任，如同现在的王俊生推功揽过，曾雪麟还会封剑江湖吗？

如果当年徐根宝悔恨交加的时候，中国足协的官员出来拍拍胸脯，如同现在伍绍祖的表态“水已烧到 80℃，戚务生和队员们还得好好练下去，不要背什么包袱”来安慰、鼓励徐帅东山再起，4 年后的今天，还会出现“3.21”的悲剧吗？

如果 3 年来，一直由拉德带国奥队……

总而言之，中国足球屡战屡败，败就败在中国足协手里，

该拍胸脯的时候没有人敢出来拍，不该拍的时候又乱拍一阵，君不见，不久前，“爱国裁判”闹了场不大不小的“格雷米奥风波”<sup>①</sup>，中国足协的官员又迫不及待地出来乱拍胸脯，惹得来访进行“友谊”比赛的客队教练诅咒中国队“永远、永远进不了世界杯”！尽管国家体委副主任袁伟民同志在赛后发话“我们不能那样对待远道而来的客人”。但是足协的官员硬是不肯承认裁判有误。

归根结底，中国足球屡战屡败，中国足协有着不可推卸的责任。承认也好，不承认也好，比赛一打输就换教练，把主要矛盾转移到主教练身上，自己逃之夭夭，是不争的事实。我认为，这就是中国足球悲剧的根源！中国足协到了应该彻底反省的时候了，希望足协主席袁伟民顺乎民意，像当年抓女排那样，放下手里一切与足球无关的事务，全身心投入到这一“世界第一运动”中，把中国足球带到法兰西！以慰国人。

---

<sup>①</sup> 格雷米奥队兵败工体的第二天，中央电视台就报道了该队教练对中国足球的诅咒：“裁判实在是太好了，我无话可说，如果中国足球永远靠裁判赢球，那你们永远进不了世界杯，永远！永远！”此言引起足协某官员的不满，他说：“我不同意你们对裁判的评论，我反复看了那个有争议的球的录像，也没看出什么毛病。”不仅如此，据说足球圈还有其他人对中央电视台这一报道极有意见。

# 论中国女足英雄本色

秦 天

电话不断，十之八九是问中国女足与美国队金牌争夺的具体时间。一位球迷问了时间还“借机”提了一条建议：“希望好好宣传女足。”这位球迷是很有水平的，他的建议与报社的老总、副老总的意见不谋而合，在早一天的编前会上，老总们关照：女足的文章要做足。

## 姐姐争气 弟弟淘气

中国女足一向无人问津，怎么突然间有那么多人关注？原因很简单，中国女足争气。中国女足的争气与中国男足的不争气，形成了鲜明的对照，于是人们便特别关爱起中国女足了。好比一家姐弟，姐姐懂事听话，吃苦耐劳，孝顺体贴，弟弟好吃懒做，蛮不讲理，还时不时地在外闯祸，父母自然是喜欢姐姐，而讨厌弟弟。

说到姐弟这个比喻，就得提一提中国女足击败巴西队闯入决赛和漫画家阿仁的那张漫画。这张漫画叫作“大姐姐和小弟弟”（见新民晚报7月29日体育版），并写了题注：中国女子足球队今天战胜劲旅巴西队，昂首进入冠亚军决赛。中国男子足球队连奥运的小组预选赛都连连告败，“小弟弟”画成

戴着“瓜皮帽”，穿着“皮夹袄”，像个“小地主”似地露出富贵、骄傲之气。后来阿仁省略那些“配件”，是考虑到还要给中国男足留点面子。文汇报的记者叶志明见画生情，说是不少朋友以为，这个“小弟弟”应该是手提“大哥大”，戴着金项链，腰中缠着一个鼓鼓的钱包，俨然富家豪门的“纨绔子弟”。



大姐姐和小弟弟  
中国女子足球队今天战胜劲旅巴西队，勇  
首进入冠亚军决赛。中国男子足球队连奥运的  
小组赛预选赛都连连告败，「小弟弟」真该好好  
向「大姐姐」学习点什么了。  
·阿仁·

大姐姐和小弟弟

## 女足清苦 男足富有

这一构思并没完全脱离实际。脖套粗项链，腰缠大钱包，手提“大哥大”，在男足队员中数不胜数。与这些男足选手一比，女足队员不止是“清苦”，而是“寒碜”了。这话具体说，让人心酸。还是不说为好。

比物质待遇，女足虽然差之甚远，但比思想境界，精神状态、训练作风，女足又是远远地好过男足。像“三朝元老”刘爱玲、孙庆梅重回中国女足前都在日本踢球，不要费太大的劲，一个月就有三四十万日元的收入，但中国女足一召唤，她们就回国归队。归队后，训练很苦，收入很少，但她们毫无怨言，心甘情愿。像球技出众、意识清楚的孙雯，脑子灵，渴望用读书来充实自己，又有伤在身（年初做了腿部手术），如她要求退役，跨进校门，或是出国留学，亦合乎情理。她有这样的想法，但不提这样的要求，因为中国女足需要她；需要她，她就愉快地服从，尽心尽力地训练。这样的故事，几乎每个中国女足的姑娘都有一个。这就是思想境界：将国家的需要放在自己的需要之上。要是为了钱。她们在女足的队伍里连一天也呆不下去，因为那点儿钱，无论到哪里，无论干什么，不费太大的气力，也能挣得。要是为了名，呆在女足队伍里也没太大的意思，因为女足的比赛少得可怜，媒介的报道也是只言片语。钱不多，利不大，付出的却又多又大。姑娘爱美，天性使然，但女足姑娘没法爱美，日晒、风吹、雨淋，一张张脸被弄得像是涂了一层淡淡的墨水，满头的黑发被弄得像是冬天里的枯草……腿上还弄得伤痕累累，有的还一次两次地动手术。还有更烦心的，那就是没有花前月下、谈情说爱的时间，基于此，一些个二十七八岁的大姑娘还没与爱情沾上边（她们不像一些个男足选手那样有想象力，熄灯之后翻窗越墙……），凡此种种，都是牺牲，而且是很重要的牺牲。没有较高的思想境界，谁会干？思想境界高，精神状态自然会好，训练作风自然也没话可说。比赛是训练的一面镜子，这是体育界的一句行话。看中国女足实战，大家都感叹，姑娘们的技术那么娴熟，传切

得那么巧妙，盘带得那么灵活，射门射得那么刁钻，甚至于逼抢的凶猛，比起男足来也是有过之而无不及。譬如与瑞典队那一仗，孙雯、孙庆梅、施桂红那组将球射入网窝的漂亮的传切配合和赵桂红那次个人演出的“极品”之作，真是令人拍案叫绝。

## 女称巾帼 男欠阳刚

踢球光有技术不行，再加上战术也不行，还得有顽强的意志品质，稳定的心理素质，这些看不见的东西，在关键的时刻总是起着关键的作用。中国男足有“黑色3分钟”、“黑色9分钟”之说，那反映的不仅仅是技术问题、战术问题，更是意志品质、心理素质问题。中国女足的情况正好相反，与巴西队一仗，在最后6分钟还以1比2落后极为不利的逆势下，她们没慌没乱，硬是创造了两次机会，而且球进得可圈可点，毫无瞎撞之嫌。这并非偶然，在去年的世界锦标赛上，中国女足曾在小组赛与美国队一仗中以0比3落后，但姑娘们凭借着坚韧不拔、百折不挠、不断进取的精神，硬是连扳3球，为进入前4名打开了通道。

在一起观球的朋友打趣说，可以考虑让中国女足参加国内甲A联赛，以此来刺激刺激大老爷们的神经。有行家凑趣说，打甲A恐怕不行，但打甲B的话，中国女足肯定不会降级。另有行家凑趣说，招孙雯入申花队为范志毅、谢晖、祁宏输送炮弹，肯定很妙。在想象力、创造力上，孙雯可与法国外援加西亚达成默契。这样比较，并说了不少打趣的话，不是硬要与男足过不去，而是没有一个参照物，就很难看清中国女足



的英雄本质。这一点需要男足的朋友们谅解的。

当然，英雄也不是十全十美的。中国女足也有缺点，这一缺点在金牌之争中暴露了出来。论技术，中国女足绝对在美国队之上；论体力，中国女足也不比美国队差；论意识中国女足也比美国队要略为灵活。为什么会输呢？主力中卫温莉蓉停赛是一个原因，气候潮湿闷热是一个原因，美国队有8万多观众到场助威也是一个原因（按常理还有个裁判容易偏向东道主的原因，但执裁这场比赛的挪威女裁却非常公正），但导致失败的主要原因是：中国女足在战术的运用上尚欠合理。

## 女儿有憾 泪不轻弹

整场比赛，中国女足的控球时间超过美国队，推入前场的次数也超过美国队，但是形成有效进攻，尤其是构成威胁的进攻，却明显地不如美国队。为什么？因为美国队大开大合，充分利用了场地的宽度，长传转移，快速反击，三传两递，球就到了前场，而且拉开了空档，上半时17分钟的那个人球，13号莉莉左路传中，中路快速跟进的9号哈姆迎球就是一脚，干脆、有力，球碰柱反弹，扑上的8号米兰捡漏推射入网。整个过程，一传两射，简练清楚。反观中国女足，虽然控球好，传球准，配合默契，推进流畅，但由于进攻的环节太多，加之美国队的凶猛逼抢，就免不了出错，一个环节出错，一次进攻化为乌有。如此而为，不仅容易出错，而且要多消耗体力，为后面的赛事埋下隐患。中国女足在下半场的后半段，明显地失误增多。与前面消耗体力过多有着密切的关系。