

中國學術文藝史 講 話

著 也 矩 規 澤 長

譯 年 錫 胡



行印局書界世

版權所有
翻印必究

中華民國三十二年十月初版

中國學術文藝史講話

實價國幣三十元

外加運費函費

原	著	者	長澤規矩也
譯	者	胡錫年	
發	行人	陸高誼	
出	版者	世界書局	

發行所 上海及各埠 世界書局

譯序

一切書籍，都可以分成二類，一類是學術書，目的在表達作者自己的思想意見，提供作者研究的成績。另一類是入門書，目的在啓迪後學，指示他一條求學的門徑，告訴他一點某種學問的基本智識。本書是屬於後者，而在許多中國國學史的入門書中，比較敘述最清楚，取材最賅當。

近幾年來，中國個別的學術史，已經出得不少，文學史也有，哲學史也有，思想史也有，惟獨綜合的學術史，則未之前見。但是要明瞭整個中國學術發展的現象，單靠個別的學術史，猶嫌不足，因為中國的學問，向來界限分割不嚴，各種之間，皆有錯綜交雜的關係，歷史上不恆有鉅著，往往兼有各方面的價值，不以專述一事爲滿足，所謂績學碩儒，都是淹博的通人，而非鑽牛角尖的專家。現在研究的時候，硬要把他們支離節解，非但勉強，亦難免偏曲不全之弊。本書作者特將舊著的敘述稱之曰學術文藝史，可謂非獨具隻眼，對於初學的人，欲得一概括認識的，最爲方便。這是本書的優點之一。

本書是部入門書，入門書重要的條件，不在內容的高深，而在材料分配的均勻，詳略的適度，主要的問題無所遺漏，而冷僻之點，亦不浪費篇幅，才能算是好書，本書包涵的範圍很大，材料也很多，舉凡二千餘年

來中國學術思想的發展，以及藝術文學的創作，無有不在論列的範圍，欲在這區區十萬言之內，網羅一盡，當然不可能，同時也不必。所以能把中國學術文藝史上比較重要的材料，按其鉅細，平均分配，作成有系統的說明，不致造成畸形的發展，也就算得是好書了。本書能做到這點，這是第二個優點。

中國學派的起盛衰落，不知凡幾，但是各學派的興衰，皆有其時代背景，與促成其發展或衰落的因素，決非偶然，本書篇幅雖短，但於敘述各學派的嬗變之際，必能作最扼要的說明，務使前後因果讀者一目了然。同時中國的學者，向重師承，各守門戶，所以雖衆說紛紜，自有流別，處士橫議，各有統屬，本書於分別流派，比較異同之際，特別着意，遂使歷史上繁複紛亂的學術現象，趨於簡單清楚，這是第三個優點。

除了上述三點以外，他如眉目清楚，對於民間文學，特別詳細，重要典籍（如詩經）的內容，能略予介紹，這都是一般學術史或文學史中所沒有的，不能不說是本書的特點。讀者於比較之後，自能明白，這裏也不暇一一介紹了。不過入門書與學術書不同，學術書貴有創見，成一家之言，所以謂名山事業，學者專家，都肯以畢生精力，完成一部鉅著，所以佳作自多，但是入門書則不然，並非表示學者自己的成績，祇是便利後學，所以名家鉅子，往往不屑提筆，反由一班略知皮毛的人去濫竽充數，因此真正適合於初學者的良書，為數極少，本書雖然未必是一部盡善盡美之作，但良書之目，可以當之無愧，故敢推薦於讀者。

中國學術文藝史講話目錄

(一)序說.....一

中國文化的起源 中國的學問 中國的學問與文藝 儒學的變遷 文學觀 中國文學諸體 中國文學的特徵 文學與文藝

(二)先秦學術思想.....一四

古傳說一瞥 禪讓傳說的批評 先秦學術界概觀 儒家 墨家 名家 道家 法家 陰陽家 農家 從橫家 雜家 兵家 學界的二大潮流 諸學派的衰亡

(三)先秦時代的文藝.....四二

序說 詩經 楚辭 散文

(四)漢魏六朝的學界.....五九

焚書 儒家的復興 儒教與主權 經書的今古文 儒教的經典 儒學的分爭 前漢末期的學界 後漢的漢學 迷信的流行 魏晉的儒學 六朝的儒教 其他學問

(五)漢魏六朝的文藝.....八二

辭賦 樂府 古詩的起源 古文 駢文的起源 魏晉的詩壇 南北朝詩文 批評文學 小說

(六) 隋唐的學問.....九七

序說 五經正義 唐的學制 石經 老莊之學 史學 其他諸學 印刷

(七) 唐代的詩文小說.....一〇九

唐詩 初唐 盛唐 中唐 晚唐 古文 傳奇小說 民間文藝

(八) 宋元的文藝.....一二九

序說 散文 宋詩 元詩 文學評論 小說 戲曲

(九) 宋學流行的一般.....一四七

序說 實學 疑經疑傳 南宋的宋學 出版業 王陽明 學界的流弊

(十) 明代的文藝.....一五九

詩文 小說 戲曲

(十一) 清代的學術.....一七二

初期的經學 考證學 音韻文字學 史學 地理學 書誌學 天文曆算 今文學 清末的學界

(十二) 清朝的文藝.....一九二

序說 詩壇 詞 古文 駢文 戲曲 小說

(十三) 餘論.....二〇六

(一) 序說

關於中國民族及文化的起源，向來沒有人懷疑過，深信他是在中國本部。對於古來的種種傳說，也全盤接受，奉爲史實。但自西人東漸後，他們却提出異議，認爲發源於西方。而創議的人，却並不以確鑿的事實爲根據，不過由於一種傳統的偏見，以爲文明祇有白種人才能創造，理應發源於西方。同時反對此說的中國學者，在最初也犯同樣的弊病，堅持舊說，不過是一種意氣作用，無法提出證據。直到近來，中外的考古學家及人類學者，俱有長足進步，總算發現了證據。

中國本國的學者，近來進步甚速，發現也很多，但最早研究這問題，同時功績又最大的，當推瑞典的學者安德生（I. Y. Anderson）和美國學者勃利克（Davidson Black）。其成績之一，便是在北平西南約五公里的周口店地方，在舊石器時代的遺蹟中，發現了世界最古，至少最古之一的原人遺骨，稱之爲北京人（Peking Man）。後來勃利克特命名爲 *Sinanthropus Pekinensis*。其古之程度，遠超越今日史學的範圍。從此可以證明在太古時候，中國北部早已有人類生存。其成績之二，便是在河南省澠池縣仰韶村的遺蹟中，發掘出彩色的土器，其後在甘肅省各地，絡繹也有更進步的彩色土器出土，因此把他拿來與中央

亞細亞地方出土的東西相比較研究，認為中國文化，在新石器時代從西方輸入。從此遂有仰韶文明（Yang Shao Civilization）之稱。

此外中外的學者，陸續在中國本部，及滿蒙、朝鮮以及西伯利亞等地，盛行發掘，遂使中國古代的狀況，逐漸明白。結果認為中國民族的起源，應與文化起源，分別研究。大概在很古的時代，黃河流域一帶，已經有相當文化的中國人住着。這些民族與文化，都和中亞有很深的關係。同時，揚子江流域住民，也和黃河流域的住民有很深的血族關係，而且逐漸有兩地住民的混血兒出現。因為環境的不同，兩流域住民的人情風俗，也早有差異了。

中國向來傳說中的三皇五帝之說，現在的學者，都不肯承認它是史實。有人認為三皇也者，不過是儒家故意捏造出來用以配合天地人三才之德的。至於古代的傳說，到底有幾分可信，現在很難說。大概所謂堯舜禹三帝，都不外是古代部落的酋長，後來的儒家，把他們自己的理想，製成種種說素，堆砌在他們身上，他們便成了後世儒家的理想人物。唐虞時代，遂成為後世的理想黃金時代。

就是所謂夏商周三代的歷史，也不能盡信古代的傳說，以為事實。在西洋人的發掘之前，河南安陽縣的一小屯所謂殷墟之中，已先有龜甲獸文字發現了。普通都認為由此可證明殷王朝及其稍前的夏王朝

的存在了。但這並不是說自來關於夏殷的古傳，就可以全盤相信了。而且殷墟中的遺蹟，也並非一時代之物，與殷朝相前後時期中的遺物，也一併保存，甚可注意。

本書的目的，不是考古，或記述歷史，所以將中國古代的歷史，文化，略略一提後，現在就要轉入本題了。本書之中，以學術文藝相提並論，或則有人要問，是否中國這兩者不可分離，在某種意義上看，這話是很對的。實際上研究中國的學問時，發現這兩者不但有密切的關係，而且缺乏明顯的界限。

本書的所用學術一詞，含義比較廣大，相當於學問一詞，即德文中的 *Wissenschaft*。在進行研究時，爲了便利起見，擬把中國的學問分類，先加討論。現在且從圖書的分類法上來着眼。

中國的圖書分類法，自來有七分類法與四分類法的二大派別。其中四分類法尤有勢力，中國最大的叢書，四庫全書的書名，就是根據四分類法而起的。所謂四分類法，是分爲經史子集四部，經以儒教的經典及其註釋評論爲主，文字音韻之學，即今日的語言學，則附麗在其中。史以歷史地理爲主，包含法律制度及政治上的文書，目錄類附麗在內。集以詩文等文學作品及其評論爲主，兼收文人學者的全集。子的內容最龐雜，凡儒教的經傳以外，自成一家之言的各學派，所謂諸子百家之書，天文曆算醫藥占卜之書，宗教書，書畫關係的書，以及隨筆雜記事彙之類，凡其他三部所不收的書，都收在子部中，西洋的學藝技術，也包含在

這部內。今日我人所重視的戲曲小說之類，直到清末，中國的學者，向不承認爲正式書籍，所以四部之中，應歸入那一類，從無定說。關於戲曲的理論之類，偶然在目錄中收錄，都在集部。小說則與隨筆相同，因此，也有偶然列入子部的。近來的戲曲底本，則一概列入集部的附錄中了。

試看上述的圖書分類，便知其中大多是屬於人文科學的，很少有自然科學的書籍。從此，中國自然科學的不發達，也可以得到一個明證。推究其原因，大概與中國人的國民性有關。原來中國人最重實際，又最關心政治，所以學問的趨向，都可以用這二個原因來解釋。人文科學是學者跨上政治舞台的手段，所以大家研究，特別發達。自然科學都與人事無關，不能達到治人的目的，所以便不見發達。其中偶有幾門，也有人問徑，所以也略有成績者，因爲他與實際生活有關。如醫藥卜占，是不用講了，就是天文曆算，不但是與農業直接有關，並可藉以觀察天象，窺探天意，在政治上甚有用處，所以也有人研究。人文科學方面，也以有關政治的學說爲最多。先秦時代，政治上沒有統一，各國皆需人才，以謀己國的強盛，因此衆說紛紜，學術特別發達。自漢武一尊儒教後，儒教思想便成爲政治上及私人倫理的典則，其餘各派，殆皆湮滅。惟有在政治上失意的人才，走入消極的老莊一派。所以後來的天下，是儒教與老莊平分的天下，大概儒教適於和平及統一之世，以人物講，官吏居多，以地方論，都會居多，老莊則適於亂世，庶民及鄉村。因此，同爲一人，在飛黃騰達時，相

信儒學，一旦遭逢亂世，退官隱遁，因此走上老莊一路的，爲例也很多。

儒家的思想，向來是求上進的紳士階級教養的中心，成爲一種基礎學問。儒學遂得在中國長保持其中心學問的地位。過去一般讀書階級的腦中，儒學的浸潤甚深。中國古代，教育向不普遍，因此文學作品，都是出於儒教思想浸潤甚深的學者之手，成爲他們的一種餘技，或者年老以後的一種消遣品。當然年青人充滿希望的，也有作品。不過無論如何，作者的腦裏，都是裝滿了儒家的思想，因此中國的文學觀中，總離不了學問道德。作品之中，表現自己學問的，亦復不少。徵之實例，如明的丘濬曾作名爲五倫全備的戲曲，描寫孝子貞婦，以垂訓後世。如清代李汝珍所作的小說鏡花緣中，有提倡女權的思想，同書中涉及語言學的地方，亦復不少。過去的所謂文人之中，受儒家思想束縛的，爲數很多，同時，學者之中，遺留文藝作品的，爲數亦多。因此，在分類之時，許多名人，究竟應該列入文人，抑學者之中，很難辨別。這類例子，不勝枚舉。所以在檢討中國文學時，非先有關於一般國學的觀念，尤其是儒教的觀念不可。同時在研究學術時，亦往往要涉及學者的文藝作品。因此這本書中，把學術與文藝，併爲一談。

儒教與儒學二詞，可以通用，由學問的立場來講，稱爲儒學，在宗教及思想的立場，則稱儒教。關於儒學的變遷，亦擬乘機在此一提。春秋時代由孔子集大成的儒學，本來含有政治觀及倫理觀，是頗爲實際而富

有人問味的思想，不似後世所主張那樣，一味講究形式，缺乏融通。大概後世所傳，偏於擁護既成勢力的儒學，形成於漢武帝時。漢代承秦朝的黑暗時代之後，學者都努力於書本的整理與注釋。一家之中，又自分成異派。儒教經典，成爲今日所傳的形式，大部分在於漢朝。六朝的儒者，初受老莊繼受佛學的影響，中心工作，仍在注釋書本。又將漢代的解釋，爲使當時的人容易了解起見，更製作義疏，風氣甚盛。唐代政治上統一之後，儒學被採作立身立言的手段，勢不容各派再事分立。因此公認的學說，從實際的立場，壓倒他派。儒學在注釋方面，從此也失去了發展的餘地。遂有人起來主張與其奔競字句之末，不如捉住大義。所以受了佛教影響，耽於思索的宋學（一名理學，又名道學）在宋元時代很發達，原來宋學是對漢學，即漢唐訓詁之學的反動學派，到了明代，積弊也就大了，漸與實際生活脫離關係。到了明末清初，反動又起，重實用的呼聲甚高。這種風氣，恰遇清代的文化政策，在滅絕儒者動輒干預政治的習慣，學風遂爲之一轉，大家埋頭於漢學的復興，即是所謂考證學。這種學問埋頭於故紙堆中，與世事無關，跟向來中國人的國民性不相符合，所以行之不久，也便有此路不通的傾向，這是很自然的。這時西洋的文化，已逐漸輸入，儒學與之接觸之後，採取其長。因此到了今日，適合於今日社會，融貫中西的新學問，正在組織滋長之中。

儒學本身雖然在變遷，但在紳士階級中，據有教養中心的地位，却從不讓人。中國人特有的文學觀，使

在這環境中培養出來了。中國人對於文學的見解，古代完全是道德的文學觀，後來一轉，變成藝術的文學觀，那是六朝的事。但是到了唐朝，韓愈起來後，又把文學與道德相結附，跟着宋學的流行，文學與政治學問的關係更密接，這種情勢，一直保持到清末。中間惟有兼善詩書畫的一部分人士，勉強保持藝術文學觀的命脈。所以中國的學問與文藝，簡直不能分離，正如前述。

其次，且把中國文學中的各種體裁，大約討論一下。在中國的文學諸體中，佔有最重要地位的，當然是詩，這與中國智識階級的實際生活有關。作詩不但是中國紳士階級的教養之一，就是在一向被視為無學文盲的中國婦女的心目中，也有影響。善作詩的青年，與能朗誦詩歌的歌妓，都是青年男女憧憬的目標。在詩中，詩經是古代的作品集，前漢有樂府出現，五七言的古體詩，本來是民間文學，在漢魏六朝之際遂成為定型。唐代有近體詩出現，詩壇遂達到黃金時代。其後，宋詩雖在後世的作風上，自有它的特點，但直到近年的白話詩出現以前，却並無新的詩體產生。此外還有辭賦，是韻文的散文化，以發源於長江流域的楚辭為嚆矢，與代表古代中國黃河流域文學的詩經並稱。漢代楚人佔勢力時，辭賦遂很盛行。與韻文相對照的，有普通的散文，中國一向也把它列入文學史的範圍內，尤其是對於復古的文章，價值一向估得很高，也可算是一般學問，侵入文學範圍的一證。中國古今的散文，可以分成二大派，那是古文與駢文。也有人把時文列

入，分成三大派的。古文以達意爲主，駢文則重修辭。駢文的流行時代是六朝，唐代承其後，發生反動，所以有古文之稱，目的完全在與駢文相對抗。古文盛行的時代，與宋學的衰盛，約略相仿。駢文則於六朝之後，惟於唐末五代，及清朝曾二度復興。不過六朝唐宋的駢文，多出於文人之手，而清朝的駢文，則多成於學者之手，信手排比故事而已。駢文一稱四六文，因爲句子多由四字句與六字句重複堆疊而成。時文是對古文而得名，意卽現代文之謂。自宋以後，專門用作科舉的答案，成了一種特殊文體，未免拘泥於形式，明清的八股文，尤爲明顯，但是不能算爲文藝作品。

以上所述，是中國舊式文學史中所應用的方法。但是此外尚有與於唐代，盛於宋代的新體韻文，——詞，及興於元代，延及明清的曲，位於中間的有散曲；在散文中，還有小說，這些作品自新文化運動以來，都被認爲重要的材料，與古文相比，文藝的價值顯然大得多。可惜中國古代的文人，向來泥於儒家的思想，創作當然不敢，連閱讀多認爲恥辱。文人學者，偶然爲了發洩憂鬱，抒寫情懷，有所試作，亦多不敢署名。以致現在佚名的很多。中國的戲曲小說，向被視爲美文，所以祇重修辭，不重內容，構思特別單純。戲曲比之小說，更着重美麗的詞句，因此在學者之間的地位比較高，但也正因爲如此，思想更單純。

中國文學的特質，由於漢字及中國語言的特徵，造成許多形式。漢字本非一人所創造，最初出現的是

繪圖式的象形文字，其次，是表示單純意義的所謂指事，如上下之類，再以後，才拼合現成的二字三字，作成表示比較意義複雜的文字。在形式方面，象形是不用講了，就是指事的一部分，及複合文字的大部分，其內容皆直接訴諸視覺，所以漢詩漢文，一見以後，就能給與讀者一種魅力，原因就在於此。又中國語都是單音的孤立語，即由許多單音節的字綴合，製成新語，不需要添加前置詞或後置詞，也沒有語尾變化。同一語句，在文法上可以多方面適用，而無須變化。因此漢文遂成爲非常簡潔，而一方面却使文義曖昧。四聲的興起，與熟語之繁多，皆與此有關。又因很多文字，聲音相同，所以押韻很方便。重言（同一字疊用的熟語）雙聲，疊韻之類的成語，很容易發達，皆直接訴諸聽覺，使讀時有一種快感。在中國文學中，這樣訴諸視覺、聽覺的美感，也是一種特徵。漢代辭賦，六朝駢文的長成，就是能充分發揮中國語言的特點，所以不是如古文家及理學家所說那樣，認爲是文章的墮落。恰恰相反，應當認爲一種進步，能充分發揮文字的特長。

中國文學內容方面的特徵，如以地理環境來分辨，可以發現種種不同，其中以北方的黃河流域，與南方的長江流域，在文學史上佔有最重要的地位。現在把兩流域住民的特性，加以比較，則略如左表：

北方	消極的	保守的	說理的	粗急	豪放	鈍重	質素
南方	積極的	進步的	言情的	細緩	婉約	敏活	華麗

假使從中國民族性的特點來看，第一是現實的，所以影響到民族方面，想像不發達。第二是尚古的，所以故事熟語，用得很多，復古運動的起落，反覆不已。第三是形式的，看重文辭，從詩賦一直到戲曲散文，無一不是如此。第四，與政治的關係甚深，不但詔敕公文政論之類，其中很多可觀的作品，就是戲曲小說的主人公，大多亦以受官吏登用試驗的書生爲中心。插入女性，亦多與受考試之類，的故事有關。第五是誇大，這或許是中國雄偉的自然，使作者有此傾向，亦未可知，如『白髮三千丈』、『號五十萬百萬』等例，皆此之類也。第六，中國人尊視對偶的結果，再配合上言語文字的特性，製作出不少美麗的對句。第七，因受表面上重視倫理道德的影響，所以在評論文學價值的高下時，往往以道德爲標準。如戲曲小說之中，明明是講敘神怪豔情的故事，却往往陷於勸善懲惡的流弊中。第八，中國人易於走向兩極端，所以偶有不如上列諸點所述，則往往走向相反的一方，如離開實際，則有神祕的宗教小說出現，反對尚古，則偶現革新的氣象。不重形式，則提倡達意的文字，沒有政治野心的文人，則以文學作品爲遊戲之具，違反道德，則往往有淫蕩的作品。以上所述諸點外，還有可以稱爲特點的，也值得考慮一下。在觀察各個作品時，也有不盡如上述各特性的，那是由於作者的個性，與個人的境遇來決定。再各作者所住的地理環境，及時代背景，往往也對作品有影響。如南北文學的相異，是前者的一例，儒教思想及老莊思想的差別，則由於後者一例。

在本章之中，作者對於文學與文藝，交互使用，含義曖昧，沒有嚴格的區別，這是否表示文學與文藝兩詞，根本無所區別，抑或其中尚有差別，則差別之處在那裏？又本書為何不名曰學術文學史，而稱為學術文藝史？這在進入本論以前，應該先加以說明。

文學，文藝二詞，本為中國所固有，並非起於西洋文化輸入之後，而使用的方法，向來很曖昧，含義頗多。自從作為英文 Literature 的譯語後，概念益覺含混，因此，在這裏把中國古的用例，根本追遡一下。

中國文學一語，先見論語的先進篇中，在舉述孔門四科十哲時，有「文學子夏子游」一語，意義原來很廣泛，約略相當於學問，這與韓非子中所屢次提到的，意義相彷彿。漢代的用法，亦多相同，有時則特指經學，如漢書西域傳中有「諸大夫郎為文學者」一語，註稱「為文學，謂學經書」之人。漢代曾設立名為文學之官，南北朝唐代，以及於金，莫不有之，所管皆有關於文章學問之事。但是到了六朝中國人的文學觀，漸漸進步，而有藝術的文學觀，已如上述。當時有文筆之稱，文指有韻的文字，筆指無韻的文字。用今日的眼光來看，即是訴諸審美感情的純文學，則去其「學」字，單稱為文。其他的文章，則概稱為筆。自西洋文化輸入後，文學一詞多用以翻譯 Literature，但在英文原義，亦有廣狹之別，遂致更含混。我人今日所用的文學一語，假使檢閱各種字典，除了上述的解釋外，還有三義，第一凡將人類的思想感情，以言語文章來表現的作品，