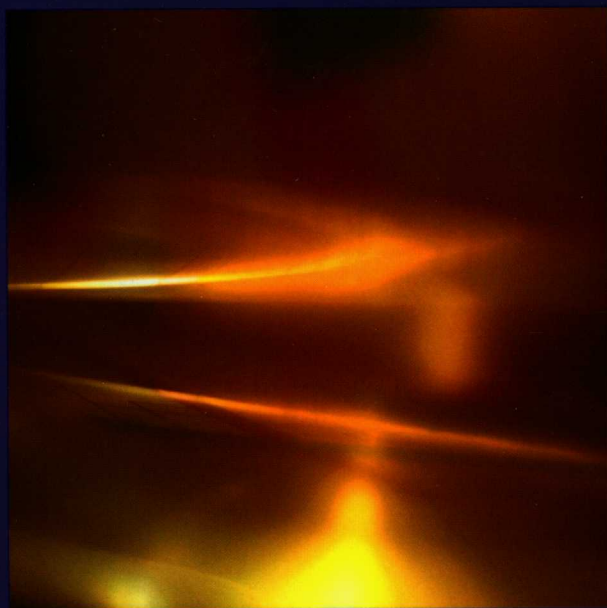


Z h e n g Z h i Y u R e n



政治与人



复旦大学国际关系与公共事务学院
纪念复旦大学校庆 1 0 0 周年论文集

林尚立 等编

复旦大学出版社

Z h e n g Z h i Y u R e n



政治与人



复旦大学国际关系与公共事务学院
纪念复旦大学校庆 100 周年论文集

林尚立 等编

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

政治与人——复旦大学国际关系与公共事务学院纪念复旦大学校庆100周年论文集/林尚立等编. —上海:复旦大学出版社,2005.6
ISBN 7-309-04487-8

I. 政… II. 林… III. ①政治学—文集②政治—研究—中国—文集 IV. ①D0—53②D6—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 031223 号

**政治与人——复旦大学国际关系与公共事务学院纪念复旦大学
校庆 100 周年论文集**

林尚立 等编

出版发行 **复旦大学出版社**

上海市国权路 579 号 邮编:200433

86-21-65118853(发行部); 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 邬红伟

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

印	刷	江苏句容市排印厂
开	本	787×1092 1/16
印	张	30.5 插页 2
字	数	742 千
版	次	2005 年 6 月第一版第一次印刷
印	数	1—3 100

书	号	ISBN 7 - 309 - 04487 -8/D • 282
定	价	55.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

前言

这是一本复旦大学国际关系与公共事务学院向复旦大学百年校庆(1905—2005年)呈献的教师纪念性文集。

大学的使命在于培育人自由的心灵、开启人无限的智慧,贡献于社会的发展。所以,对于一所综合性大学来说,百年的价值,不在于时间之长,而在于其对人类心灵、智慧以及社会贡献之广、之深。百年树人,这人不仅创造了一个时代,而且也支撑起一个社会。一个大学的文化、传统和精神,就在这样的心灵与智慧、人与社会的百年激荡中形成和发展。复旦因此而成熟,也因此获得了无限发展的可能。复旦的百年成长历程,相对于中国现代化发展来说,是长的;但是相对于人类现代文明发展来说,则是短的。所以,作为复旦人,在为复旦的百年辉煌感到自豪的同时,更应该为复旦的明天、复旦的下一个百年而奋斗和努力。寻求新的发展方向,形成新的努力,培养新一代的英才,创造新世纪的辉煌,是我们对复旦百年校庆的最好纪念。所以,我们希望这本论文集,不仅要展现过去的成就,更是要通过其中所蕴涵的思想和学术历史逻辑,去展现一种新的希望和新的憧憬。

学院的前身是国际政治系。该系是我国于1964年在全国高校首批设立的两个国际政治系之一,主要研究西方发达国家的政治与对外关系。改革开放后,国际政治系有了很大发展,逐步增加了专业设置,扩大了招生规模。1980年首先增设了政治学专业,1984年设思想政治教育专业,继后于1988年又增设行政管理专业。

时代的发展赋予了国际政治系更广阔的发展空间,2000年11月,国际政治系发展成国际关系与公共事务学院,下设国际政治系、政治学系和公共行政系三个系。学院目前已拥有政治学、公共管理两个一级学科博士授予权,六个二级学科博士点,七个硕士点,两个博士后流动站,两个国家重点学科,一个教育部人文社科重点研究基地,一个公共管理专业硕士点(MPA),四个本科专业。其学科整体实力在国内处于前茅。

今天的成绩,既是前人勤勤恳恳致力于学科建设、学术研究和学生培养的结果,也是我们今后更上一层楼的重要平台。值此学校百年庆典之际,学院决定编撰一本纪念性文集,一是庆贺学校百年校庆,没有学校一百年的光辉历程,也就没有学院今天的发展成就;二是审视和总结自己,在看到成绩的同时,找出差距,明确未来的发展方向;三是与兄

弟院系交流,互促互进,共同发展。

本论文集是围绕着“政治与人”的主题编辑的。人是天生的政治动物,政治规定了人的本质。身为“政治人”研究人类的政治生活,我们深深地感到:“人之伟大在于政治,人之幸福在于政治。”人的伟大就在于发明了政治,知道怎么样把自己组织起来,知道怎么样以公共的力量去订立法则,构建持续,从而创造一个更美好的社会。然而,决定政治生活的毕竟是基于人们现实生活所形成的利益。这种利益,既可能使政治成为创建秩序、维护平衡、促进发展的力量,同时,也可能使政治成为破坏秩序、导致战乱、阻碍发展的力量。从这个角度讲,政治生活的好坏,决定着人的幸福,所以,如何去发挥政治善的一面,同时又避免其恶的一面,就成为我们政治生活研究者的基本使命。要创造幸福的生活,有赖于我们认清政治的本质,认识政治的规律,从而做到驾驭政治,利用政治,让政治为人类谋幸福。

本文集分成三个部分:(一)政治:价值与理论;(二)国家:制度与治理;(三)世界:体系与秩序。这三个部分组成了一个有机的框架和整体,事实上,任何政治生活研究者,对政治生活的思考和研究,都脱不出这个基本范围。

人是有自我本质认识和认定能力的,价值是人的本质界定的核心因素。价值在最深层面上决定了人的行动、选择、意识和思维。理论使人的价值可认识化和体系化,理论阐述价值,价值规定和左右着理论的发展。人类历史上有过各种各样的价值观和理论体系。马克思主义所提供的科学的世界观和方法论,使人类认识自身、社会和自然的新的价值观和理论体系走向科学。中国的政治学学科就是在马克思主义理论的指导下成长和发展的,显示出很强的生命力。

国家是人类社会发展迄今最基本也是最重要的生活组织。国家制度、国家治理的好坏,决定着国家自身的生命力,也决定着生活在其中的人的基本生活。所以,人要过上优良的生活,就必须建设一个优良的国家。政治学就是为建立优良的国家,让人过上优良的生活而诞生的。所以,国家问题必然是政治学研究的核心问题。设计合理的国家制度,寻求有效的治国之道,从古至今都一直是政治生活研究者的天然使命。

毫无疑问,人生活在国家当中,人同时也生活在由国家组成的世界中。国家不是孤立的,世界是由国家组成的。国家之间的关系,构成了国际关系最主要的内容。人之幸福在于政治,而能为人类谋求幸福、带来幸福的政治,迄今为止应该有两个有机的组成部分,即国家的政治和世界的政治。国际关系,消极地讲,就是一门国家相互之间如何避免陷入战争、维持和平的学问;而积极地讲,就是一门如何利用国际关系,让国际关系来增进人类福利的学问。欧洲一体化就已成功地向我们证明,一种好的国际关系,如一体化的国际关系,不仅可以维持国家间的和平,而且还可以促进区域发展,促进国家的经济水平的共同提高,好的国际关系是能够为人类带来生产效益的关系。

“人之伟大在于政治,人之幸福在于政治”,作为政治生活的研究者,我们要通过合理的政治生活,让人之伟大力量凝聚于人之幸福创造;让人之幸福凝聚于人之完善。人类只有在这样的不断努力和追求中,才能不断逼近人类生活最高境界:即走向“自由人的联合体”。

编者

2005年元月

目 录

政治：价值与理论

政治学术之目的是人间的至善

——《政治设计研究》一书序言(节选)…………… 王邦佐(3)

邓小平理论是《共产党宣言》在当代中国发展的新阶段 … 朱文忠(5)

贵在坚持,重在发展

——马克思主义与当代中国…………… 张震廷(12)

邓小平的经济建设思想…………… 朱桂英(18)

有关“政治文明”若干理论问题…………… 浦兴祖(26)

语言与权力

——探索早期政治权力的发生及其特点的一个视角 … 洪 涛(36)

政治心理学的视野:政治行为与人格…………… 董敏志(43)

论政治现代化与公民文化…………… 张华青(52)

德里达解构理论与女性主义政治学…………… 何佩群(61)

生存感受的丰富性与人的全面发展…………… 陈超群(69)

新制度主义政治学的流派划分与分析走向…………… 何俊志(76)

国家：制度与治理

走向现代国家:对改革以来中国政治发展的一种解读 … 林尚立(89)

论党的执政基础的特征变化和执政方式的适时调整…………… 邱柏生(103)

现代化进程中政党的集权结构和领导体制的变迁…………… 陈明明(111)

“跨单位组织”与中国社会整合…………… 刘建军(124)

宪法缘何“活着”?

——兼评王希:《原则与妥协:美国宪法的精神与

实践》…………… 任军锋(137)

乡村中国的行政建设与中介领域的权力变迁

——20世纪中国乡村政治发展的探索…………… 刘 晔(151)

当代大众传媒演变及其与青年政治社会化关系

…………… 赵渭荣 徐 瑾(165)

关于人事制度改革的出发点及其途径的探讨·····	曹沛霖(170)
中国封建社会地方政体刍议·····	李孔怀(178)
西方国家社会保障制度比较·····	竺乾威(185)
行政绩效评估体系在地方行政改革中的运用·····	臧志军(194)
市场经济与中国地方政府的职能转型·····	陈晓原(202)
商议机制的发展空间:城市社区调解研究·····	彭勃(216)
当代西方行政发展的主导理论·····	顾丽梅(230)
行政伦理学研究的旨趣·····	李春成(245)
公司治理与公共治理相关性的理论研究·····	朱春奎(251)
问责要素分析·····	胡润忠(259)

世界：体系与秩序

帝国主义是垄断资本主义的世界体系：方法论分析·····	陈其人(269)
共同使命 不谋而合	
——略论罗斯福“新政”与凯恩斯主义·····	刘宏谊(286)
西方国际关系理论的新发展	
——学派、论战、理论·····	倪世雄(291)
探索国际关系中的政治经济互动机制·····	樊勇明(298)
全球治理与国际关系中的民主和法治	
——考察国际政治体系变革的全球化视野·····	唐贤兴 赵小斐(307)
无法完成的“规划”	
——对国际政治理想主义的再思考·····	俞沂暄(329)
国际环境正义与国际环境机制：问题、理论和个案·····	薄燕(338)
国际人权保障与美国人权外交·····	刘星汉(349)
“美国的核威胁吓退了中国”	
——神话还是历史？·····	朱明权(358)
试析美国“1998年国际宗教自由法”·····	徐以骅(364)
冷战结束之初美国亚太安全战略的转变·····	吴心伯(378)
欧洲联盟的军事化：从民事力量向军事力量的变形？·····	陈志敏(389)
体系秩序与中欧关系·····	陈玉刚(399)
论战后日本政党在外交决策过程中的地位和作用·····	郭定平(409)
日本的东亚秩序观与“东亚共同体”构想·····	包霞琴(422)
日本的维和政策与立法：演变及要因分析·····	肖佳灵(430)
战后日本经济高度成长对社会思潮的促变	
——兼论对中日关系的影响·····	陈云(454)
世界中的中国与中国中的世界	
——多边国际制度对中国的影响·····	苏长和(470)

政治：价值与理论

政治学术之目的是人间的至善

——《政治设计研究》一书序言(节选)

王邦佐

2300多年前,古希腊贤哲亚里士多德在享有盛誉的《政治学》一书中说:“政治学术本来是一切学术中最重要学术,其终极(目的)正是为大家所最重视的善德,也就是人间的至善。”政治学作为一门学问,肇始于古希腊亚里士多德和柏拉图,源远流长。现代政治学作为一门学科,一般认为是从1880年美国哥伦比亚大学设立政治学院开始的,迄今也逾100多年。政治学产生于社会生活的深层需要,应该更多地关注现实生活。政治学应该包容更多的政治智慧,为现实生活提供更多的政治决策参考。

政治设计是社会历史发展中的一种重要现象,然而人们对这一现象进行研究的却不多。这本书对政治设计的研究弥补了这一不足。秦德君博士在充分把握辩证唯物主义和历史唯物主义的基础上,运用科学的研究方法,对政治设计这一社会领域的独特现象展开了系统分析,反映出作者在这一领域所作的深层思考,也显示出作者对这样一个比较难做的课题的宏观驾驭能力。

本书的主要内容,是对“政治设计”进行理论的历史的论述,把它作为对历史规律下人类政治理性对于社会发展自觉参与的一种深层解析,从学理上总结这方面成败得失的历史经验。我认为,这是一个很好的研究视点。当然,做这一课题是有相当难度的,时间跨度和空间跨度都比较大,而且可资的成熟的研究资料很少,无所依傍。作者从“政治设计”的概念界定开始,首先对研究对象和范围、研究的理论与方法、政治设计的表现形态、它的行为主体、政治设计的中国场景等作了论述,尔后依据“中轴原理”,确立了政治理念设计、政制设计、政府设计的技术观察点,其中重点分析政制设计。更以历史的眼光,从西方古希腊柏拉图、亚里士多德的城邦制度设计,一直到中国近现代三代政治人物的政治设计开展梳理和评点,构建了一个整体分析框架。在许多问题上,作者提出了自己的见解,显示了理论深度。

作为一项严肃的学术研究,本书具有自己鲜明的学术特点:

(1) 尝试提出一个“政治设计”的解释体系,对历史发展中的“政治理性”作出评估,从学理上总结其成败得失。从研究视角言,在解释社会现象时,现在一般从客体方面着眼较多。这部论著则遵从马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中所倡导的“主体性理解”,从“人的感性活动”、“主体”这一社会“元点”上展开政治设计研究。(2) 对“政治设计”的一些基本问题,在深入分析的基础上,给出了比较恰当的结论,具有拓荒意义。这些方面的分析与结论,基本上确立了“政治设计”这一命题的分析框架。(3) 将经济学一些方法引入制度研究,归纳出政治学家、宪政学家、社会学家、经济学家等从各个方面所作的关于人的特点、权力的特质、理性的限度、国家的功能等若干“预设”,揭示出制度需求——制度供给的矛盾,论证了社会生活对于游戏规则的基本需求与价值追求的内在逻辑依据,对于自古希腊以来,政治领域在“唯理论”与“经验论”(近代以来表现为“理性主义”与“经验主义”或“演进理性主义”与“建构理性主义”的分扬)背景下,存在着的“演进性”与“创制性”制度悖论,作了很好的理论解析,在学理上廓清了制度建设乃至整个政治设计的一些基本问题。(4) 对有典型意义的政治设计作了“范式”(paradigm)梳理与定位,归纳出各自一套逻辑特征(这些逻辑特征很有启迪价值)。对近代以来政治探索的主要表征宪政设计,作出自己的分析和归纳。另外,对中国社会源远流长的“大同”理想社会设计、先秦时期“小国寡民”社会设计以及战略发展中的“问策”设计等,亦有涉及。在分析近现代中国政治设计时,作者借用康德哲学中“图式”(schema)这一概念,对孙中山、毛泽东、邓小平的宏大政治图式作了富有创见和功力的评析,展示出他们之间相承与超越的发展宏观脉络。在参照历史经验的基础上,作者提出了政治设计应遵循的操作艺术法则,言简意赅,可资借鉴。

由此,本书对政治设计所作的理论研究,基本上实现了这样一种学术旨趣:第一,从学理上梳理、归纳出历史演进中政治设计的基本实践与基本类型,并追问其背后的历史动因;第二,采拟政治学视角,对人的主体性和主体精神在历史规律中、在社会自然发展过程所占空间,“求”出恰当比率;第三,探寻政治设计这一重要社会政治实践的历史经验,为今天的政治发展尤其是现代化设计,提供某些层面的方法论参考。

这本书的出版,将“政治设计”这一重要的历史政治现象引入政治学研究视野,成为政治学研究的一个新的视角。作为研究政治学的同行,我感到很高兴,所以乐意为本书作序。但是也有一些担心,因为作者是我的学生,我的上述文字也许会带有感情色彩。倘若如此,请读者原谅。

(原载于秦德君:《政治设计研究》,上海社会科学院出版社2000年10月出版)

邓小平理论是《共产党宣言》 在当代中国发展的新阶段

朱文忠

一个半世纪前《共产党宣言》的发表,标志着社会主义从空想转变为科学,它是科学社会主义的第一部巨著;《宣言》的发表也标志着社会主义与工人运动的真正结合,它是世界上第一个无产阶级政党——“共产主义者同盟”的“周详的理论和实践的党纲”,是“同盟”公开树起的第一面旗帜。恩格斯在“1890年德文版序言”中写道:“《宣言》的历史在某种程度上反映着1848年以来现代工人运动的历史。现在,它无疑是全部社会主义文献中传播最广和最具有国际性的著作,是从西伯利亚到加利福尼亚的所有国家的千百万工人共同的纲领。”从那时起,历史又走过了一个多世纪,世界工人运动无论在广度和深度上都已大大扩展和加深了,社会主义已从理论变为现实,欧亚一系列国家的工人阶级在实践社会主义的过程中积累了丰富的经验,把《共产党宣言》所阐述的社会主义理论推向了一个新的阶段。

—

一个半世纪后的今天,我们应该怎样正确对待《共产党宣言》?有人认为,《宣言》早已过时了;有人则认为,《宣言》是共产党人的“圣经”,它的每一个具体原理和结论都是不能动的,否则就是丢了老祖宗,背弃马克思主义。其实,马克思、恩格斯在为《宣言》所写的几篇序言中关于怎样正确对待《宣言》有过一系列精辟的论述。这些论述至今仍有指导意义。

其一,马克思、恩格斯认为,《宣言》的基本原理是不会过时的。马克思、恩格斯在《宣言》发表25年之后,在为《宣言》合写的第一篇序言即1872年德文版序言中写道:“不管最近25年来的情况发生了多大的变化,这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。”^①为什

^① 《马克思恩格斯选集》第2版第1卷,第248页。

么在经历 25 年,情况发生了巨大变化之后,《宣言》的基本原理仍是完全正确的,没有过时呢?在马克思、恩格斯看来,基本原理不是一般的具体结论和提法,《宣言》中贯彻始终的基本思想是构成《宣言》核心的基本原理。恩格斯在 1883 年德文版序言和 1888 年英文版序言中对《宣言》的基本原理作过如下表述:“每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的的基础;因此(从原始土地公有制解体以来)全部历史都是阶级斗争的历史,即社会发展各个阶段上被剥削阶级和剥削阶级之间、被统治阶级和统治阶级之间斗争的历史;而这个斗争现在已经达到这样一个阶段,即被剥削被压迫的阶级(无产阶级),如果不同时使整个社会永远摆脱剥削、压迫和阶级斗争,就不再能使自己从剥削它压迫它的那个阶级(资产阶级)下解放出来。”^①这一原理认为,一切社会变迁和政治变革的终极原因,不应在人们的头脑中寻找,而是存在于生产方式和交换方式的变更之中,社会主义已不是某个天才头脑的偶然发现,而是资本主义基本矛盾发展的必然产物,也就是说,把社会主义置于历史唯物主义之上,科学地说明了社会主义的历史必然性及其发展规律。正是从这个意义上可以说,《宣言》的基本原理是永远不会过时的。

其二,马克思、恩格斯认为,《宣言》的个别具体结论和提法,会因情况的变化而过时,“某些地方本来可以作一些修改”。“由于最近 25 年来大工业有了巨大发展而工人阶级的政党组织也跟着发展起来,由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验,所以这个纲领现在有些地方已经过时了。”“对于社会主义文献所作的批判在今天看来是不完全的”,“关于共产党人对待各种反对党派的态度”的论述(第四章)虽然在原则上还是正确的,但是就其实际运用来说今天毕竟已经过时,因为政治形势已经完全改变,当时所列举的那些党派大部分已被历史的发展彻底扫除”^②。

其三,马克思、恩格斯强调指出,在实际运用《宣言》的基本原理时,“随时随地都要以当时的历史条件为转移”。在这里,马克思、恩格斯实际上提出了马克思主义应与各国实际和时代特征相结合的原则。马克思、恩格斯在《共产党宣言》、《共产主义原理》等著作中就是遵循这一原则分析问题的。在《共产主义原理》中,恩格斯在回答“共产主义者怎样对待现有的其他政党”时指出:“在不同的国家采取不同的态度。”^③《共产党宣言》严厉批判了德国的“真正社会主义”不顾德国国情,照抄照搬法国的社会主义文献并将其阉割的做法。“法国的社会主义和共产主义的文献是在居于统治地位的资产阶级的压迫下产生的,并且是同这种统治作斗争的文字表现,这种文献被搬到德国的时候,那里的资产阶级才刚刚开始进行反对封建专制制度的斗争。”“德国的哲学家、半哲学家和美文学家,贪婪地抓住了这种文献,不过他们忘记了:在这种著作从法国搬到德国的时候,法国的生活条件却没有同时搬过去。在德国的条件下,法国的文献完全失去了直接实践的意义,而只具有纯粹文献的形式。”这种把自己的哲学词句硬塞进法国理论的做法使法国的社会主义和共产主义的文献“被完全阉割了”^④。《宣言》还批评了 19 世纪初的批判的空想社会主义和共产主义创始人的信徒无视无

① 《马克思恩格斯选集》第 2 版第 1 卷,第 252 页。

② 同上书,第 248—249 页。

③ 同上书,第 246 页。

④ 同上书,第 298—299 页。

产阶级的历史发展,死守老师们的旧观点,结果成为“反动的宗派”^①的错误态度。

马克思、恩格斯的上述论述为后人指明了正确对待《共产党宣言》、正确对待马克思主义的科学态度。列宁的社会主义可以首先在一国胜利论、毛泽东的新民主主义论、邓小平的建设有中国特色社会主义论等,都是对马克思、恩格斯关于实际运用《宣言》的基本原理“随时随地都要以当时的历史条件为转移”这一基本原则的运用和发展。

二

邓小平的建设有中国特色社会主义是马克思主义与中国实际和时代特征相结合的产物,是对《共产党宣言》的继承和发展。邓小平遵循马克思、恩格斯关于实际运用《宣言》的基本原理“随时随地都要以当时的历史条件为转移”这一原则,积极探索中国的国情,提出了社会主义初级阶段的理论;积极探索 20 世纪后半期时代的特征,作出了和平与发展是当今时代的特征的判断,从而为中国特色社会主义理论奠定了坚实的基础。

社会主义初级阶段理论是邓小平建设有中国特色社会主义理论的一块基石。任何科学理论都是建立在对客观现实的正确认识基础之上的。《宣言》指出:“共产党人的理论原理,决不是以这个或那个世界改革家所发明或发现的思想、原则为根据的。”这些原理不过是“我们眼前的历史运动的真实关系的一般表述”^②。马克思主义是对人类社会尤其是资本主义社会的历史运动的真实关系的一般表述;毛泽东思想是对中国半殖民地半封建社会历史运动的真实关系的一般表述;邓小平理论是社会主义初级阶段这一历史运动的真实关系的一般表述。离开了社会主义初级阶段,就不会有中国特色的社会主义,就不会有邓小平理论。

社会主义初级阶段理论是邓小平在总结国内外社会主义运动的历史经验教训的基础上逐步形成的。在我国,从 1957 年下半年开始,就犯了“左”倾错误,对外封闭,对内以阶级斗争为纲,忽视发展生产力,制定的政策超越了社会主义的初级阶段,发生了“大跃进”、“文化大革命”等严重错误。在苏联、东欧国家,也曾普遍犯过脱离现实的超阶段错误。斯大林在 20 世纪 30 年代中期刚宣布苏联已建成社会主义社会不久,就发出向共产主义过渡的号召;赫鲁晓夫在 60 年代初宣布苏联已获得了社会主义的完全、彻底和最终的胜利,已进入了全面开展共产主义建设的时期,提出要用 20 年时间即在 1980 年建成共产主义社会,把超阶段错误推向了顶峰。后来勃列日涅夫又提出苏联已建成发达社会主义社会。由于脱离现实,制定并推行了一系列错误的路线、政策,给苏联的发展带来了严重的损害,这是导致苏联解体的重要原因之一。

鉴于社会主义运动历史上出现的种种失误,邓小平反复强调,要解放思想,总结经验,搞清楚什么是社会主义,怎样建设社会主义;搞清楚中国的社会主义究竟处在一个什么阶段,在这个阶段怎样建设社会主义。1980 年,邓小平在谈到我国社会主义建设的经验时指出:“不要离开现实和超越阶段采取一些‘左’的办法,这样是搞不成社会主义的。”1981 年,由邓小平亲自主持制定的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》明确提出:“我们的社会主义制度还是处于初级的阶段。”以后在党的十二大报告和党的十二届六中全会通过的《关于社

① 《马克思恩格斯选集》第 2 版第 1 卷,第 305 页。

② 同上书,第 285 页。

会主义精神文明建设指导方针的决议》中,都对社会主义初级阶段的问题作过阐述。根据邓小平同志的意见,党的十三大系统地论述了社会主义初级阶段理论。在党的十三大前夕,邓小平指出:“我们党的十三大要阐述中国社会主义是处在一个什么阶段,就是处在初级阶段,是初级阶段的社会主义。社会主义本身是共产主义的初级阶段,而我们中国又处在社会主义的初级阶段,就是不发达的阶段,一切都要从这个实际出发,根据这个实际来制定规划。”^①党的十三大就是以此为根据明确概括和全面阐发了党的基本路线,提出了经济建设发展的战略、经济和政治体制改革的原则、加强和改善党的领导等任务。

经过40多年特别是党的十一届三中全会以来的努力,我国生产力水平、综合国力有了很大提高,社会发展、人民生活接近小康水平。但是总的说来,我国人口多、底子薄,地区发展不平衡,科技文化教育水平总体上仍较落后,生产力不发达的状况没有根本改变,我国现在仍然处于并将长期处于社会主义初级阶段。这是当代中国的实际。邓小平的伟大贡献就在于把马克思主义的科学社会主义原理同社会主义初级阶段这个中国最大的实际结合起来,创立了有中国特色的社会主义理论,创立了邓小平理论。

和平与发展是当今时代特征的理论、是邓小平理论的又一块基石。马克思主义必定随着时代、实践和科学的发展而不断发展。当资本主义由自由竞争发展到垄断阶段时,列宁提出了帝国主义论、社会主义可以首先在一国或数国胜利等理论,把马克思主义发展到列宁主义阶段。20世纪上半叶时代的特征是战争与革命。第二次世界大战结束后,出现了两极对峙的冷战格局。但是,冷战没有变成热战,世界大战没有爆发。特别是进入70年代以后,世界形势趋向缓和,世界和平力量的增长开始超过战争力量的增长。邓小平经过仔细观察,深入思考,作出了和平与发展是当今时代特征的新概括。邓小平指出:“我们多年来一直强调战争的危險,后来我们的观点有点变化。我们感到,虽然战争的危險还存在,但是制约战争的力量有了可喜的发展。”“世界和平力量的增长将超过战争力量的增长。”“争取比较长期的和平是可能的,战争是可以避免的。”邓小平还用“东西南北”4个字对世界局势进行了高度概括。他说:“现在世界上真正大的问题,带全球性的战略问题,一个是和平问题,一个是经济问题或者说发展问题。和平问题是东西问题,发展问题是南北问题,概括起来,就是东西南北四个字。”^②

邓小平的和平与发展的时代特征理论为建设有中国特色社会主义理论提供了国际条件的依据。所以说,邓小平理论、建设有中国特色社会主义理论是马克思主义与中国实际和时代特征结合的产物,是当代中国的马克思主义。

三

江泽民总书记在党的十五大上论述邓小平理论的历史地位和指导意义时指出:邓小平理论坚持解放思想、实事求是,在新的实践基础上继承前人又突破陈规,开拓了马克思主义的新境界,把对社会主义的认识提高到新的科学水平,并形成了新的建设有中国特色社会主义理论的科学体系。他科学地揭示了邓小平理论是马克思主义在当代中国发展的新阶段。

^① 《邓小平文选》第1版第3卷,第252页。

^② 同上书,第105—106页。

社会主义改革论是中国特色社会主义的重要内容,它回答了社会主义社会的发展动力问题。马克思主义认为,人类社会是在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动中不断向前发展的。《宣言》着重阐述了资本主义的基本矛盾,决定了它必然被社会主义所取代的原理。至于社会主义社会将来如何发展的问题,尽管恩格斯和列宁晚年都曾提到过社会主义“是经常变化和改革的社会”,要改革国家机关等政治体制等等,但他们没有也不可能深入阐述社会主义社会的发展动力问题。正如邓小平所指出的,“绝不能要求马克思为解决他去世后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世以后50年、100年所产生的问题提供现成答案”^①。关于社会主义社会的发展动力问题,国际共产主义运动史上曾有人认为“政治上和道义上的一致”是社会主义社会发展的动力,不承认社会主义社会存在矛盾;也有人提出“以阶级斗争为纲”,搞阶级斗争扩大化。结果都遭到了严重挫折。党的十一届三中全会以后,邓小平领导全党进行了拨乱反正:(1)在继承毛泽东关于社会主义社会的基本矛盾依然是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间矛盾的论断的同时,指出阶级矛盾已不是主要矛盾。在社会主义初级阶段,我国社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产力之间的矛盾。据此,实现了从“以阶级斗争为纲”到“以经济建设为中心”的转变。(2)提出改革是一场新的革命,“改革是中国的第二次革命”。邓小平说:“改革的性质同过去的革命一样,也是为了扫除发展社会生产力的障碍,使中国摆脱贫穷落后的状态。从这个意义上说,改革也可以叫革命性的变革。”^②改革是社会主义制度的自我完善和发展。它不是一个阶级推翻另一个阶级那种原来意义上的革命,也不是原有经济体制的细枝末节的修补,而是对体制的根本性变革。(3)提出改革是社会主义社会发展的直接动力。马克思主义认为,阶级社会的基本矛盾直接表现为阶级矛盾,因而革命的阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。但是,在社会主义社会已经消灭了剥削阶级,阶级矛盾已不再是主要矛盾的条件下,阶级斗争不再是社会发展的直接动力。邓小平说:“社会主义基本制度确立以后,还要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制,建立起充满生机和活力的社会主义经济体制,促进生产力的发展,这是改革,所以改革也是解放生产力。过去,只讲在社会主义条件下发展生产力,没有讲还要通过解放生产力,不完全。应该把解放生产力和发展生产力两个讲全了。”^③(4)“在改革中坚持社会主义方向”。邓小平说:“对内搞活经济、对外开放是在坚持社会主义原则下开展的。我们的体制改革没有违反社会主义的原则。”“因为我们在改革中坚持了两条,一条是公有制经济始终占主体地位,一条是发展经济要走共同富裕的道路,始终避免两极分化。”^④邓小平亲自主持制定的党在社会主义初级阶段的基本路线(即一个中心、两个基本点)最能体现改革开放的社会主义方向,坚持改革开放同坚持四项基本原则始终紧密相连,并服务于经济建设中心,既保证了改革的社会主义方向,又促进了稳定和发展。

社会主义市场经济论是邓小平对社会主义理论的重大突破。传统理论认为,计划经济是社会主义的本质特征,市场经济是资本主义的特征。邓小平本着解放思想、实事求是的态

① 《邓小平文选》第1版第3卷,第291页。

② 同上书,第135页。

③ 同上书,第370页。

④ 同上书,第149页。

度,勇敢地探索新的社会主义理论。他说:“社会主义和市场经济之间不存在根本矛盾。问题是用什么方法才能更有力地发展社会生产力。”^①1992年他在南方谈话中进一步明确提出:“计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。”^②根据邓小平关于社会主义也可以搞市场经济的一系列论述,党的十四大明确确定把建立社会主义市场经济体制作为经济体制改革的目标,解决了一个关系社会主义现代化建设全局的重大问题。这一新经济体制,是同社会主义基本制度结合在一起的。可见,社会主义市场经济理论既是对传统观念实现了重大突破,又坚持了科学社会主义理论的基本原理。

社会主义本质论是有中国特色社会主义理论的核心内容,也是对传统社会主义理论的重大发展。社会主义本质论是邓小平在总结社会主义运动的历史经验基础之上,在探索社会主义市场经济理论时提出的。邓小平在南方谈话中指出,计划和市场都是手段,而不是社会主义与资本主义的本质区别。“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”^③这是一个具有内在联系的有机整体,包含的内容从社会主义社会的生产力和生产关系到最终目标。解放生产力,发展生产力是社会主义社会的物质基础,也是消灭剥削,消除两极分化的必备条件。而解放生产力,发展生产力和消灭剥削,消除两极分化又是达到共同富裕必不可少的前提。这是一个动态的过程,而不是静态的描述。在社会主义社会里,生产力是不断地解放和发展的,剥削和两极分化是逐步消灭和消除的。而最能体现这个动态过程的则是“最终达到共同富裕”,既不是一步到位,也不是同步富裕。这是一个解放思想、实事求是的典范,是拨乱反正的产物。如上所述,这一社会主义本质的概括是在总结社会主义运动的历史经验基础上,突破了计划经济是社会主义的基本特征,计划还是市场是社会主义和资本主义的本质区别的传统观念之后提出的。它首先突出了生产力。虽然在《共产党宣言》里,马克思、恩格斯早就提出无产阶级夺取政权后,应“尽可能快地增加生产力的总量”。后来列宁和毛泽东也都提出过社会主义社会发展生产力的任务。但是,包括中国在内的许多社会主义国家,在相当长一段时间里,忽视了生产力的发展,或是没有找到正确的方法与途径来发展生产力,或是只提发展生产力,而不懂得在社会主义基本制度确立后,还需对不适应生产力发展的经济体制进行改革,以解放生产力。邓小平把“解放生产力,发展生产力”作为社会主义社会首要的、根本的任务。“消灭剥削,消除两极分化”,本是社会主义题中应有之义,但是应随着生产力的发展而逐步实现。脱离不发达的、初级阶段的社会主义现实,急于追求“一大二公”,“割资本主义尾巴”,搞穷过渡,这决不是社会主义的本质要求。只有在“解放生产力,发展生产力”的基础上,逐步“消灭剥削,消除两极分化”才是社会主义的本质要求。共同富裕是一切共产党人和千百万人民群众共同的美好愿望,但如果把共同富裕当成“同步富裕”或“同等富裕”,结果只能是平均主义盛行,吃大锅饭,导致“普遍贫穷”。所以,邓小平果断地提出让一部分人、一部分地区先富起来,先富帮后富,“最终达到共同富裕”。以“解放生产力,发展生产力”为基础,以“消灭剥削,消除两

① 《邓小平文选》第1版第3卷,第148页。

② 同上书,第373页。

③ 同上书,第3页。