

书海出版社

论争文萃

咬嚼余秋雨

● 降大任 编

【“咬嚼余秋雨”被媒体评选为2003年中国九大文化热点之一。本书是对这一热点的全面回顾与审视。】

YAOLIAOYUQIUYULUNZHENGWENCUI

书海出版社

论争文萃

【“咬嚼余秋雨”被媒体评选为2003年中国九大文化热点之一。本书是对这一热点的全面回顾与审视。】

咬嚼余秋雨

● 降大任 编



责 编 刘小玲
特约编辑 徐大为
复 审 石凌虚
终 审 杭海路

图书在版编目(CIP)数据

咬嚼余秋雨论争文萃/降大任编. —太原: 书海出版社,
2004. 3

ISBN 7 - 80550 - 575 - 6

I. 咬... II. 降... III. 余秋雨 - 散文 - 文学研究 -
文集 IV. I207. 67 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 120652 号

咬嚼余秋雨论争文萃

降大任 编

*

书海出版社出版发行

030012 太原市建设南路 15 号 0351 - 4922102

<http://www.sxep.com.cn> E-mail: sxep@sx.cei.gov.cn

新华书店经销 太原市众一彩印有限公司印刷

*

开本: 890 × 1240 1/32 印张: 10.25 字数: 286 千字

2004 年 3 月第 1 版 2004 年 3 月太原第 1 次印刷

印数: 1—5000 册

*

ISBN 7 - 80550 - 575 - 6

C · 546 定价: 20.00 元

CONTENTS

编者的话

一石激起千层浪，一波才动万波随/1

出书者说

1. 出版方：我们只是出了一本书/3
2. 《石破天惊逗秋雨》de 幕后对话/4

媒体言说

1. 余秋雨散文被“咬”/9
2. 咬文嚼字揪余秋雨散文小辫子/10
3. 余秋雨3代表作被挑126错处/10
4. 余秋雨老师又被灭了/11
5. 金文明挑错余秋雨/14
6. 金文明——给余秋雨“上课”/15
7. 金文明“石破天惊逗秋雨”
余秋雨：金文明“开了个大玩笑”/20
8. 名人的错该怎么挑？/20
9. 上海老编审细嚼“秋雨” 山西出版商
力推“石破”/24

咬嚼余秋雨论争文萃

目录

景遠出版天陞XIF

「記者陳宛西／台北報導」一本「文化苦旅」，讓作家余秋雨在台灣，大陸站穩了「文化散文大師」的地位，「余秋雨現象」在兩岸同樣燃爆了十多年；不同的是，大陸的一秋明熱，一開爐便加入批判的火光，台灣卻只聽得見掌聲。七月由遠流出版社引進、大陸作家金文明所寫的「石破天驚逗秋雨」，終於讓台灣的余迷聽到另一種聲音。

選擇在默下過聲，隱著遠景的「大陸文壇也起爐，這鍋戰場會移到台灣？」批判余秋雨的雷，「石」不，本。「余秋雨現象批判」、「余秋雨現象批判」、「審判余秋雨」，著文化口紅游蕩文壇；余秋雨……這些名字宛如文章標題，「秋雨」產品，數量是一正兩，她倍。

製造在余秋雨身邊的一爭讓

豆驚天破石⁷ 書之明文金家作陸大版出魯清

目录

10. “金余之争”最新态势/30
11. “咬嚼”不为稻粱谋
去伪存真视听/32
12. 讲美丑也要讲对错/35
13. 再为余秋雨捉错/36
14. 余秋雨叹：弱势如我/37
15. 余秋雨作伪……/38
16. 直批余秋雨文史之误 烈火烧到台湾/40
17. 金文明“石破天惊” 余秋雨“沉默是金”/42

记者访谈

1. “一本余秋雨惹出来的书”/44
2. 金文明谈“逗咬”余秋雨/47
3. “咬嚼”余秋雨/52
4. 《咬文嚼字》主编“咬文嚼字”/59
5. 我答余秋雨/62
6. 金文明关于“回答”的补充说明/70
7. 余秋雨与金文明的对峙/70
8. 金文明 卷土重来战意犹酣/77
9. 对余秋雨“回答”的回答/80
10. 暴露了不懂旧诗韵的底儿/85

咬嚼余秋雨论争文萃 目 录

《惊天破石》——书之明文金家作陆大版出景远

“惊天破石”——这是余秋雨在《文化苦旅》中提出的一个命题。它的意思是说，文化是一个民族的精神家园，是一个民族的精神支柱。一个民族如果没有了文化，就等于没有了灵魂。因此，一个民族必须重视文化，必须保护文化，必须传承文化。只有这样，一个民族才能在这个世界上生存下去，才能在这个世界上发展起来。余秋雨的这个命题，在当时的文化界引起了巨大的反响。人们开始思考文化的意义，开始思考文化的价值。人们开始意识到，文化是一个民族的生命线，是一个民族的灵魂。人们开始意识到，文化是一个民族的骄傲，是一个民族的荣耀。人们开始意识到，文化是一个民族的财富，是一个民族的宝藏。人们开始意识到，文化是一个民族的希望，是一个民族的未来。余秋雨的这个命题，不仅是一个文化命题，也是一个民族命题。它不仅是一个理论命题，也是一个实践命题。它不仅是一个学术命题，也是一个社会命题。它不仅是一个思想命题，也是一个行动命题。余秋雨的这个命题，是一个伟大的命题，是一个崇高的命题，是一个神圣的命题。它是一个民族的精神家园，是一个民族的精神支柱。它是一个民族的生命线，是一个民族的灵魂。它是一个民族的骄傲，是一个民族的荣耀。它是一个民族的财富，是一个民族的宝藏。它是一个民族的希望，是一个民族的未来。余秋雨的这个命题，是一个伟大的命题，是一个崇高的命题，是一个神圣的命题。它是一个民族的精神家园，是一个民族的精神支柱。它是一个民族的生命线，是一个民族的灵魂。它是一个民族的骄傲，是一个民族的荣耀。它是一个民族的财富，是一个民族的宝藏。它是一个民族的希望，是一个民族的未来。

17. 咬嚼余秋雨有感/149
18. 文功与武功/150
19. 说三道四亦何妨/151
20. 探讨一个词/153
21. 为余秋雨指瑕/156
22. 面对指谬的大家风范/157
23. 向鲁普三鞠躬/158
24. 莫为名人讳/159
25. “咬”家/161
26. 不只是余秋雨散文有误/162
27. 老聂围棋秋雨文/166
28. 一篇千字文 硬伤何其多/169
29. 名家的风度/172
30. 余秋雨碰到了克星?/173
31. 余秋雨与“新文言”/175
32. 托余秋雨的福/178
33. “颂歌”为何唱“跑调儿”/180
34. 如何秋雨服文明/183
35. 让我们谦卑服善/184
——以上报刊文章
36. 余秋雨之辩与中华鲟之死(摘要)/188

37. 苦恼与轻松之间/191
38. 质疑《抱愧山西》/192
39. 历史与面团/197
40. 王顾左右而言他 秋雨出言惊煞人/205

——以上未刊文章

41. 网友论坛/210

质疑回应

1. 为余秋雨打抱不平/259
2. 文史考辨何须“逗”/264
3. 厚古薄今何时了/274
4. 网友论坛/276

另类言说

1. 和余秋雨一起尴尬/280
2. 切莫本末倒置/281
3. 第三只眼看“金余之争”/282
4. “咬”出来的启示/286
5. 给卞毓芳挑错/288
6. 梅先生没有挑枪对阵/289
7. 听重庆学长说秋雨/291
8. 既生余,何生金/293
9. 内地文坛黑“雨”警告/294
10. 张大春:作品待时间考验/294
11. 短文一则/295
12. 专家圈点“逗咬余秋雨”/297
13. “逗咬余秋雨”之精彩回放/302
14. “宁馨”、“落霞”正解/304
15. 恐非正解/306

咬嚼余秋雨论争文萃

目录

KTF陞天版出景遠

〔記者陳宛西／台北報導〕一本「文化苦旅」，讓作家余秋雨在台灣，大陸站穩了一文化散文大師的地位。「余秋雨現象」在兩岸同樣熾熱了十多年；不同的是，大陸的「秋明熱」一開爐便加入批判的火光，台灣卻只聽得見掌聲。七月由遠流出版就引進、大陸作家金文明所寫的「石破天驚追秋雨」，終於讓台灣的余迷聽到另一種聲音。

選擇沉默下場幕，隨著遠景的消失，大陸文壇也靜謐，這個戰場會移到台灣嗎？

批判余秋雨的雷，「石」不丟本。「余秋雨現象批判」，「金文明」現象再批判，「審判余秋雨」，抹書文化口紅遊蕩文壇：余秋雨……這些名字宛如文章標題……「秋雨」產品，數量是「正」品絕佳。

製造在全民雨身邊的「爭議」。

咬嚼余秋雨论争文革 目录

——以上报刊文章

16. 编辑与名家书稿/309

——以上未刊文章

17. 网友论坛/313

书讯拾零

1. 消息一则/318

2. 《石破天惊逗秋雨》销售排行榜/319

3. 左岸书屋“三不卖”/320

4. 南方日报评选今年九大文化热点/321

出版告示

豆惊天破石 書之明文金家作陸大版出景遠

【記者陳曉雲／石破天報導】「去
年，余秋雨先生出版了《石破天惊逗秋雨》
大書，這本書在出版後，立刻引起了文壇的
轟動，余秋雨先生也成為文壇的焦點。這
本書的出版，不僅是余秋雨先生文壇地位
的體現，也是中國當代文學界的一件大事。
余秋雨先生的《石破天惊逗秋雨》一書，
是他在多年文學創作和理論研究基礎上
的一部力作。這本書的出版，不僅是余
秋雨先生個人文學創作上的突破，也是中
國當代文學界的一件大事。余秋雨先生
的《石破天惊逗秋雨》一書，是他在多
年文學創作和理論研究基礎上的一部
力作。這本書的出版，不僅是余秋雨
先生個人文學創作上的突破，也是中
國當代文學界的一件大事。余秋雨
先生的《石破天惊逗秋雨》一書，是
他在多年文學創作和理論研究基礎上
的一部力作。這本書的出版，不僅是
余秋雨先生個人文學創作上的突破，
也是中國當代文學界的一件大事。

编者的话



一石激起千层浪，一波才动万波随

2003年5月，书海出版社推出金文明《石破天惊逗秋雨》一书，在中国文化界、读书界引起了一场不大不小的震动，似乎也称得上是一个文化事件。

以写“历史大散文”成名的余秋雨，其作品曾经走红一时，发行数百万册，为许许多多读者，特别是青少年读者喜爱和推崇，余本人于是有了“散文大师”、“学者”、“历史学家”等称号。嗣后，虽然余秋雨也遇到过一些麻烦，如朱大可贬其文为“文化口红”，四川还出版了《审判余秋雨》一书等，但余秋雨没有过激反应，尚能从容应对，游刃有余。但这次金文明摘其120多处文史差错，攻其软肋，拳点频繁而且集中，这就令人由其差错之数量而疑其作品之质量，使其大师位置顿时有可危之势。尽管余秋雨自称是“弱势”，反驳对方的批评是“中国文化的不幸”云云，但事关中国传统文化的准确传承，尤其是关系到余氏散文教化功能对广大青少年的影响，这就不能不使文化界人士郑重对待。于是，在2003年夏秋之际，就金文明（以下简称金）、余秋雨（以下简称余）之争在文坛上呈现了议论蜂起、反复驳诘的热闹场景。在文化环境宽松的气氛中，开展争鸣讨论应当是一件有益的事情，这至少对文化人今后提笔为文、对读者负责、养成更好的学风和文风是有很裨益的。由此，也不难认识到，余秋雨已不仅仅是作为一个作家而存在，它已成为一个文化符号，一种时代的文

【编者的话】

YAOYUQIUTU
BianzheDeHua
JINZHENGWENCUL

咬嚼余秋雨论争文萃

化现象,即“余秋雨现象”,受到了广泛的关注。鉴于这一事件的社会意义,倘能较集中地收集保留争论双方的文本原件,人们就能较明白地了解事件的原委与来龙去脉,以便获得日后的借鉴和启迪。我们在关注事件发展的同时,搜集了若干相关的文字,使之汇为一书。肯定地说,这本书还不能做到对这类文章毫无遗漏、一网打尽,但主要的篇章可以说大体齐全,便于查检了。

作为编者,我们并不在汇集文章时有所偏袒,而是力求客观公正,对两边平等对待,如果说不同的观点意见在存录时篇目多少上有所畸轻畸重,那也是媒体上的实际状况,并非我们有意择取。这是需要向读者交代的。从书中可以看到,我们不仅选录了观点对立的篇章,而且也特别选录了“第三只眼”的另类文章。这些文章不侧重于论金余之是非,而是扩展引申了论题,涉及编辑出版、文笔文风等更广泛的文坛现象,这当有利于读者从不同视角、不同层面获得新的启迪,显示金余之争所具有的丰富的社会意义。

编书不是一件轻松的活计,需要敏锐的眼光和鉴别力,更需要平和公正的心态,并为之付出不少的时间和精力。本书对选录的文章按不同内容和论旨,分成几个专辑,以类相从,目的是便于读者阅读。每篇文章都注明出处,未注明者即为未刊文章。但是或有归类不当,或有取舍偏颇,由于水平局限,也是很有可能的。对个别文章中的个别文句做了删减,目的是免于引起不必要的误会,但不碍原意的理解。这是需要说明的。在此谨向为此书提供资料的朋友及广大读者致意,愿意听到大家的批评、指导意见,谢谢。

编者

2003年11月25日

出书者说



1. 出版方:我们只是出了一本书

吴 蒂

本报讯:昨天,出版《石破天惊逗秋雨》一书的书海出版社总编辑在接受本报记者采访时用热情的语气说:“我们只是出了一本书。”

事实上,在本报记者找到他时,作为总编辑的杭海路已经接受了当地(山西)不少记者的采访。所以,这本书由“余秋雨”的名人效应引发的强烈影响力无法回避。

说到取得书稿的过程时,杭总说,我与作者金文明是朋友,在上海,大家聊天时提到余秋雨散文作品中的差错,有了出书的想法。金文明写完,在上海的10多家出版社没有人“敢”接的情况下,我们才接了书稿。我本人仔细看了书稿,觉得作者是严肃而善意的。

杭总告诉记者,社里的编辑对此书的出版也有不同看法,有的人认为,余秋雨的散文属于文学创作,出点差错是可以理解的,也是难免的,如此揪住他,对他不公平。有的人则认为,将余秋雨的差错结集成书,并不会影响他作为文化名人在散文创作上的成就,而且,书中只是就事论事说“文史方面的差错”,没有人身攻击的内容。

面对记者提出的“借名人炒作”的说法,杭总回答,这一点,我们不想回避,这也是出书的原因之一,出版社可以借此提高声望。他语气一转,“然而,更重要的原因是,我们想表达出引用资料和语言表达的准确性问题,并提倡知错就改的学术态度。”他说,“我们不想抹杀余秋雨散文在构思和思想上的独特性。这本书,反而会使他的名

【出书者说】

YAO JIAO YU QIU DI YI LUN ZHENG WEN CUI
Chen Shuo Zhe Shuo

字更响亮。”

据记者了解,《石破天惊逗秋雨》开印数是1万册,出版方十分有信心地说,肯定要加印。

载于2003年6月13日《钱江晚报》

2.《石破天惊逗秋雨》de 幕后对话

左林佳

本报记者独家采访书海出版社及作者金文明

今年6月18日,由金文明编著、书海出版社出版的《石破天惊逗秋雨——余秋雨散文文史差错百例考辨》一书在太原首发,首印1万册,当日告罄。随即又加印5000册,也全部售出。其销售速度之快令人咋舌。同时,北京、上海、深圳等地的媒体也对此书给予了极大关注。这在山西出版界十分少见,之所以会出现这些情况,是因为,该书涉及一个影响广泛的文化明星:余秋雨。余杰、孙光萱、古远清、周泽雄等人都曾相继向余秋雨发难,但大多只是逞口舌之快,而金文明这次却不同,是为余秋雨纠错,而且一纠就是120多处,言之凿凿。于是围绕着这本书引出了许多故事。

4年清算“余毒”120多处

死去的柳宗元,又站起来自写神庙碑;唐代的吕洞宾,成了道家始祖;明初的沈万三,住进了后人筑造的沈厅;未曾结婚的林和靖,有了妻子和小孩……

中国当代散文大师级人物余秋雨的《文化苦旅》、《山居笔记》、《霜冷长河》所收录的历史大散文中,竟出现120多处文史知识差错,让文史功底深厚、一向严谨治学的专家,《咬文嚼字》资深编委金文明先生坐不住了。一口闷气郁结在心中太久了,他要发作,决定给余秋雨上一课。2002年6月,金先生开始写作。

其实早在1999年,金先生就开始关注余氏历史大散文中的文史知识差错。据余先生说,他一向是比较钦佩余秋雨的,对他的文章反复

玩味。直到有一天,细心的他忽然发现了一个“硬伤”——余秋雨在《山居笔记》里《十万进士》一文中写到:“大量中国古代知识分子一生最重要的现实遭遇和实践行为便是争取科举致仕……”

金先生对本报记者说,自己虽然不才,却记得“致仕”一词就是“辞官退休”的意思,就是还禄位于君,也称“归老”、“乞骸骨”、“乞身”,但是余秋雨居然用在此处,岂不是意思全反了?显然作求官之解了。为了保险起见,金先生立刻查了《辞海》,证实了自己的怀疑,当时心里有点难过。

从此以后,金先生读余秋雨的散文就格外留心,他毕竟是《咬文嚼字》的编委,通过耐心地细嚼慢咬,4年多来,通过卡片积累,他共“咬”出余秋雨散文中的“伤口”120多处。

1999 年交锋第一回合

金先生感到自己并不孤单,因为有另外一个读者也发现了余秋雨散文中的“硬伤”。

1999年初,一位名叫徐如顾的年轻人投稿给《咬文嚼字》,语气委婉地提出《秋雨散文》中《西湖梦》第三部分有几处与史实不符的小疏忽,亦即史载宋代的林和靖(林逋)无妻无子,何以余秋雨称其有妻有子?

编辑部随即将这封信转给了余秋雨,不久,余秋雨的回信《答徐如顾先生》就寄来了,并要求发表。该文发表在《咬文嚼字》1999年2月号上,文中除了为自己的文章辩解之外,还写有如下一段:“我认为,年轻人热爱文史知识并不错,但是大量非专业的年轻人没必要过度地沉溺于浩如烟海又真伪难辨的古代文史细节间。因为这样做既是个人的不幸,也是中国文化的幸。”

余秋雨先生就是专业的大作家吗?为什么要如此看轻和打击一个年轻人的积极性和信心,而且还要冠冕堂皇地说这“既是个人的不幸,也是中国文化的幸”?金先生闷闷不乐。

后来在《余秋雨教授告全国读者书》中,余秋雨说:“……你说我拒绝你们的批评,这好像很没有风度,但我要坦诚地宣布:当然不能

接受，因为如果接受了，我就再也搞不成任何像样的学术，写不成任何能读的文章，那如何对得起广大读者！”

金先生说，中国文化典籍浩如烟海，就是章太炎、陈寅恪、鲁迅、钱钟书那样的大学者出个错也在所难免，关键是知错能改。他自己就曾给北京大学教授王力的两部学术著作《诗经韵读》和《楚辞韵读》提出了近百处修正的建议，王力先生基本加以采纳，并多次写信表示感谢。金先生说：“我平生最讨厌死不认错的人。”

书中所著竟成标准答案

时间一天天过去，金文明仍旧积累着他的小卡片，但尚未有出版的打算。然而，朋友给他讲的一件事，让金文明“出离愤怒”了。

原来，上海大学出版社出过一本《余秋雨〈文化苦旅〉导读》，其中选了《道士塔》一文。该书在注解中将余秋雨原文的甘肃学台“叶炽昌”改正为“叶昌炽”，但编者大约是“为尊者讳”，出于好心，没有标明这是纠正余秋雨写的“叶炽昌”。于是，一位中学语文老师将此书拿来辅导学生，当说到“叶昌炽”时，30多名学生齐刷刷地拿出正版的《文化苦旅》对老师加以“斧正”，老师一时语塞，但慑于余秋雨的名头，只能说：“当然，以余先生的原作为准。”这样，原本被纠正的错误再次回炉。

金先生急了，又将2003年新版的《文化苦旅》和《山居笔记》买回，结果，自己曾经提请余秋雨注意的差错依然没改。

金先生想，自己能做的而且应该做的，就是把自己的积累梳理出来，结集出版，这样既是给文化界提个醒，也是对中国文化负责。

要出书上海回避山西接手

经过3个月的整理，一部发现并指正余秋雨散文中差错126处、有待商榷7处，共22万字的书稿整理出来了，然而另一个问题接踵而至：谁敢出这本书？

按理说，这只是一本属于正常学术讨论的书。曾参与《辞海》编纂，担任过《汉语大词典》编委，做过上海中医药大学出版社总编辑，1996年退休后被聘为复旦大学出版社特约编审、《咬文嚼字》月刊编

委的金先生，可以说与上海出版界颇有渊源，竟在上海找不到一家出版社肯出这本书。原因不外乎余秋雨是上海的大名人，谁愿意自毁门面？

上海没人敢出的书稿，在山西却得到了礼遇。书海出版社在得知有这么一本书后，立即与金先生取得联系，并索要了一部分书稿。书海出版社总编辑杭海路在看过部分书稿后立即拍板，并立刻将选题上报山西省新闻出版局。在紧张等待了15天后，选题就批下来了，只要求“不涉及人身攻击”。因为涉及的是国内文化大牌明星，所以出版社与作者十分认真和投入，若不是“非典”作乱，这本书提早半个月就能出版。

杭海路先生说，这本书的出版是有压力的，但积极的意义更大。意义不仅仅在于给余秋雨一个人提醒，而是给整个文学界提个醒，希望知识分子应该看清自己，担当责任。

一书激起千层浪

此书一出，众语哗然。

北京、上海、深圳等地的媒体对此书给予了极大关注。余秋雨则在《深圳商报》和《新民晚报》上予以回应。

在《十万进士》中的“致仕”一词则成为辩驳的焦点。余秋雨说：“……我的形象在他心中‘一下子垮掉’，只因为两个字，就是我在某篇文章中说古代学子通过科举致仕。他说‘致仕’是指退休，据说他为这‘常识’还去查了《词典》。其实不必查，我可以当面告诉他形成这个含义的曲折原因：从2000多年前的儒学典籍起确实有把退休说成‘致仕’的，因为‘致’的常见含义是达到、给予。我并不是在文章中讲解某个古代术语，而是用现代话语写现代散文。”

金文明对记者说，余秋雨的文章本来写的就是古代的事，自然要用词的古义了，他的说法只是避重就轻，避实就虚，简直就是狡辩。余秋雨又说：“金文明这样的‘咬嚼派’，究竟在‘咬嚼’什么？乍一看连毛孔都‘咬’到了，像是在做学问，其实对于稍稍大一点的文化学术课题都一片茫然。”

咬嚼余秋雨论争文萃

对此，金文明表示，余秋雨这是在顾左右而言他，做学问不从小处做起，哪有现成的大学问可做？要知道“板凳须坐十年冷，文章不著一字空”才是做学问的高境界。余秋雨并未在学者和作家间给自己定准位。

载于 2003 年 7 月 2 日《山西青年报》