

江苏省“十五”社科基金规划课题

马克思主义



人学研究

◎张步仁 马杏苗/著

MAKESI
ZHUYIRENGXUE
YANJIU



黑龙江人民出版社

江苏省“十·五”社科基金规划课题

马克思主义人学研究

张步仁 马杏苗 著

黑龙江人民出版社

④

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义人学研究/张步仁,马杏苗著. —哈尔滨:
黑龙江人民出版社, 2005. 5
ISBN 7-207-06619-8

I. 马... II. ①张...②马... III. 马克思主义—人
学—研究 IV. A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 044603 号

责任编辑: 魏杰恒

封面设计: 李 梅

马克思主义人学研究

Makesizhuyi Renxue Yanjiu

张步仁 马杏苗 著

出 版 者 黑龙江人民出版社出版发行
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编 150008
网 址 www. longpress. com E-mail hljrmchs@yeah. net
制 版 黑龙江人民出版社激光照排中心制版
印 刷 哈尔滨报达人印务有限公司
开 本 850×1168 毫米 1/32
印 张 10
字 数 204 000
版 次 2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-207-06619-8/B·231

定价: 18.00 元

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

目 录

导论	(1)
----------	-----

一、人学研究及其性质	(1)
------------------	-----

二、21 世纪马克思主义哲学的重要生长点	(7)
----------------------------	-----

第一篇

第一章 人类的起源	(19)
-----------------	------

一、人的起源和本质的哲学猜测	(19)
----------------------	------

二、人类起源的生物进化论	(24)
--------------------	------

三、人类起源的劳动创造论	(37)
--------------------	------

第二章 人、人性、人的本质	(45)
---------------------	------

一、人	(45)
-----------	------

二、人性	(48)
------------	------

三、人的本质	(51)
--------------	------

第三章 情欲与文明	(57)
-----------------	------

一、人的情欲	(57)
--------------	------

二、情欲与文明	(66)
---------------	------

第四章 人的素质	(73)
----------------	------

一、人的素质内容	(74)
----------------	------

二、人的素质优劣评判	(78)
------------------	------

三、人的素质形成	(82)
----------------	------

四、人的素质发展方向和趋势	(86)
---------------------	------

第五章 人类的生活方式	(91)
一、生活方式及其内容	(91)
二、决定生活方式的因素	(94)
三、影响生活方式的其他因素	(97)
四、生活方式在社会发展中的作用	(99)
五、建立文明、健康、科学的生活方式	(101)
第六章 人的权利	(105)
一、权利的含义	(106)
二、资产阶级权利理论	(110)
三、马克思主义权利理论的形成	(116)
四、马克思主义权利理论的基本内容	(127)
五、马克思主义权利观	(140)
六、马克思主义权利理论的现实意义	(153)
第七章 人的理想与信仰	(157)
一、人的理想	(157)
二、人的信仰	(163)
第八章 人的发展	(171)
一、马克思论人的全面发展	(171)
二、人的发展及其历程	(181)
三、对人的全面发展的再认识	(185)
第九章 人的其他问题	(199)
一、人是目的	(199)
二、以人为本	(211)
三、人的需要	(215)

第二篇

第十章 现代西方人学	(223)
一、现代西方人学的由来	(223)

二、现代西方人学的形成	(230)
第十一章 现代西方人学本体论	(239)
一、叔本华和尼采的意志论	(239)
二、弗洛伊德的本能论	(247)
三、海德格尔和萨特的存在论	(260)
第十二章 现代西方人学理论的应用	(267)
一、西方管理理论的人学化趋势	(267)
二、西方管理理论 x 和 y 的人性误区	(276)
三、Z 理论的人格化管理	(286)
附:	
进化论对中国近代人学思想的影响	(297)
后记	(309)

导 论

一、人学研究及其性质

人学,在我国尚属一门新兴科学。科学界,包括自然科学界和社会科学界对人学还很陌生。至于哲学界,尽管近几年围绕人学展开了一些讨论和探索,但对人学远没有形成共识,对什么是人学、人学的性质是什么、人学的研究对象、内容又是什么、人学体系如何建构、人学与哲学有何区别、人学与已有的研究人的各种具体科学如何界定等等问题,纷争很大。出现这种状况是不足为怪的。任何一门科学在创立过程中,都会有如此难产的经历。至于有没有人学、要不要建立人学,这些认识上的问题,无需花费时间和精力去争论,实践将会对此作出肯定的回答。我们认为,开展人学研究,是摆脱目前哲学贫困的重要途径。

哲学是时代的晴雨表,是时代精神的精华。倘若哲学远离人、不研究人,人最终也将会远离哲学。人学的创立是时代的需要。市场经济呼唤人学。市场经济的发展离不开人。世界市场需要人去开辟、去冒险,去创业,去创造前所未有的光辉业绩。同时,市场经济也为人的发展,为人发挥聪明才智、施展才能提供了广阔的天地。市场经济中人的各种行为表现,需要研究。市场经济向传统的价值观、道德观、人生观提出了挑战,提出了许多有关人的重大

课题,诸如人的发展与经济发展的关系、市场经济与精神文明的关系、什么是社会主义精神文明、社会主义精神文明与资本主义精神文明的区别等等问题。资本主义精神文明在市场商品经济发展中,是按照个人主义→利己主义→拜金主义的轨迹发展的,社会主义精神文明在市场经济发展中又将按照什么样的轨迹发展呢?资本主义经济的发展将温情脉脉的人间关系淹没在冰冷的金钱关系之中了,社会主义市场经济的发展是超越还是会重蹈这种覆辙呢?商场就是战场。人类除了为利益拼命厮杀外,还能不能和谐地共处在一起?人对人难道真的就像狼对狼一样吗?人究竟是被爱、被理智,还是被情欲、被利益所驱使、所主宰的呢?所有这些问题,都与人有关。而要从理论上阐述、论证这些问题,哲学显然是力不从心的。涉及到人的问题,还是需要专门研究人的科学。但上述问题,恐怕迄今为止的所有研究人的具体科学,都是无能为力的。惟一的办法,就是在哲学和现有的研究人的具体科学之外,建立一门新的专门研究人的科学,即人学。科学,特别是哲学社会科学中必须要有入学。建立人学,不是今人提出来的,古人早有这种美好愿望。只是由于主客观原因,人学一直未能问世。现在该是结束哲学社会科学无人学的历史的时候了。我这样说,丝毫不意味着马克思主义忘记了人、不研究人,存在人学空场或飞地。马克思主义没有忘记人,历史唯物主义很重视人。只是由于马克思主义哲学的性质,它必须从唯物主义立场去分析观察人、研究人的地位和作用,实行社会历史观上的根本变革,即所谓哥白尼式的革命,因此,将人的作用置于社会基本矛盾、社会发展基本规律之中考察,把人的意识及其能动性置于社会存在、社会生产方式和社会生产关系之中来考察,将个人置于群体之中来考察,更多地考察社会对人的决定作用。马克思主义这样做,决不是把人淹没在观念之中,更不是见物不见人,而是因为马克思主义及其历史唯物主义

在人的问题上,必须与形形色色的唯心史观划清界限,表明自己的鲜明立场和观点,结束唯心史观在社会历史领域里的统治地位。也正因为这样,唯物史观就不可能充分展开对人的问题的细节的研究,只能对人做原则的宏观考察,而不能对人做微观的深入研究。有关人的一系列更复杂、更深层次的问题,只能留待专门研究人的科学来解决。认为马克思主义哲学或历史唯物主义已经全部解决了人的所有理论和实际问题,或是要求马克思主义哲学及其历史唯物主义毫无遗漏地解决人的一切问题,都不是实事求是的。马克思主义哲学或唯物史观只是提出了认识人、研究人的原则和方法,给我们提供了认识人、研究人的显微镜和望远镜。我们应该而且可以在马克思主义及其历史唯物主义关于人的理论的基础上,进一步推进和拓展对人的问题的研究。

人类对人的研究,应该说是从哲学开始的,但决不是以哲学为结束的。确实,人从古到今都是哲学研究的对象。人类一直在探索自然、社会和人,即所谓天、地、人的奥秘,只是在人类发展的不同历史时期和历史阶段,侧重点有所不同罢了。人类的认识视角,首先转向人生存和活动的自然界,然后转向社会,最后又转向进行认识活动的主体——人自身。但是,在天、地、人三者中,人类认识最不成熟、最不完善的知识,是对人自身的认识。虽然人类形成的对人的认识的科学已不少,既有自然科学,又有社会科学,更多的是从社会角度研究人的科学,但缺少一门作为人的形而上学的科学,即人学。文艺复兴时代,被称之为人的觉醒和解放的时代,人文主义狂飚席卷整个欧洲,人文主义思潮涉及各个科学领域,但终未诞生一门独立的人学;17、18世纪被称之为理性的时代、人的王国;近代自然科学极其兴盛的时代,但也未能创立一门人的科学;现代西方哲学发展过程中,出现过风靡一时的人本主义思潮,研究人的各种哲学学说此长彼消、盛况一时,但就连萨特也未能建立起

可以称之为人的形而上学的人学。

人学作为关于人的形而上学的科学,含有三层含义:一是说人学的性质是哲学的,即形而上学的;二是说人学不等于哲学;三是说人学不是研究人的具体科学。

首先,人学不是一门研究人的具体科学。人学当然是以人作为研究对象的。但以人作为研究对象的科学很多,这些科学都是具体科学,人学在性质上不能与它们相雷同。第一,人学不专门去研究人的生理和心理结构,必须与研究人的具体科学包括医学、人体工程学、心理学、解剖学相区别;第二,人学不专门去研究人的生理和心理的具体需要,必须与研究人的行为及其动机的行为科学相区别;第三,人学不专门研究或描述人的日常的具体活动,必须与历史学、文学、社会学相区别;第四,人学不专门研究人的具体行为准则,必须与法学、伦理学、教育学和人际关系学相区别;第五,人学不专门研究人的具体生产和种族发展,必须与人类学、人口学、优生学相区别。凡属人的具体的生理、心理、精神、社会等方面的现象、活动、行为、属性、需要,都应当是人的具体科学研究的内容,人学不能步它们的后尘,不能成为研究人的具体科学。人学应该高于研究人的具体科学,应该研究人的,具体科学不研究或研究不了的属人的物质和精神的东西。人学高于研究人的具体科学,并不是说人学可以脱离研究人的各种具体科学,而是说在内容上、性质上必须有所区别。人学研究的内容要更深刻一些,人学要去揭示人的活动、行为、需要、属性的本质。人学不是现象学,不能去研究和描述人的肉体和精神或社会和心理的现象。人学是本质学,是对人的本质性的认识。

其次,人学作为关于人的形而上学的科学,也就是人的哲学,是把人作为哲学研究的主要对象和内容。但人学又不同于哲学,不等于哲学。哲学不能代替人学。人学只是哲学的一个分支、一

个领域。人只是哲学研究的一个对象。人学是哲学对人研究的深入和进一步拓展。人学的性质是哲学的,是指人学研究与哲学研究,遵循同样的原则和方法,而不是照搬哲学中关于人的研究的内容。第一,人学必须拓展人类起源的研究;第二,人学必须拓展历史唯物主义对人性的研究;第三,人学必须拓展对人的内心世界、精神世界的研究;第四,人学必须拓展对人际关系的研究;第五,人学必须拓展对人的情感欲望的研究;第六,人学必须拓展历史唯物主义对人的价值、权利的研究;第七,人学必须拓展对人类文明的研究。这种扩充了、丰富了的历史唯物主义,同时又相对独立于历史唯物主义关于人的问题的研究内容的科学,就是人学。人是人学研究的惟一对象。这样规定人学的性质,就可以避免人学走向人本学,并与人本学划清界限。人学不能孤立地研究人,不能脱离自然和社会,单纯从生物学、生理学角度去研究人,也不能单纯地从自然或单纯地从社会角度去研究人,而必须从天、地、人的三者结合中去认识人、研究人,从内在和外在的结合上去认识人、研究人,从社会和心理的结合上去认识人、研究人。

最后,人学作为关于人的形而上学的科学,它也不可能是一门边缘学科或交叉学科。人学在内容上不是哲学和具体科学对人的研究内容的机械拼凑,在体系上也不是对哲学体系的机械模仿。人学不能按照人学本体论、人学辩证法、人学认识论和人学历史观来建构自身的体系。这样的体系仍然没有突破哲学体系的束缚,是哲学体系的翻版。人学体系应该围绕人,由自然论、社会论、关系论和人论四大块构成。人学的自然论,是揭示人与自然的关系,回答人的起源、人的自然属性、自然情感欲望、自然本能、自然权利等方面的问题;人学的社会论,是揭示人与社会的关系,回答什么是人、人的社会本质、社会属性、社会情感欲望、社会权利、社会价值、社会发展等方面的问题;人学的关系论,是揭示人与人之间的

关系,回答人的爱、友谊、交往、和谐、仇杀、竞争等问题;人学的人论,是揭示人自身的奥秘,回答人的人格、尊严、内心世界、外在感受性、主观能动性、人的需要、人的利益、人的弱点和嗜好等问题。

自然论、社会论、关系论和人论,组成了一个完整的人学科学理论体系,它们是人学研究所不可缺少的。人是自然的产物。人具有自然的特征。自然在人身上打上了不可磨灭的烙印,因此,必须揭示和承认人的自然习性。离开自然,人是无法理解的。揭示人的自然本源,是人学的唯物论要求。但仅仅把人看做是自然的产物,还不是辩证唯物主义、历史唯物主义,而只是自然唯物主义、人本主义唯物主义。自然只是给人以肉身,造就了人的一具构造极其精密的身躯。人来自于自然,却形成于社会。社会最终造就了人,给人以灵魂和精神,以及活动的智慧。人的真正本质,人与动物的根本区别在于社会性。人的真正秘密在于社会。如果说,承认人的自然本源,是人学的唯物论,那么,承认人的社会本源,则是人学的辩证法。然而,人不仅置身于自然、社会之中,更置身于人之中。人不能孤立于自然、社会,也不能孤立于人及人群。人要在自然、社会中生存。更要在人之中生存。人游弋于蛛网般的人际关系之中。人与自然、社会相处,相对于人与人相处,是比较容易的,人与人相处是最难的,因为人面对的和要对付的,是与自己有着同样智慧的同类。人的一切善恶优劣都要在与同类的关系中比较、表现出来。自然论、社会论、关系论是人论的前提和基础。揭示人与自然、人与社会、人与人的关系,最终是为了解开人这个司芬克斯之谜。人是小宇宙,奥秘无穷。认识宇宙难,认识人则更难。自然、社会无意识地展示和隐藏着自己,人却是有意识地在掩藏和展示自己。“不识庐山真面目,只缘身在此山中。”

如果我们真正弄清楚了人学四大论及其有机、内在的联系,那么我们就真正揭示了人的秘密,撩开了罩在人头上的神秘面纱。

二、人学：21 世纪马克思主义哲学的重要生长点

唯物史观是马克思一生两大重要发现之一，也是马克思主义哲学独具的内容。马克思主义哲学与旧哲学的区别，就在于实现了唯物主义与辩证法的结合、唯物主义自然观与唯物主义历史观的结合。马克思主义哲学在社会历史观上的哥白尼式的革命或根本变革，就是正确地处理和解决了社会存在与社会意识的关系，说到底，也就是正确地处理和解决了社会与人的关系，扫除了历史唯心主义的迷雾，还社会历史以本来的和真实的面目。在社会历史发展问题上，马克思主义哲学既要反对唯心主义，只要反对形而上学，始终坚持历史唯物主义和历史辩证法。因此，唯物史观必须有针对性地阐述和强调社会自身的矛盾和规律在社会历史发展中的决定作用，否则，就无法显示马克思主义哲学与旧哲学的区别。如果唯物史观依然将人的地位和作用置于社会自身的作用之上，那还有什么哥白尼式的革命？正因为如此，马克思创立唯物史观时还不可能深入细致地去阐述人自身的一系列问题，诸如人性、人的本质、人的存在、人的理性和非理性、人的权利、人的理想与信仰、人的生活方式、人的解放和发展、人类文明，以及人与人、人与自然、人与社会的关系等等。尽管马克思主义经典作家对上述人的问题也曾不同场合有过论述，但很不系统，没有形成唯物史观关于人的问题的完整的理论体系。因此，我们至多只能说，唯物史观是马克思主义哲学对人所作的宏观研究，马克思主义哲学还需要进一步加强对人的微观研究，而现在确实到了应对人作微观研究的时候了。

第一，在哲学研究的三大领域和对象即自然、社会和人中，对

人的研究最为薄弱,尚未形成能称之为科学的人学。人被称为小宇宙,有许多未知的东西有待深入地认识。在人认识的所有对象和事物中,人是最难认知的。古希腊哲人苏格拉底提出过“认识你自己”的命题。欧洲文艺复兴唤醒了人,宗教改革和资产阶级革命把人从神学的牢笼中解放出来,人开始被近代哲学家、文学家所歌颂所尊崇,但很少被研究。近代经验论哲学和唯理论哲学虽然较深入地研究了人的认识能力、认识方法和认识过程,但出发点和归宿还是为了认识和开发自然。卢梭曾想建立一门人学的科学,但未能如愿。然而,随着人代替神,理性王国代替神的王国,研究人的自然科学和社会科学却日渐增多和成熟,诸如人类学、医学、精神分析学、心理学、生理学、解剖学、教育学、伦理学、历史学、文学、美学、法学等等。对人的研究,在德国古典哲学终结以后略有好转。几乎是与马克思主义哲学将研究的重点领域和对象转向社会的同时,现代西方哲学家,以叔本华和尼采为代表,将哲学研究的领域和对象由自然转向了人,在现代西方哲学史上掀起了一股人本主义或非理性主义的狂飚。现代西方哲学人本主义或非理性主义思潮,无疑推进了西方哲学的发展,拓展了西方哲学研究的领域和对象,也深化了近代西方哲学对人的认识。然而,由于其固有的唯心主义和形而上学世界观,人被严重地扭曲了,称不上是对人的真正科学的研究。尽管如此,现代西方哲学对人的研究,却在现代西方社会引起了巨大的轰动,各种非理性主义的哲学思潮此起彼伏,特别是萨特存在主义哲学,对现代西方社会的冲击是史无前例的。现代西方哲学人本主义因为关注人、贴近人的生活,所以重新引发了人们对哲学的重视和兴趣。我们对现代西方哲学人本主义思潮如何评价,可以有不同的看法,但有一点是可以肯定的,即必须看到现代西方人本主义哲学思潮引起过人们对哲学的关注,影响过西方社会的生活。从这里可以看出,哲学只要关注人,就能改

变哲学的命运。马克思早就说过,任何哲学的命运都是由时代和社会的需要决定的。任何时代和社会都需要哲学,然而又不是任何哲学都可以为时代和社会所需要。时代和社会是根据发展的需要选择哲学的。只有适应时代和社会发展需要的哲学才有生命力,才有吸引力,也才会有魅力。哲学在经历了德国古典哲学的发展以后,人们对黑格尔思辨哲学失去了兴趣,哲学发展陷入了困境,被蒲鲁东称之为贫困的哲学。哲学的出路何在?叔本华、尼采则开创了西方哲学人本主义研究的先河,在一定程度上摆脱了哲学的困境。马克思则指出,贫困的哲学、远离人的哲学、脱离现实人生活的哲学、不关心人的命运的哲学才最终导致了哲学的贫困。马克思创立的哲学与无产阶级的命运和斗争实践紧密地联系在一起,把哲学从哲学家的书本里和课堂上解放出来,使之成为无产阶级认识世界和改造世界的理论武器,从而使哲学空前地发展和兴盛起来。因此,哲学必须根据时代和社会发展的实际需要,改变或拓展研究的对象和领域,才能成为时代精神的精华,才能永葆青春,像生活之树一样常青。

第二,社会主义市场经济发展中,人的主体作用和客体价值,必须得到深层次的研究。人是宇宙万物中惟一既是主体又是客体的事物。人作为主体,是自然和社会的主人,不断地认识和改造着自然与社会。人作为自然和社会的主体是任何其他事物都不能替代的。人的主体作用与客体价值是一致的。人必须认识和改造自己。人自身是人认识和改造的领域与对象之一。认识人的主体作用和客体价值是同样重要的。人的主体作用和客体价值的统一,就是人作为目的和手段统一。人是目的有两层含义:人是自然和社会发展的最高产物,最高目标;人所做的一切都是为了人,为了人的生存和发展。但人为了达到作为自然和社会的目的,又必须甘愿作为实现目的的手段。人不能只是目的或只是手段。人只是

目的,人就根本无法达到目的、成为目的;人只是手段,人就失去人之为人的价值,变成了工具,变成了自然和社会的奴仆。人的主体作用就体现在人是手段上。人必须作为手段去实现一切,实现作为目的、作为客体的价值。人的客体价值也体现在人是目的上。市场经济的开发是为了人,市场经济的开发又必须依靠人。人作为客体有各种需求,人作为目的,必须使人满足。为了满足人的各种需求,就要想方设法开发新产品、增加新品种,提高产品和服务质量。人作为手段,是满足人的各种需求、发展市场经济的主体。人在市场经济发展中的主体作用,表现在开发市场经济的能动性、积极性和创造性,人的智力、素质、心理和精神因素的发挥,人的理想、信仰的追求,人的情感和行为的控制等方面;人的客体价值体现在人的衣食住行等方面的物质和精神需求,欲望的满足和变化,精神和文化生活的享受和变异,文明程度的提升,交往、家庭、婚姻内容和形式的变迁,以及人与人、人与自然、人与社会之间关系的发展和变化等等。我们不能说马克思主义哲学对这些人的问题已经或不需要研究了,恰恰相反,马克思主义哲学对人的上述问题的研究急需加强,否则就跟不上时代和社会发展的需要,也跟不上人的发展的需要,就不能为人提供新鲜的哲学营养,就要面临被人抛弃的命运。

第三,马克思主义哲学必须占领人学阵地。人的问题一直十分敏感。一些马克思主义哲学工作者碰到人的问题,总是躲躲闪闪、闪烁若寒蝉,不敢正面触及,究其原因有二:一是近现代资产阶级始终把“人”抓在手里,作为反封建和攻击马克思主义的法宝。历史上,资产阶级就曾扯起“人性论”的大旗,鼓吹抽象的民主、自由、平等、博爱。现在他们还在故伎重演,以人权卫士自居,继续兜售所谓的民主、自由、平等。久而久之,似乎人的问题成了资产阶级的专利品,成了资产阶级反对马克思主义、反对社会主义的传世之

宝,似乎马克思主义、社会主义在人的问题上气短理穷,对不起“人”,“迫害了人”。其实,马克思主义最关心人、关心人的命运、关注人的解放和发展。马克思主义号召无产阶级闹革命,就是为了消灭剥削和压迫,争取人的解放,争取人的生存权;社会主义的建设和改革,就是为了消灭贫困和落后,争取人的发展权。一个半世纪以来,马克思主义哲学之所以有旺盛的生命力,就在于它与无产阶级和人民群众的命运息息相关,马克思主义哲学把无产阶级当做自己的物质武器,无产阶级则把马克思主义哲学当做自己的精神武器。马克思主义哲学是无产阶级求解放谋幸福的哲学,是为人的哲学。革命、建设和改革为了什么?当然是为了人!共产主义又是为了什么?当然还是为了人!在人的问题上,马克思主义最有发言权,因为马克思主义为的是绝大多数人!可以说,马克思主义自诞生之日起,就一直在为人做好事、做实事,在为人大声疾呼,为人奔走呼号。不过,马克思主义不是为“一切人”,而是为无产阶级和劳苦大众。二是因为国内一些资产阶级自由化分子,一次又一次地利用人的问题,利用所谓民主、自由和人道主义,向党、向社会主义、向人民民主专政发难,似乎无产阶级、社会主义欠下了沉重的“人债”,永远还不清;他们制造假象,好像只有资产阶级自由化分子才是为了人。其实,这些所谓“精英”不过是利用人的问题来行反党、反社会主义、反人民民主专政之实。人成了他们手中的一张王牌,想什么时候用就什么时候用,想怎么用就怎么用。这样,人的问题在政治思想领域、在理论研究领域,成了一个烫手的山芋,有些人不敢正面地、直接地问津,自觉不自觉地、有意识无意识地把人的问题与人性论、自由化观点纠缠在一起,一旦出现人的问题上的争论,唯恐避之不及,或者以批判来掩饰招架之势,很少甚至不去系统地研究和阐述马克思主义关于人的立场和观点。这种状况整个20世纪都存在。21世纪不能再让这种状况