



陈太福 著

经济哲学的 沉思

2

中国社会科学出版社



F0-02

1

陈太福 著

经济哲学 的沉思

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济哲学的沉思/陈太福著. —北京: 中国社会科学出版社,
2005. 5

ISBN 7-5004-5076-1

I. 经… II. 陈… III. ①经济学: 哲学—研究②经济改革—
研究—中国 IV. ①F0-02②F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 038962 号

责任编辑 汪民安
特约编辑 符佳
责任校对 尹力
封面设计 任菊华
版式设计 李建

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮编 100720

电话 010-84029450(邮购)

010-84031534(总编室)

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京新魏印刷厂

装订 丰华装订厂

版次 2005 年 5 月第 1 版

印次 2005 年 5 月第 1 次印刷

开本 850×1168 毫米 1/32

印张 12

插页 2

字数 287 千字

定价 27.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

经济哲学的研究是 20 世纪 80 年代在我国伴随改革开放的进程兴起的。经济学工作者与哲学工作者交流对话，共同探讨，从新的视角审视我国社会主义现代化建设和改革开放中的重大问题，出现了一批有价值的成果。陈太福教授的《经济哲学的沉思》一书是积十年之功辛勤探索的结晶，是值得重视的专著之一。

马克思主义的哲学和经济学在马克思主义的创始人那里本来是融为一体的。从这个意义说，马克思主义历来就有经济哲学的传统。然而经济学和哲学毕竟是有不同研究对象的学科，各自的理论又博大精深，内容浩瀚无垠，后世的学者在一个领域中有所创获已属难能，在两门学科的交叉地带继续前进尤为不易；至于联系我国社会主义现代化建设的新情况、新问题进行有成效的探索，则更是创造性的艰苦工作。陈太福教授锲而不舍，坚持耕耘，终有所获。他的这部论著的字里行间渗透着的追求新知的欲望和严谨治学的精神，是极可宝贵的。

我初读书稿，感到有几个显著的特点：（1）全书从历时态与共时态两个层面，阐明经济哲学是哲学的形式与经济学内容的统一，是经济学的哲学观与哲学的经济观的整合，展现了哲学与经济学“合则两利，离则俱损”的思想，融哲学的哲理性与经济学

的现实性于一体。本书的第一章（代绪论）就是从阐述哲学与经济学的世纪汇流开始的，以后各章对问题的分析都蕴含和体现了这一精神。（2）本书对我国现代化建设和改革的一些重大问题进行了理性审视与哲学反思。如对经济与文化的互动和一体化的阐述，经济的人文意蕴、经济发展的伦理审视以及对经济发展的新形态及其影响等问题的论述，都涉及我国学术理论界研究的一些前沿问题。既有经济学的实证分析，又有哲学的理性思辨。尤其是对货币化与人性的异化的分析和社会主义与真善美问题的阐述，更能给人以哲理的启示。（3）对一些理论问题的阐释与分析有相当的深度。如“社会主义社会的分工”一节，采用对比分析的方法揭示了社会主义社会分工的特点是旧形式新内容的统一，从新的视角阐发了毛泽东关于生产关系与生产力、上层建筑与经济基础的矛盾是“既相适应又相矛盾”的论点。又如作者用历史发展的眼光对马克思主义经济学与哲学相结合的传统作了纵向的剖析，从马克思、恩格斯创立这一传统论述起，依次论述了列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论一脉相承的发展，从纵向层面勾画出马克思主义经典作家对马克思主义经济哲学所作的历史性的贡献。既总结了历史经验，展现了马克思主义经济哲学发展的轨迹，又结合时代特征阐发了马克思主义经济哲学的基本内容，材料翔实，分析透彻。

2003年10月14日中共中央十六届三中全会通过的《关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，提出了“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展与对外开放”的要求，确立了全面、协调、可持续发展的科学发展观。这“五大统筹”正是为了正确认识和处理的五个方面的矛盾，这就为广大哲学社会科学工作者提供了广阔的研究平台；我国发展社会主义市场经济的实践也提供了这

种研究和创新的沃土。最近，中共中央发出了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》再次强调了哲学社会科学与自然科学“四个同样重要”。我认为陈太福教授的这本著作是符合这一要求的。它的出版必将受到学术界的重视。

陶德麟

2004年5月于武汉大学

目 录

序	陶德麟 (1)
第一章 哲学与经济学的世纪汇流 (代绪论)	(1)
第一节 哲学与经济学世纪汇流的历史必然性	(1)
一 哲学与经济学的学科性质决定二者必须汇流	(2)
二 哲学与经济学摆脱自身危机需要联手合作	(3)
三 中国经济体制改革呼唤两家“联姻”	(6)
四 当代社会凸现的重大问题期待双方结盟	(7)
第二节 哲学与经济学世纪汇流的现实可能性	(12)
一 哲学与经济学的汇流与人类的特殊认识视野	(13)
二 当代学科发展的综合化趋势	(13)
三 哲学与经济学汇流的历史渊源	(15)
四 哲学与经济学汇流的现实依据	(17)
第三节 哲学与经济学世纪汇流的现实意义	(18)
一 构建观察经济问题的新视野	(18)
二 指导人们理性认识市场经济	(19)
三 为企业家提供正确理论指导	(21)
四 推动哲学与经济学走向繁荣	(22)
第四节 经济哲学研究的深化	(24)

一	经济哲学的生命力在于应用	(25)
二	中国社会深刻大转型需要经济哲学指点迷津	(29)
三	推进纵深改革呼唤理论创新	(34)
第二章	马克思主义的经济学哲学传统	(40)
第一节	马克思、恩格斯是马克思主义经济学哲学传 统的创立者	(40)
一	《资本论》：资本主义经济运行的逻辑	(42)
二	《反杜林论》：全面阐述马克思主义世 界观的力作	(44)
第二节	马克思主义经济学哲学传统的继承和发展	(46)
一	《帝国主义论》：“最完整深刻而无片面性弊病的 发展学说”的卓越运用	(46)
二	毛泽东经济思想：以社会基本矛盾分析为纲研究 方法的确立	(48)
三	社会主义市场经济理论——在现代化建设中“照辩 证法办事”的典范	(56)
第三章	经济的本质	(71)
第一节	经济的本质含义	(71)
一	对经济的不同解释	(71)
二	需要、生产、经济	(73)
三	稀缺性、选择、调节机制	(81)
四	社会主义市场经济的本质	(89)
第二节	社会主义社会的分工	(93)
一	社会主义社会分工的特点	(94)
二	社会主义社会分工的两重性	(98)

三	要正确对待社会主义社会的劳动分工·····	(101)
第四章	经济发展的规律·····	(107)
第一节	经济主体与经济客体的互动·····	(107)
一	经济主体及其主动性·····	(107)
二	经济客体及其制约性·····	(115)
三	经济主体与经济客体相互作用的协调·····	(118)
第二节	经济发展的动力·····	(121)
一	需求与供给的矛盾·····	(121)
二	生产力与生产关系、经济基础与上层建筑中 体制性障碍的矛盾·····	(126)
三	从制度创新到技术创新·····	(128)
四	科技进步与经济发展·····	(137)
第三节	经济运行的规律·····	(141)
一	社会主义市场经济的规律论：条件、动力和 态势·····	(141)
二	西部开发要按客观规律办事·····	(146)
第五章	经济与文化的互动和一体化·····	(156)
第一节	经济与文化的互动·····	(156)
一	经济承载文化与经济文化化·····	(156)
二	文化主导经济与文化经济化·····	(161)
三	经济与文化的一体化·····	(168)
第二节	经济的人文底蕴·····	(172)
一	人文、人文精神·····	(172)
二	透视经济中的人文精神·····	(174)
三	当代经济中人文精神的重建·····	(180)

第三节 社会主义与真善美	(187)
一 真善美的哲学诠释.....	(188)
二 求真：在认识和利用客观规律中推进社会主义事业.....	(189)
三 求善：在发展生产力的奋斗中走向共同富裕.....	(194)
四 求美：在优化关系中获得欢悦幸福.....	(198)
五 社会主义：真善美的划时代的统一.....	(203)
第六章 经济与社会的协调发展	(208)
第一节 社会有机体的协调发展	(208)
一 社会的结构：三大系统.....	(208)
二 社会运行的成果：三大文明.....	(214)
三 社会的协调发展.....	(216)
第二节 从理性经济人到人的全面发展	(220)
一 “理性经济人”：科学的抽象.....	(220)
二 社会经济发展状况：人的发展的原动力.....	(223)
三 人的本性：渴求全面发展.....	(230)
第七章 经济发展的伦理意蕴	(233)
第一节 市场经济是双赢的经济	(233)
一 市场经济与道德的内在关联.....	(233)
二 经济人的“利己”和“利他”.....	(235)
三 经济人与道德人的统一.....	(238)
第二节 生产力标准与道德标准的统一	(241)
一 “是非得失”中包含着道德判断.....	(242)
二 生产关系或经济体制中有道德问题.....	(244)

三	建立社会主义市场经济体制也要坚持道德标准·····	(249)
第三节	经济主体的伦理塑造·····	(253)
一	经济主体的困惑和伦理问题的提出·····	(253)
二	经济伦理的合理性分析·····	(257)
三	经济主体的伦理塑造·····	(260)
第八章	要用伦理眼光审视经济问题·····	(264)
第一节	解开经济活动的伦理情结·····	(264)
一	发展经济要以诚信为本·····	(264)
二	透视可持续发展的伦理意蕴·····	(267)
三	要用道德规范去审视经济问题·····	(272)
第二节	货币化与人性的异化·····	(275)
一	人的需要与人性·····	(276)
二	货币化与人性的蜕变·····	(279)
三	主体与货币伦理、法制·····	(285)
第九章	经济方法的功能·····	(291)
第一节	要全面认识方法的作用·····	(291)
一	方法是理论体系中的精华·····	(291)
二	马克思主义是方法而不是教条·····	(297)
三	经济观与经济方法的交互作用·····	(300)
第二节	邓小平经济方法论·····	(302)
一	邓小平经济方法的三大层次·····	(303)
二	邓小平经济方法的三大特色·····	(305)
三	邓小平经济方法的三大功能·····	(308)

第十章 经济发展的新形态及其影响	(312)
第一节 知识经济与生产方式的演化	(312)
一 知识生产力孕育知识经济.....	(312)
二 知识经济对生产力的重塑.....	(316)
三 知识经济引发生产关系的变革.....	(320)
第二节 知识经济与人力资源开发	(324)
一 知识经济的实质.....	(325)
二 知识经济推动人力资源开发实现变革.....	(327)
三 构筑我国人力资源“高地”.....	(331)
第三节 知识经济与人类生存方式的进化	(334)
一 人类的生存方式是进化的.....	(335)
二 终身学习才能生存的世纪.....	(338)
三 主动适应人类生存方式的进化.....	(342)
第四节 知识经济催生学习型组织	(345)
一 学习型组织产生的历史必然性.....	(346)
二 学习型组织的社会功能.....	(349)
三 学习型组织的构建.....	(352)
第五节 知识经济与创建学习型社会	(354)
一 知识经济呼唤学习型社会.....	(354)
二 学习型社会与培育智力资源.....	(359)
三 努力创建学习型社会.....	(362)
主要参考文献	(367)
后记	(370)

第一章

哲学与经济学的世纪汇流 (代绪论)

20世纪70—80年代以来，中国大地掀起的改革开放的大潮，引起我国社会的经济、政治、文化等各个方面都发生了深刻的变化。思想变革往往是社会变革的前导，社会变革也必然要求观念的创新。正是在这种深刻的社会变革的条件下，引发了哲学与经济学的世纪汇流。

第一节 哲学与经济学世纪汇流的历史必然性

伴随改革开放的历史进程，我国哲学与经济学的汇流大体经历了三个发展阶段：一是20世纪80年代由中国社会科学院哲学研究所，《哲学研究》杂志社编辑部，联合发起的有关哲学与经济学关系的大讨论；二是90年代以来的有关经济哲学学科建设的大讨论，经济哲学的研究出现了经济学与哲学两大学科直接参与并开展对话的局面；三是新千年伊始，经济哲学不再一般地讨论它的基本理论问题，而是进入到对我国改革开放和现代化建设重大理论问题和现实问题的审视和研究。2003年12月由《中国社会科学杂志社》和上海财经大学人文学院联合发起召开的货币

哲学高级研讨会把这一审视和研究引向深入。在我国改革开放不断向纵深推进的情势下，勃发哲学与经济学的世纪汇流不是偶然的，而是有着深厚的历史必然性的。

一 哲学与经济学的学科性质决定二者必须汇流

哲学是关于自然知识，社会知识和思维知识的概括和总结，是从总体上研究世界的本质及其发展最一般规律的理论，是关于“形而上”的学问，思辨性强，抽象程度高。而经济学是研究各种经济关系和经济活动规律的科学，同哲学相比它是具体科学，是关于“形而下”的学问，属实证科学。然而，世界上的事物都是相比较而存在、相制约而发展的。哲学虽然是关于自然，社会和思维三大领域知识的体系，然而它的根基是深深扎在社会的经济沃土之中的，它再抽象，也总离不开赖以生存和发展的这片沃土。列宁曾经说过，在马克思和恩格斯看来，哲学没有任何单独存在的权利，它的材料分布在实证科学的各种不同的部门中间。毛泽东当年在评论苏联经济学教科书时也指出，历史唯物主义与政治经济学是分工不分家的关系。

作为实证科学的经济学它内在地要为自己的生存和发展的价值作合理性、科学性的论证和说明，即要上升到哲理性以便更好地说服人心。就是说：作为实证科学的经济学有着内在的升华、抽象的渴求，而这种抽象、升华的诉求需要借助哲学的抽象力和概括力。纵观经济思想史，我们可以清楚地看到哲学观对经济学家创立经济理论有重大影响，表现在哲学观对经济学家理解和把握现实经济活动的切入点、思维方式和结论，起着潜移默化的作用。经济理论史上的每一次重大理论突破，都首先是以经济学家哲学观的突破为先导的，以至于西方有些学者呼吁：突破现代经济理论停滞不前的局面，关键在于经济学家哲学观的创新。经济

学家的哲学观创新了，就能使经济学家有一个正确的思维方式，从而在经济理论上有所突破。

由此可见，哲学与经济学的世纪汇流恰好实现了抽象与具体，思辨与实证，形而上与形而下的有机结合，相得益彰，共谋发展。

二 哲学与经济学摆脱自身危机需要联手合作

哲学的危机世人皆知。哲学陷入危机既有社会历史原因，又有其自身的原因。但外因是通过内因而起作用的。因此，哲学要摆脱危机，走出困境，关键是要走出思辨的“象牙之塔”，加强与现实的联系，扎根于经济的深厚的沃土之中，从中寻找充实自身的素材，挖掘向前发展的潜能。而高居“象牙之塔”的哲学怎样才能实现与处于基础地位的经济联系呢？要在二者之间架设一座“由此达彼”的桥梁，把这两门学科贯通起来，融哲学的哲理性与经济的现实性于一体，充分发挥这两门学科的优势，而这正是哲学与经济学世纪汇流而整合成经济哲学的必要及其特色之所在。

哲学危机的问题不解决，经济学也不会有真正的繁荣。我国改革开放实践的深入，迅速拉大了传统政治经济学与现实实践的差距，尤其是在经济体制改革中，从国外引进的西方经济学从理论思维方式和分析方法上，对传统经济学形成了全面冲击，致使中国经济学也陷入了空前的危机，表现在三个方面：一是原有的理论体系不能解释经济实践中出现的问题，现实情况和原有理论提供的结论处处相矛盾。如为了提高企业经营效益要求国有企业“自负盈亏”，而原有理论认为国有企业是“全民所有”，“自负盈亏”中的“自”显然不是指国有企业本身，因为只有所有者才能自负盈亏，而硬让国有企业自负盈亏，其结果自然是国有企业只

负盈不负亏，往往是“富了方丈穷了庙”。二是原有的理论体系不仅不能为经济发展和经济改革提供理论依据，反而成了改革和发展的桎梏。比如商品、市场经济，价值规律，市场竞争等一系列重大理论问题，在原有的传统经济理论体系中都被看作是社会主义的“对立物”，是迟早要消灭的“异教徒”。可见，原有的传统经济理论束缚了社会主义市场经济的发展，不能适应我国经济体制改革的要求。三是作为经济学的基础理论失去了其对应用经济学学科的基础作用。我国传统的政治经济学在经济学理论方面长期处于基础地位的格局受到威胁和挑战。

首先，我国目前在不够清晰的经济学科分类表上，政治经济学是作为二级学科而与西方经济学，生产力经济学，发展经济学，金融学等学科居于并列地位，从而出现了学科划分的一个特殊现象，即作为一级学科的经济学缺位现象。^①

其次，这种缺位现象也表现在曾经占据基础地位的政治经济学，与在它基础上生长起来的应用经济学理论的内在联系正在不断弱化。只要我们翻开货币银行学，国际贸易，国际金融，会计学，市场营销等应用类教科书就会发现：越是与市场经济运行结合紧密的学科，离现行的反映市场经济不充分的政治经济学越远。而适应市场经济实践需要的应用经济学理论则纷纷“脱胎换骨”，改换门庭，使自己与西方现代市场经济理论挂钩；而由于传统政治经济学自身理论体系的局限，不能为应用经济学理论提供理论支持，因而一些政治经济学的分支学科纷纷与它脱钩。这样一来，一个“挂钩”，一个“脱钩”，形成了强烈反差，政治经济学理论的基础地位也就形同虚设。

^① 谷书堂、刘占军：《经济发展研究与经济学在中国之发展》，《经济研究》1996年第1期。

面对来自实践和理论的双重冲击，为了保住政治经济学作为基础经济理论的地位，改变经济学一级学科缺位的现状，摆脱经济学理论的危机，一些经济学工作者想从两方面寻找出路：一方面，有的学者在原有理论体系中揉进市场经济理论，但原有的理论是以计划经济思想为出发点的。这种牵强附会的努力，使得原有的理论体系更加不伦不类。实践证明此路不通。另一方面，有的学者干脆用西方经济学来取代原有的政治经济学，这种做法同样是行不通的。其一，存在着不可逾越的社会制度上的障碍。诚然，自亚当·斯密创立西方经济学理论以来，西方经济学为医治资本主义经济出现的各种疾病做出了巨大努力，为建立健康有序的市场经济积累了丰富的经验，形成了系统的理论体系。我国过去的传统计划经济体制，对以市场经济为核心的西方经济学是天然排斥的；而改革开放以来，中国经济的迅速市场化，就使得西方经济学在中国有了生存的土壤和空间。西方经济学可以用来弥补我国在市场经济理论与运作方面的不足。但是，中国是在特定的制度文化背景下搞市场经济的，教条式地套用西方经济理论，同样是不可能具有现实的洞察力和说服力的。因为西方经济学理论体系本身是构建在现存资本主义制度的既定前提之上的，现存的资本主义制度或明或暗地作为前提被肯定下来，它是自觉或不自觉为现存资本主义制度辩护的。因此，选择现代西方经济学作为基础理论的首要难点，是在社会制度方面存在着不可逾越的障碍。其二，中国特殊的经济结构和历史积淀形成了与西方完全不同的文化背景。英美文化是以个人为本位的文化，这种文化规范着重强调个人自由，个人利益；而我国在几千年的历史上形成了以集体为本位的文化背景，强调服从国家利益，强调节俭，勤劳。这两种文化传统对经济行为的影响显然是不同的。所以，简单地搬用西方经济学理论来指导中国的经济改革，是注定要失败的。