

俞曲園隨筆



大達圖書供應社刊行

俞曲園隨筆

余自幼不習小楷書。而故事殿廷考試。尤以字體爲重。道光三十年。余中進士。保和殿覆試。獲在第一名。人皆疑焉。後知其由湘鄉相公。湘鄉得余卷。極賞其文。言於杜文正。必欲置之第一。羣公聚觀。皆曰。文則佳矣。然倉卒中能辦此。殆錄舊文耳。湘鄉曰。不然。其詩亦相稱。豈詩亦舊詩乎。議遂定。由是得入翰林。追念微名所自。每飯不敢忘也。時詩題爲淡煙疏雨落花天。余首句云。花落春仍在。湘鄉深賞之曰。此與將飛更作迴風舞。已落猶成半面妝相似。他日所至。未可量也。然余竟淪棄終身。負吾師期望。良可媿矣。湘鄉出入將相。手定東南。助業之盛。一時無兩。尤善相士。其所識拔者。名臣名將。指不勝屈。獨余無狀。累吾師知人之明。同治四年。余在金陵。寓書于公。述及前句。且曰。由今思之。蓬山乍到。風引仍回。洵符花落之讖矣。然比來杜門。謬述已及八十卷。雖名山壇坫。萬不敢望。而窮愁筆墨。倘有一字流傳。或亦可言春在乎。此則無聊之語。聊以解嘲。因顏所居曰春在堂。他日見吾師。當請爲書此三字也。

肅毅伯李少荃制府。於鄉榜爲同年。于翰林爲前輩。然未嘗一面也。同治元年。公奉命撫江蘇。駐上海。有商華伯太守者。亦甲辰同年也。公見之。問曰。浙江同年。有孫琴西俞蔭甫二人。頗識之否。以相識對。問所在。無以應也。適章采南修撰視學閩中。取道上海。亦甲辰同年也。華伯問知余在天津。以告公。公喜曰。若致書。先爲吾道意。余聞而感之。然不知公何以知余也。同治四年。余始識公於金陵。請其故。公曰。湘鄉告余也。庚戌會試後。余問湘鄉。今科得人否。君名以告。因識不敢忘。去年余充江南鄉試監臨官。見湘鄉公於金陵。猶能誦君覆試時詩也。懣歎曰。以櫛之。不肖猶未見。遂於師友如此。可感亦可媿矣。公又謂余曰。丁未前庚戌一科耳。然丁未翰林。入任卿貳。出任封疆者。寥寥。僕獨何幸。如此。豈所謂榜運乎。余曰。榜則何運之有。在乎人耳。丁未有老前輩一人。榜運安得而不佳。庚

戊戌有學生一人榜運安得而佳。公大笑。未幾。公延余主講蘇州紫陽書院。適琴西主講杭州之紫陽。余因以書報公曰。庚戌有兩紫陽焉。老前輩聞之。得無詫榜運之闊乎。

余與孫琴西衣言。三爲同年。道光十七年丁酉科。君得拔貢。余中副榜。廿四年甲辰科同舉於鄉。三十年庚戌科同成進士。相得甚歡。而論詩不合。故余嘗贈以詩曰。廿載名場同得失。兩家詩派異源流。然君刻遜學齋詩十卷。止余一序。余于咸豐九年刻日損益齋詩十卷。亦止君一序也。同治四年。兩人分主蘇杭紫陽書院。又贈以詩曰。廿年得失其名場。今日東南兩紫陽。一時以爲佳話。其詩均存集中。同治四年。余至杭州。時劉笏堂汝璆攝杭州守。奇士也。署中童僕止四人。內室無婢媼。其夫人至躬洗廁。自述其家世寒微。父幼時。負炭鬻之市。顧善治生。積貲累巨萬。然盡散之宗族。不名一錢。止存薄田數畝。供饋粥而已。五日一食肉。肉不得踰八兩。性嗜琴。雖逆旅之中。未嘗一日不與琴俱也。母十七來歸。每日以米少許。雜芻菜羹粥食之。劉君既貴。爲慈芻圖。紀其事。湘鄉相公曰。子不可有母而無父。乃因父嗜琴。易之爲琴芻圖。圖中琴一張。芻一筐。無他物。求詩於余。余爲作長歌一章。適琉球國貢使東子祥國興過杭州。乃琴西舊爲琉球官學教習時弟子也。以琉球紙詒琴西。余因亦得之。爲篆書琴芻圖三字贈焉。君少時。卽能飲酒。父戒之曰。非至五十歲不得飲。自是不內勺飲矣。余與同席者二次。未嘗見其舉一杯也。語余曰。吾挂名仕籍。亦父命也。父嘗行市中。遇冠蓋者避不及。前驅者鞭箠及之。微傷於額。歸而慍焉。呼吾而詔之曰。汝過三十歲必出仕。故不得已而從軍。積功得官。慰吾父地下也。君雖以軍功顯。然恂恂儒雅。論爲政必以教民爲先。議興鄉課。欲行之一州八縣。見余所著羣經平議。曰。是不可不刻也。盡寫副本畀我。及余臨行。君贈以寫書之費。徐問之。則假之錢肆者也。其夫人亦賢婦。雖居太守署。然守家法。五日市肉八兩如故。君以其病。謀少益之。夫人不可。曰。家法不可由吾壞。若少益之上。何以對舅姑。下何以對子婦哉。君又欲傭一人代之執爨。又不可。曰。君繼母在家。莫爲之役。奈何以媼婢役於我。

鎮洋方毓辰著毛詩句解析疑十四卷。每句采先儒舊說。微有折中。雖不能自成一家之學。然其用力勤矣。同治四年。余至上海。於同年應敏齋觀察署中。見其書。時方君已死。其子孫不能守。謀并其姓名而鬻之。問其直。曰洋銀一百二十。余謂敏齋曰。賣者不孝。買者不仁。此事君胡與焉。將來倘有餘力。爲刻其書。而以其版付彼子孫。使食其利。此則仁者之心矣。敏齋深然之。余卽還蘇州。未知其終姑記於此。他日或竟有買此書者。易姓名而刻之。得此。猶可證其真僞也。

寶山蔣敦復。字超存。號劍人。著嘯古堂詩集。方江浙陷賊時。著憤言一篇。議戰議守二篇。萬言書一篇。亦留心天下事者。又著兵鑑一書。刺取諸史言中兵事者。分爲四門。曰兵律。曰兵謀。曰兵機。曰兵戒。惜其書未成。其已成書者。惟英志八卷。紀英吉利國事甚詳。英吉利自宋英宗治平元年以來。分爲五朝。始有歲月可紀。第一朝曰諾曼的。其二曰北藍大日奈。其三曰都鐸爾。其四曰斯底亞爾的。其五曰伯崙瑞格。今其女主亞勒山的那維多利亞。乃伯崙瑞格朝第六主也。其傳國之法。傳子亦傳女。傳兄弟亦傳兄弟之子。若女傳女子之子。亦傳女子之女。眞殊俗哉。

蘇州新設紫陽書院。在梵門橋。舊爲吳氏屋。道光十七年。余過蘇州。適太恭人族弟松田老人主於吳氏。余因得識吳氏昆弟。飯于其聽事之西偏。至道光二十年。其屋歸於邵氏。咸豐十年。賊陷蘇州。據其屋爲僞府。官軍收復後。遂改爲書院。同治四年。當事者延余主講。乃移居焉。回憶飯此時。止二十九年耳。而屋已再易主。而皆不能有余以當時一飯之客。反得爲此屋暫作主人。夢幻泡影。大率類此。世之人。輒思爲子孫百世之計。何爲者也。松田老人年已七十。尚寓吳中。時來書院。與余談舊事甚悉。留此老眼以閱興亡。造物者其有意乎。

論語徵。甲乙至壬癸十卷。日本物茂卿撰。其書每葉二十行。每行二十字。每卷首末兩葉版心。皆有滕元啓謹書五字。同治五年。戴子高于杭州書肆得之以示余。其大旨好與宋儒牴牾。然亦有謂朱注是處。議論通達。多可采者。惟謂上論成於琴張。下論成於原憲。故二子獨稱名。此則近於臆說。然亦見會意之巧矣。今錄數事於左。

千乘之國。萬乘千乘百乘。古言也。謂天子爲萬乘。諸侯爲千乘。大夫爲百乘。語其富也。如千金之子。孰能計其囊之藏。適千而言之乎。古來注家。布算求合。可謂不解事子雲矣。學則不固。謂不固守一師之謂。傳曰。博學無方。孔子無常師。爲政以德。爲政秉政也。以德爲用。有德之人秉政。而用有德之人。不勞而治。故有北辰之喻。五十而知天命。五十命爲大夫。五十而爵不至。有以知天命也。知天之命我。以傳先王之道於後也。舉直錯諸枉。蓋以積材之道爲喻。積財之道以直者置於枉者之上。則枉者爲直者壓而自直矣。故曰。前使枉者直。子奚不爲政。我死。子爲政。謂秉柄於其國也。疇昔之羊子爲政。謂秉柄於其事也。此章孔子爲大夫時事。聖人施爲。不與常人同。於其官政。不必屑屑然有所更張。然其意豈或人所能知。故引書答之。季氏旅於泰山。古注以爲譏僭。然觀其引林放。則孔子之譏。在奢不在僭。必季氏爲魯侯旅。而此行禮。徒務美觀。故爾。後儒每言及季氏。輒謂之僭。豈不泥乎。禘自既灌而往者。易曰。觀盥而不薦。王弼引此章祭統曰。獻之屬。莫重於祿。灌盥裸通用。孔子於禘。欲觀其大者。而不欲觀其小者。重本也。但易觀盥。凡祭皆然。禘爲大祭。故特言之。無適也。無莫也。無量壽經。華嚴經。皆有無所適莫之文。華嚴經慧苑音義。引漢書注曰。適主也。爾雅曰。莫定也。謂普於一切。無偏主親。無偏定疏。澄觀疏曰。無主定於親疏。無量壽經。慧遠義疏曰。無適適之親。無莫莫之疏。環興連義。述文贊曰。適親也。莫疏也。乃知適莫爲親疏。古來相傳之說。宰予晝寢。晝處于寢也。檀弓曰。夫晝居於內。問其疾可也。孰謂微生高直。高蓋孔子鄉人。以直見稱。孔子亦愛之。故反言以戲之。親之至也。意者。孔子家乞。檀弓曰。或者伴爲不知。皆戲言。若他人乞之。則是瑣事。孔子何與聞其瑣事乎。三年學。不至於穀。穀祿也。不曰祿而曰穀。謂祿之薄者。蓋廩俸也。學三年。而其所學未成。可祿之才。是志大而學博也者。故曰。不易得也。達巷黨人。達巷姓。黨人名。食不語。寢不言。語者。誨言也。如樂語合語之說。古者飲食之禮。如養老。有乞言合語是也。然當食不語。食訖乃語。所以遵道。故君子平日亦依其禮。當食不誨言也。寢者。內侍也。言者。言政事。如高宗三年不言是也。內寢不言政事。所以盡天職。期月而已可也。先王之政。有月令焉。未期。則設施猶有未周。齊人歸

女樂。據孟子。膳肉不至。不稅冕而行。無歸女樂事。疑歸女樂。與不致膳。本非一時之事。史公合二事以係于定公十四年。非也。莊周書亦言孔子再逐於魯。君子惡居下流。謂紂之爲逋逃藪也。衆惡人歸紂。而紂受之。其所自爲惡。雖不甚。而衆惡人所爲惡。皆紂之惡也。故曰。天下之惡皆歸焉。

華亭尹久叔鑒惠。以其祖母黃紡織圖案題。圖中題者甚衆。有張春水七古一章。署云。吳江張澹未定草。璞卿女史陸惠書。鈐一小印。云文章知己。患難夫妻。張春水陸璞卿合印。亦詞場佳話也。

同年勒少仲觀察。以史忠正祠墓圖案題。圖中有陳君弢詩自注云。史閣部復攝政。容親王書。乃樂平王綱字乾維者代筆。見南昌彭士望恥躬堂集。余惟忠正此書。海內盛傳。然莫知其爲王君筆也。故特表而出之。

余生平謬以文字受海內名公鉅卿之知。雖云過當。然或者尚有以致之也。乃童稚之年。茫無知識。而一二老輩。殷殷期許。殊不可解。迄今老大無成。有負其意。爲之汗顏。每擬仿隨園老人作感知己詩。因循未果。偶記二事於此。一爲處士黃公。公忘其名。但記其行伍耳。余七歲時。先君子爲求婚平泉舅氏第四女。舅氏已許之。妣氏猶豫。黃公乃妣氏之弟也。偶省其姊。此知事。詔曰。此佳婿也。今失此婿。他日雖列萬炬以求之。豈可得耶。議遂決。是時余一童子耳。讀書魯鈍。不異常兒。不知公何所見而云然也。一爲孫公。公名家球。字竹孫。娶於戴氏。乃先君子中表妹。而吾兄壬甫又公之壻也。故余少時。卽讀書公家。一日。公與余共飯。譽之不啻出口。時公有兄子在旁。和之曰。兩俞難兄難弟。他日顯達。可操券也。公正色曰。爾勿草草。若小俞者。豈獨簪纓中人耶。乃當代之傳人也。余時方治舉子業。爲八股文字。懼不中繩墨。了不知所傳者爲何物也。公卒於道光二十四年。余初舉於鄉。往問公疾。疾已篤矣。執余手曰。吾死後。子爲我作小傳。或銘誄。但得見名字於集中。九原無恨矣。今賓萌外集中。有竹孫孫公誄一篇。然文體卑弱。未足報公地下也。

上海曹海林學博出示宋勅書一。其文曰。勅朝奉大夫新除司封郎官曹緯勅文。凡七十八字。皆行書。筆勢飛動。

末書奉勅如右。牒到奉行。口年四月八日下。惜年字以上皆闕。不知其年號云何也。又有圖像二。緋衣秉笏。儀容甚偉。又有文武登庸。曹氏流芳家寶行書十字。大可五寸許。末署晦翁。晦字亦剝蝕。然尙可辨識。惟緯不知何人。曹氏以宋武惠王爲遠祖。武惠七子。璵。瑒。瑋。玘。玘。玘。字皆從玉。而此勅書是緯。非瑋。字迹分明。且緯亦未始爲司封郎官。則不得卽以爲武惠子也。宋史又有曹輔。南劍州人。輔之子曰紳。豈緯與紳兄弟行歟。又有曹彥約都昌人。嘗從朱文公講學。此有晦翁題字。豈卽彥約之先人歟。是皆不可知。因漫書數語於其後而歸之。

湘鄉相公有聖哲畫像。記其略曰。書籍之浩浩若江海。然非一人之腹所能飲盡也。要在慎擇而已。余自度其不逮。乃擇古今聖哲三十三人。命兒子紀澤圖其遺像。都爲一卷。藏之家塾。後嗣有志讀書。取足於此。不必廣心博。驚而斯文之傳。莫大於是矣。其圖文王周公孔子孟子爲一圖。左氏莊子司馬子長班孟堅爲一圖。諸葛孔明陸敬輿范希文司馬君實爲一圖。周茂叔程伯淳程正叔張子厚朱元晦爲一圖。韓退之柳子厚歐陽永叔曾子固爲一圖。李太白杜子美蘇子瞻黃魯直爲一圖。許叔重鄭康成杜君卿馬貴與爲一圖。顧亭林秦味經姚姬傳王懷祖爲一圖。而總論其後曰。學問之道有三。曰義理。曰詞章。曰考據。如文周孔孟之道。左莊馬班之才。誠不可以一方體論矣。至如葛陸范馬。在聖門則以德行而兼政事者也。周程張朱。在聖門則德行之科也。皆義理也。韓柳歐曾李杜蘇黃。在聖門則言語之科也。所謂詞章也。許鄭杜馬顧秦姚王。在聖門其文學之科也。顧秦與杜馬爲近。姚王與許鄭爲近。皆考據也。此三十三子者。師其一人。讀其一書。終身用之。有不能盡。未復括以歌曰。文周孔孟。班馬左莊。葛陸范馬。周程張朱。韓柳歐曾。李杜蘇黃。許鄭杜馬。顧秦姚王。同治六年。余至金陵。湘鄉公留宿節署。因得見之。而記於此。

金陵之遊。以玄武湖觀荷花爲最。是日。余將行矣。湘鄉公餞之於妙相庵。先與幕府諸君登太平門樓。觀沅浦中。悉由地道攻克金陵故迹。遂出城。至玄武湖。湖方十餘里。徧種荷花。各乘小舟。穿花中而過。紅衣翠蓋。亭亭可愛。公所坐舟。與余輩大小無異。而有司供張者。以使相之尊。不可露坐。施小帷帳蔽之。然止能繞花而行。不能直入萬花。

深處矣。余笑曰。山人之樂。過於宰相。卽此可見也。

沅浦中丞。由地道攻克金陵處。名龍脖子。時缺口已修補。有湘鄉公紀事碑。亦甚簡略。未有銘曰。窮天下力。復此金湯。苦哉將士。來者無忘。可見當時力戰之艱。同遊者。有趙惠甫。曾躬在行間。於雨花臺望見之云。是日爲同治三年六月十六日。黎明微雨。旋霽。日中又雨。大聲忽發。輒石俱飛。倏忽之間。而煙氣迷漫。不見天地。及煙散。則見城中龍廣山上。萬蟻蠕蠕。蓋皆人也。時我軍已由缺口入城矣。俄而旌旗盡開。四面齊下。而賊所據僞府。同時火起矣。未入城時。上有黑雲。大數畝許。歷久不變。及我兵長驅而入。黑雲亦與之俱。是殆有神助乎。余有詩紀之。皆據趙語。

江長庭先生。生平不作楷書。雖草草涉筆。非篆卽隸也。一日書片紙。付奴子至藥肆購藥物。字皆小篆。市人不識。更以隸書往。亦不識。先生慍曰。隸書本以便徒隸。若輩并徒隸。不如耶。余生平亦有先生之風。尋常書札。率以隸體書之。湘鄉公述此事戲余。因錄之以自嘲焉。湘鄉公喜諸諠。因余銳意著述。戲之曰。李少荃拚命做官。俞蔭甫拚命著書。吾皆不爲也。余聞而自媿。亦以自喜。然少荃伯相。功業爛然。爲中興之冠。余窮愁著書。譬龍上物耳。且自中州罷歸。已逾十稔。而所著書。止一百餘卷。乃與中興名臣。同一拚命。豈命果貴賤乎。今列所著書目於此。函書二種。羣經平議三十五卷。諸子平議三十五卷。第一樓叢書九種。易貫五卷。玩易篇一卷。論語小言一卷。春秋名字解詁補義一卷。古書疑義舉例七卷。兒筈錄四卷。讀書餘錄二卷。詁經精舍自課文二卷。湖樓筆談七卷。集二種。賓萌集五卷。賓萌外集四卷。春在堂書六種。雜文二卷。詩編六卷。詞錄二卷。尺牘及隨筆。未定卷數。楹聯錄存一卷。外書二種。袖中書一卷。詁經精舍內外篇。未定卷數。嗟乎。文士名心。書生習氣。絨石知謬。享帚自珍。聊記其大略。亦見窮命之不值一錢也。

余壬子散館後。未引見。戲書一詩。黏齋壁云。大風吹我下蓬瀛。敢與羣仙證舊盟。好向玉堂稱過客。重煩丹筆注微名。升沈有數人難挽。造化無心事總平。却笑隨園老居士。落花詩句太關情。跋其後云。散館改官。口占一律。同年

慎延青毓林見之而笑。及引見後。蒙恩授編修。延青過余齋。喟然長歎。余問何歎。延青曰。吾歎此一首好詩。將來編集時。竟無從安頓也。相與大笑。然余不久即免官。回首玉堂。真同過客。天風吹我下蓬瀛。斯言驗矣。延青今已下世。不及與之追理前說。懷舊悽愴。爲之心痛。

同治七年。余主講西湖詒經精舍。精舍有樓三楹。余每日凭欄。俯瞰湖光山色。皆在珠几間。甚樂也。每思造一小舟。適與余意合。啓祥字子將。萬歷間。舉南雍。與計吏入京師。至國門。忽意不自得。徑返。後屢以薦被徵。悉辭不赴。見錢塘縣志。又靈隱寺志。稱其絕意仕進。築阿西山。言語妙天下。即此啓。足見一斑也。今錄其略云。欲領西湖之勝。無過山居。而予尤不能忘情於舟。山居飲食寢處。常住不移。而舟則活。山居看山。背面橫斜。一定不易。而舟則幻。昔馮開之先生既築室孤山。又買一舟佐之。白頭老宿。時時蕭然讀書其中。三十年來。風流頓盡。罕有繼者。予及二三兄弟。素懷此志。而書生無暇。兼亦無資。陸放翁云。一事尚須煩布策。幾時能具釣魚船。正謂是也。嚴子印持。向有糾會打船之議。事未果行。今予踉蹌北歸。造物予我以閑。亟思一舟爲避事息躬之所。而瓶鉢罄然。不能不重理前說。願期同志十人。各輸十千。共成一舟。請自隗始。其餘次第成就。十年以還。便可人主一舟。舟不必大。如少陵云。野航恰受兩三人。略加開拓。可容五六。不啻大矣。亦不必華。如白傳云。細篷青篾織魚鱗。略參眉公所謂朱欄碧幄。明靈短帆。不啻華矣。尤不必高。西湖妙在裏湖。正如美人寢幃。神仙別館。窈窕深艸。殆不可名。今船必著樓。遂令斷橋以北。六橋以西。封以九泥。恍同函谷。此何理也。放翁又云。船設低篷學釣徒。却又太低。但使俯仰笑。露樓不礙。則亦不啻高矣。楊肥翁有打船說。制度詳明。可垂金石。今舟成之日。廣列科條。除其苛法。約以三章。此讀伊人之典型。舟居之律令矣。篇中所稱。馮開之先生名夢麟。萬歷丁丑進士。官南京國子監祭酒。移病去官。築庵孤山之麓。名其堂曰快雪。見錢牧齋所撰墓志。舊錢塘縣志。稱其晚年製桂舟。貯書畫。遨遊西湖。竟月不返。其風趣可想也。

厲樊榭湖船錄云。黃貞儀部。用巨竹爲汴。浮湖中。編篷屋其上。朱闌周遭。設青幕障之。行則揭焉。支以小戟。其下用文木斲平若砥。布於汴上。中可容六七胡床。位置几席觴豆。旁及彝鼎。疊洗茶鑑棋局之屬。兩黃頭刺之而行。吳江周本音。名之曰浮梅檻。此事極新奇可喜。黃以前未有聞。後亦無繼者。果此制可行。豈不視造船更省乎。稽仁和縣志。黃汝亨字貞父。萬曆二十六年進士。授進賢知縣。遷南京工部主事。升禮部郎。尋遷江西提學僉事。進布政參議。謝病不復出。結廬南屏小蓬萊。題曰寓林。有寓林文集三十卷。詩六卷。蓋其人亦風雅君子也。黃父有浮梅檻記一篇。今錄其略云。客夏游黃山白岳。見竹筏行谿林間。好事者載酒從之。甚適。因想吾家西湖上湖水清且廣。雅宜此具。歸而與吳德聚謀製之。朱闌青幕。竟與煙水雲霞。通爲一席。冷冷如也。按地理志云。有梅湖者。昔人以梅爲筏。沈於此湖。有時浮出。至春則開花。流滿湖而友人周本音至。遂欣然題之曰浮梅檻。予時與韻人禪衲。徜徉六橋。觀者如堵。俱歎西湖千載以來未有。當時蘇白風流。意想不及此。人情喜新之談。夫我輩寥廓。湛妙之觀。豈必此具。乃與梅湖仙人爭奇哉。以上並儀部自記之文。同時王在晉作浮梅檻賦。湯臨川亦有浮梅檻詩。足見其傾倒一時矣。其子婦顧若璞。有同夫子坐浮梅檻詩。

吳江呂本南茂才多保。以其先世文穆公墨蹟求題。因得展視。行書八字。大可二寸許。云飛翠鳴玉。出入禁門。又有小字兩行。多漫漶不可辨。適徐誠庵大令本立來。與之審視。徐云。紙有破碎處。裝潢拙工。誤顛倒之耳。因爲移正。居然可識。其文云。齊僕射玄遲有讓表云。宋世子老師呂蒙正書。然語仍不可解。或尙有闕文也。卷中有道光十年裔孫晉昭跋云。崇禎甲戌。五世伯祖非庵公。諱一經。督學中州。五世祖聲王公。隨至洛陽。有某氏首卷。題首八字。係文穆公書。遂以金易之。珍藏於家云云。至此八字。未詳所出。潘安仁西征賦云。飛翠綏拖鳴玉。以出入禁門者衆矣。齊僕射讓表。或製用其語。然僕射亦未知何人。題跋諸公。都不置一詞。余漫題數語而歸之。因識於此。當更核也。呂本南茂才。又以王右軍平安帖墨蹟見示。其文曰。適得足下書。深有感切。遂冀平安。不暫面。王羲之頓首。墨色

蘭淡。紙質亦多損壞。有內府寶玩印。又有張九齡歐陽修名印。餘兩印不甚可辨。其前有明勅云。頃四明所進王羲之平安帖。筆墨飛動。古勁圓朗。真蹟無疑。勅卿等重加審定。裝演成卷。諸跋不必刪去可也。宣德四年夏六月。武英殿勅。其後有魏徵跋。賀知章跋。薛紹彭跋。東坡居士蘇軾跋。黃庭堅跋。陸游跋。趙孟頫跋。班惟志七言絕句一首。又有米芾顧瑛許衡張羽李和吳寬朱澤民高啓諸人名印。余不能辨其真偽。亦不敢率題一語。留數日而歸之。姑記所見如此。

余課士誥經精舍。以司馬溫公隸書家人卦賦命題。限涑水崖碑半綠苔爲韻。諸生押涑字。皆入屋韻。獨朱君鏡清押尤韻。余按大徐本說文。涑。涑也。河東有涑水。速侯切。小徐本。涑。涑也。一曰。河東涑水相玉反。是此字二徐異讀。然左傳伐我涑川。釋文。涑徐息錄反。又音速。字林同。則涑水之涑。當讀入聲。固魏晉以來舊讀矣。又考玉篇。涑。先侯切。灌生練也。又先候切。與漱同。又先卜切。是漱字有平去入三音。讀平聲者。卽涑。涑之本義。讀去聲者。爲盥漱之借字。讀入聲者。顧野王不說其義。而以左傳釋文證之。則爲涑水字無疑矣。朱君故押尤韻。未免好異之見也。

余又嘗以張景陽有涑與南岑句爲題。諸生或以涑字作平聲。余謂題出文選。義本毛詩。陸德明毛詩音義云。有涑。本又作弁。於檢反。雲與貌。李善注文選曰。涑與弁同。音奄。則此字不當讀平聲也。及還蘇寓。偶以語徐誠庵大令本立。次日以一紙見示云。涑字韻府羣玉入覃韻。無仄聲。韻府拾遺入儉韻。今坊本或收入平聲。或平上兼收。以此按集韻。覃談鹽沾嚴咸銜七韻。俱無涑字。上聲五十琰。涑字注。衣檢切。說文。雲雨貌。或作霤。考字典。涑字注。唐韻集韻韻會。衣檢切。正韻。於檢切。並音奄。是由唐韻以至韓道昭改併集韻。涑字俱讀上聲。無入平韻者。誰未知平水韻書何如。然黃公紹韻會一遵劉氏意。平水亦與會同。惟陰氏時中反之。檢今韻十三覃。涑字注。烏含切。沒也。涑之訓沒。不知何本。疑涑字之假借。集韻。去聲五十五豔。淹字云。於瞻切。沒也。可悟訓沒之由。乃旣以淹爲涑。又誤於瞻爲烏含。遂以豔韻而收入覃韻。真歧中之歧矣。徐君爲余三十六年前同補博士弟子員之老友。精於音律。以一字而

偏檢羣籍。求其本音。亦可謂留心小學者矣。聞其著詞律拾遺。頗足爲萬紅友功臣。未知能卒棄否。其所撰荔園詞二卷。余已爲序而行之。

白太傅詩云。猶有誇張年少處。笑呼張丈與殷兄。然則古人所稱兄者。必其年長於己者也。王補帆同年。小於余者兩歲。每謂余宜弟之。而忽兄。然尋常書問。看慣爲常。率爾落筆。輒誤以弟自稱。因戲於弟上。加鑿。注其旁曰。周人稱兄曰鑿。錢子密吏部與余約如補帆。余亦嘗誤自稱弟子。密報云。何不用周人稱兄之例。亦尺牘中一故事也。余著羣經平議。解尙書異朕位。巽是篡之假字。及讀薛尙功鍾鼎款識。有宰辟夫敦三。其文並云。用僕乃祖考事。蓋假僕爲篡也。可證成余說。又著諸子平議。解晏子春秋賴君之賜。得以壽三族。壽是保之假字。而薛書載叔液鼎。魯正叔孫。並云永壽用之。卽永保用之也。亦可證成余說。古彝器銘詞之可寶貴如此。

長洲褚稼軒堅瓠集有移棋相間。以黑白各三子。三移。而黑白相間。自三子至十子皆然。多一子則多一移耳。余試之。良然而內子季蘭復推廣之。自十一子以至二十子。余恐其久而忘也。因筆之於此。三子。左一左二左三。左四左五左六。左七左八左九。左十左十一左十二。左十三左十四左十五。左十六左十七左十八。左十九左二十。左二十一左二十二左二十三左二十四左二十五左二十六左二十七左二十八左二十九左三十。右一右二右三。右四右五右六。右七右八右九。右十右十一右十二。右十三右十四右十五。右十六右十七右十八。右十九右二十。右二十一右二十二右二十三右二十四右二十五右二十六右二十七右二十八右二十九右三十。

右七左五右三左一十八子左三右十八左五右六左九右十四左十五右十一左十三右十八左十六右十四左
右十四左十九右十六古十一左十九右七左五右三左二十子左三右二十二左五右六左九右十六左十八右十一左
右十四左十九右十六古十一左十九右七左五右三左二十子左三右二十二左五右六左九右十六左十八右十一左
右十四左十九右十六古十一左十九右七左五右三左二十子左三右二十二左五右六左九右十六左十八右十一左
之左。則曰右從右起數。

靈隱冷泉亭。舊縣一聯云。泉自幾時冷起。峯從何處飛來。亂後失去。寺僧闕吳平齋觀察書之。戊辰九月。余與內
子往游。小坐亭上。因讀此聯。內子謂問語甚儻。請作答語。余卽云。泉自有時冷起。峯從無處飛來。內子云。不如竟道
泉自冷時冷起。峯從飛處飛來。相與大笑。越數日。次女繡孫來湖樓。余語及之。并命亦作答語。女思久之。笑曰。泉自
禹時冷起。峯從項處飛來。余驚問項字何指。女曰。不是項羽。將此山拔起。安得飛來。余大笑。方啜茗。不禁襟袖之淋
漓也。

李筱泉中丞。以筆見贈。來書云。長頭羊毫。昔姚伯昂先生最善用之。弟苦不能用。管城子歎失所久矣。公精篆隸。
必能任意揮灑。爲此子一吐其氣也。語意甚雋永。余復書云。承惠筆極佳。然佳毫入拙手。仍未得所。公之位置此子。
似小失之矣。

余前客新安時。其地當水潦大至。山中往往出蛟。曾作伐蛟行一篇。有云。霹靂一聲裂山出。又云。驅駕雷霆欲出
山。想當然語。非紀實也。己巳之夏。在西湖講舍。適天竺山中出一蛟。其夕甚雨而無雷。後晤何子永舍人言。凡出蛟
之日。皆無雷。甚媿前詩體物之未精。已而勒少仲同年言。前年其家鄉桃花嶺大出蛟。凡數十處。其出也。無不有雷。
又似子永之言不塙。是不目觀耳聞而臆斷有無。不免爲東坡所譏矣。

陸存齋觀察心言。嘗問余曰。莊子稱聖人不死。大盜不止。此聖人孰謂也。余謝不知。存齋曰。若謂堯舜禹湯諸聖

人則聖人之死久矣。何以莊子又發此論乎。莊子所謂聖人。正謂當時諸侯耳。余思此言極有理。當時田齊三晉皆篡竊之國。而儼然列爲諸侯。僭稱王號。乃欲以治小民錐刀之爭。正所謂竊鉤者誅。竊國者侯也。莊子未可明言。故悠謬其詞。而曰聖人。不死。大盜不止。所謂聖人。正以名號推尊之。非以德言。亦猶古以君子爲在位之通稱也。禮記鄉飲酒義篇注曰。君子。謂卿大夫也。卿大夫士。謂之君子。則諸侯王。謂之聖人。亦其所矣。推莊子之意。欲治天下之道。必先治天下之諸侯。魯臧武仲有言。子召外盜而大禮焉。何以治吾盜。孔子之告季孫。亦曰。苟子之不欲。雖賞之不竊。莊子之意。亦若是而已。讀者徒驚其放言高論。河漢無極。而不能得會其意。非能讀古人書者也。

鄭君注儀禮大射儀篇曰。豐從豆。曲聲。自來不知爲曲何字。詰經精舍肄業諸生戴君果恆曰。曲古峯字也。從山。從二丰。丰亦聲。此說殊佳。說文。丰草盛丰丰也。山峯之上。必有草木丰丰然。故從山從二丰。正取丰丰之意。而即以丰爲聲。後變爲從山峯聲。形聲雖同。然不如從二丰之有意矣。曲爲峯古文。竟是定論。故記之。

余著羣經平議。以梓材一篇。爲周公營洛邑誥庶殷之詞。即召誥所謂越七日甲子。周公乃朝。用書命庶殷侯甸男邦伯者是也。篇首王曰。封。封是衍字。康誥篇首四十八字。當移至此篇之首。後知金仁山通鑑前編。說與余同。見書不多。遂與前人開合。良自婉惡。且恐似此者尙多也。聊記於此。告世之讀余書者。

西人有醫士。名合信者。著博萬新編。內載有用電氣掣鍊字畫銅板之法。其有舊樣者。即以白蠟。印舊樣爲模。若作新樣者。即以白蠟捻成一版。畫工用刀筆。劃刻山水人物於蠟版上。畫成之後。再以黑鉛屑。蒲糝劃痕。乃用鐵線一條。長約二尺。一端穿繫精錫數片。復用清水兩盤。一浸蠟版。一浸精錫。精錫之盤。調以礬強水。蠟版之盤。撒膽礬。浸之。精錫爲強水所化。即有電氣發出。由鐵線傳遞於膽礬水中。膽礬被電氣所逼。礬質漸化。即有紅銅結積於蠟版上。礬盡加礬。水涸添水。紅銅漸積漸多。三四日後。銅版厚結二三分許。取出。刮去白蠟。則銅版錚錚。凹凸成章。幾疑其有鬼斧神功之妙也。按此法。以之刷印書籍最佳。聞滬上已有試爲之者。未知成否。故記於此。礬強水。又名火

礦油。西人製礦強水。有二法。均見博物新編。茲不錄。精銑質如白鉛。亦出外國。大約欲爲此法。則此二物。必從彼國購來也。

年家子鄒蓉閣在衡。于蘇州白善橋觀音殿。得元大德時。所鑄文廟編鐘一。揭其文以示余。兩面皆有太簇二字。其一面云。大德乙巳。平江路總管宋兒赤。教授劉惟肖造。一面云。杭州路儒學樂師施得仲。按大德乙巳。爲成宗九年。據元史禮樂志。成宗十年。命江浙行省製造宣聖廟樂器。以宋舊樂工施得仲。審較音律。運至京師。此鐘之鑄。必在是時。與史差一年者。史據其至京之日言之也。施得仲既爲宋樂工。必與宋太學遺制符合。數百年後。存此一鐘。洵可寶貴。蓉閣卽將此鐘寄至杭州。今未知在何所。當俟至杭一問之。

沈韻初孝廉樹鏞。以趙廿二年石刻見示。此石在直隸永年縣西六十里婁山。其文曰。趙廿二年八月丙寅。羣臣上觴。此石北沈。西雍觀察謂是石虎建武六年所刻。上溯石勒之年而并數之。故稱趙廿二年。然金石刻辭。從無此例。劉寬夫侍御。謂漢侯國。得自紀年。定爲趙王遂之廿二年。較沈說爲得之。然考前漢書。趙敬肅王彭祖。其王充並享國長久。後漢書趙節王栩。頃王商。惠王乾。亦享國長久。此五王皆得有二十二年。侍御止據魯三十四年石刻。謂彼刻稱五鳳二年。魯三十四年。而此不冠以漢年。明是漢文帝時。未有年號之故。遂決以爲趙王遂。此說亦未足據。侯國得自紀年。原不必定冠以王朝之年。魯三十四年石刻。未可泥爲定例。使必冠以漢年。則文帝雖無年號。獨不可冠以漢幾年乎。侯國之尊王朝。豈以有年號而異。然則此碑爲何王。固不能臆決矣。

韻初又示余。南武陽功曹墓闕畫象題字。并附有樊君文卿釋文。其中錯誤甚多。或傳寫失之也。末行樊釋。作昌令於唐四字。余審視之。唐字實是高字。昌字其形作爭。必非昌字。令字亦不相似。似是食字。鄭君注洛誥。惟洛食曰。皆可長久。居民使服田相食。漢書元后傳云。予乃卜汲水之北。郎池之南。惟玉食。予又卜金水之南。明堂之西。亦惟玉。此墓闕食字。或卽此義。其爭字。當是年字。年上疑更有萬字。萬年食於高。下有闕文。乃頌禱之詞。

會稽大禹陵旁有禹寺。三楹老屋。無可觀覽。其左墉有一碑。塵積寸許。拂拭而讀之。則唐開成五年往生碑也。碑皆真書。額題往生碑三字。其文云。唐開成五年歲次庚申。皇帝昇極。是歲夏五月。會稽禹寺。請玄英法師。講金剛經。于餘姚平原精舍。會次募一千二百五十人。結九品往生社。英公學我眞教。拯其遺蹤。施有差等。階前九品。旁求眞石。書其姓字。云云。其下列第一品至第九品人姓名。男女皆有之。此碑乃道光二十年。寺僧鋸地所得。徐鐵孫太守榮移樹殿中。碑文完好。字體樸茂。亦希觀之物。自來金石家未著錄。余恩恩捫讀。未審視其書撰人姓名。南莽如此可笑也。爲詩存集中。并記大略於此。行謀托人至越中。捐數本以歸也。

南鎮。卽會稽山。余登其巔。至所謂香爐峯者。極高峻。雙峯左右立。天然如門。才容一人曲折而進。亦奇境也。中建佛閣。奉觀音。題曰南天竺。憑欄俯視。眼界頗寬。視越郡城。僅如衣帶之環繞矣。昇夫以兩竹竿懸坐具於下。并懸尺許之竹。以承雙足。游人踞其上。余笑曰。大禹山行乘攬。豈卽此歟。後聞勒少仲同年云。江西多有之。名曰掇子。掇音讀如篤。余疑兜字之轉音。又思竹馬二字。合書之卽爲篤。竟名篤子。亦於義有取。

余從前避地越中。止於七星巖一游。有詩存集中。已已之夏。余至上虞。展舅氏姚平泉廣文之墓。以舅母黃孺人。祔葬焉。歸次紹興。始徧探禹陵南鎮蘭亭之勝。游覽固亦有緣歟。蘭亭時修葺未竟。彭雪琴侍郎往游。以三百金爲助。侍郎之母太夫人。乃山陰王氏女也。其外家零落。侍郎訪求不得。故出金助修蘭亭。用志渭陽之思。而余此行。亦因外家窳窳之事。因以詩寄侍郎。其末云。英雄至性果然眞。不負之江來問津。媿我羊曇憔悴甚。墓門展拜更傷神。余與彭雪琴侍郎。初不相識。已已之春。余來詰經精舍開課。適侍郎借寓湖樓。一見如舊。以望雲思親。屬題乃知侍郎母太夫人。山陰王氏女。其外王父游幕皖北。太夫人行年三十有五矣。猶然待字。時封公爲其地巡檢司。適喪耦。縣令爲作合。遂成二姓之好。其後封公先卒。太夫人守節撫孤。備嘗辛苦。及其沒也。侍郎猶爲諸生。不及見其貴顯也。然侍郎天資忠孝。功業爛然。稱中興名臣。足以慰太夫人地下矣。

雪琴侍郎。以諸生從戎。在軍中二十年。戰功卓犖。中外共見。然其人實溫溫儒雅。善畫墨梅。因借寓余講舍湖樓。許畫梅一幅。以當屋租。余贈之詩。所謂一樓甘讓元龍臥。數點梅花萬古春也。後果踐斯語。余于如冠九前輩處。見其所書楹帖。有小印云。兒女心腸。英雄肝膽。又聞勒少仲同年言。其一小印云。古之傷心人。賢者多情。卽此可見矣。余至杭州屢矣。游西湖亦屢矣。然率皆煙波一棹。未及登山也。戊辰歲。主講謁經精舍。始游天竺。稻光靈隱諸勝。其秋。又偕內子往游。而南山一路。未及蠟屐。己巳之夏。乃快游計。乘藍輿度六橋。先至理安。時已盡燬於賊。正在繕造。寺僧導觀法雨泉。清瑩可愛。中有泉龍。不過二寸。而有四足。具五爪。僧言由此至龍井。有九溪十八澗。地極幽秀。惜未及往。乃由理安至雲棲。昇夫憚於登陟。取道江干。往返皆然。殊少味矣。雲棲修篁夾道。意境殊勝。而僧言從前彌望皆綠。仰不見天。今已濯濯矣。飯於寺中。僧出示董香光所書金剛經墨蹟。遂得敬觀高宗御題。僧言庚辛之亂。埋之土中。故不毀也。復導觀蓮池和尚骨塔。其外又有太素錦庵主之塔。卽其妻也。游畢出山。至虎跑泉。則寺燬未修。泉水故在其旁。亦蕪穢不治。昇夫促還。遂不及一品其泉。請換他日矣。是日始而陰晦。四山雲氣迷濛。如欲雨者。余用韓蘇二公衡岳故事。默禱於神。已而晴日杲杲。歸途乃誦坡仙率然有請不我拒。信我人厄非天窮之句。以答神貺。

潘少梅以小印見贈。文曰。西湖長。云舊得之市上。棱角剝敝。而篆文頗古雅有致。余雖不敢當。然年來適爲西湖謁經精舍山長。未始不可妄竊以自娛也。監院校官孟君蘭艇。因言薛慰農觀察。舊年主講崇文書院。倩人刻此印。壓刻不當意。遂不復刻。時觀察已移席金陵。余因笑曰。慰農之不得長爲西湖長。而余承乏於此。其卽徵之此印乎。已而慰農從金陵來。言所寓惜陰書院。屋甚精雅。門前湖光如鏡。芙蕖彌望。無際。榜曰。何必西湖。余聞之。慨然有會。前語信乎。人生所至。莫非緣也。惟念西湖長之名。本之東坡。東坡守杭守穎。皆有西湖。故到穎。謝執政啓云。人參兩轡。每玷北扉之榮。出典二邦。迭爲西湖之長。後謫惠州。亦有西湖。故楊誠齋詩云。東坡原是西湖長。不到羅浮那得