

Meijie Huayu

媒介话语

新闻与传播论稿

XINWEN YU CHUANBO LUNGAO

◎ 李 彬 / 著

新 华 出 版 社

新华新闻传播书系

Meijie Huayu

媒介话语

新闻与传播论稿

XINWEN YU CHUANBO LUNGAO

◎ 李 彬 / 著

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

媒介话语：新闻与传播论稿/李彬著. —北京：新华出版社，
2005. 1

ISBN 7-5011-6951-9

I. 媒… II. 李… III. 新闻学：传播学 IV. G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 141711 号

媒介话语

新闻与传播论稿

李 彬 著

*

新 华 出 版 社 出 版 发 行

(北京石景山区京原路 8 号 邮编：100043)

新华出版社网址：<http://www.xinhupub.com>

中国新闻书店：(010)63072012

新 华 书 店 经 销

北京云浩印刷有限责任公司印刷

*

880 毫米×1230 毫米 32 开本 15.75 印张 350 千字

2005 年 1 月第一版 2005 年 1 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-6951-9/G·2526 定价：32.00 元

代序：视野宽广视角独特的传播学佳作

——评李彬《传播学引论》（增补版）

吴文虎

（原暨南大学新闻系主任、教授）

李彬教授的《传播学引论》（增补版），是一本值得一读的佳作。李彬虽刚刚步入中年，但著作甚丰，这本书和他写的其他文章一样，不仅词意清新，文字流畅，别具一格，而且旁征博引，形象生动，分析到位，做到了有学理，有激情，有文采。10年前《传播学引论》第一版问世后，已经受到了许多读者的赞赏。增补本又在此基础上，作了进一步的完善和补充。应该说，这样做是认真的、必要的和符合社会需要的。《传播学引论》（增补版）有不少鲜明的特色，其中最值得称道的是：

首先，该书比较完备地阐述了传播理论的基本内容。

传播学来自西方，自20世纪20年代已初露端倪，至40年代初确立其基本框架。今天，传播学已经成为各国学术界和传媒业界普遍重视和认同的一门“显学”。尽管传播学至今还在“与时俱进”地不断发展，但其基本概念、原理和主要理论仍具有相对的稳定性。作为一本教材，特别是入门的教材，最要紧的是把传播学最基本的东西告诉广大读者。《传播学引论》（增补版）在这方面做得较为出色。

该书布局合理，结构清晰，而且条分缕析，丝丝入扣。全书以“导言”做鸟瞰式的全景扫描，然后分四讲十二章深入剖析传播学理论。比如第二讲“人际传播”，突出对“符号”——传播的“基因”和“符号互动”进行论述，这种论述方式具有一定的创新性，并在

定程度上弥补了传播学对符号理论理解上的欠缺。而先前的有关教材对“符号”阐述则不够详尽。一般说来,传播学对符号理论的研究是不够深入的。如对符号的分类只限于语言符号和非语言符号这两大类,而“非语言符号”的提法在逻辑上很难说是一种科学的界定。当然这要靠研究者们继续为此而努力,而作为一本教科书,写到这样的水准和程度就已经足够了。又如,第三讲“大众传播”,无论是初版还是增补版,这一讲都是“重头”,作者以五章的篇幅和“规模”进行了全面、深入的探讨,其中不乏作者的独到见解。在第六章第五节“媒介的隐性功能”中,从分析希腊著名哲学家柏拉图的洞穴比喻入手,进而探讨李普曼在其名著《舆论》中提出的“身外世界与脑海图景”,最后再推出“媒介环境”这一中心议题。这种层层推进的论述手法,不仅表现了作者“娓娓道来”的论辩风格,而且更显示出作者的学术功底。还有,第六章第六节,原本是重点阐述麦克卢汉的媒介理论,而作者却别出心裁地以奥地利音乐评论家汉斯立克的音乐理论作为参照系,详细比较和论述一番。表面上看,似乎两者“风马牛不相及”,实际上这种触类旁通式的剖析,正是令人醒脑开窍的神来之笔。汉斯立克这位在西方享有盛誉的音乐评论家,一反许多音乐家所主张的“情感说”,而认为“音乐的内容就是乐音的运动形式”。这种标新立异的见解,的确与麦克卢汉认为“媒介就是讯息”、“媒介是人体的延伸”等观点有异曲同工之妙。再说,作者这番与众不同的分析,还可以使读者在无意中学到了音乐美学与音乐知识。

其次,从传播学科的发展和读者需要出发作了重要的增补。

该书是“增补版”,但作者没有采取“打补丁”式的简单做法,而是着重对三个重要内容作了认真而又相当细致的“增补”。

一是在初版正文之前增加了长篇的“导言”,因为作者“希望用新的视角、从新的高度、以新的材料,对传播与传播研究进行全景式的论列”。这篇导言,概括了人类传播活动的不同阶段,阐述了“传播”、“信息”、“传播学”等重要概念,分析了传播学的三个来源、两大学派和五位先驱,最后归结到马克思主义的精神交往论,把马克思主义的传播观概括为:“我们既要重视物质生产和物质交往的基础作

用，同时又绝不能忽视精神生产和精神交往在辩证运动中的独立性与能动性。”导言的增加，显示出作者为读者着想，努力拓宽这本入门教材的入口，从而使读者在阅读一开始就能抓住要领，宏观地把握本书所要展开的内容。这篇导言令全书增色不少，是“增补版”的亮点之一。

二是增加了论述传播学“批判学派”这一重要内容。这是“增补版”又一亮点。我认为，也是全书写得最精彩的部分。第四讲“批判学派”占全书篇幅的30%，其第十二章“批判视野中的全球化与大众传播”的注释共102则，引用参考文献37种。由此可见作者为写好这一章所花费的心血。作者在阐述传播理论时，努力兼顾经验学派和批判学派两个方面，在理论的比较上、分析的力度上，都尽量使之平衡，这是很有必要的。因为有许多传播学的教材大多讲的是以美国为研究中心的传统学派（或经验学派）的传播理论，并以此作为主流学派的基本观点；而对批判学派的重大发展和与经验学派大相径庭的重要见解，则往往语焉不详，或略而不谈，或评述甚少。其中原因，一方面是缺乏从发展、创新的眼光去关注后来出现的批判学派，对原先的经验学派又不能从审视和批评的角度进行深入的思考；另一方面，可能也是由于批判学派的理论根本不同于经验学派的理论，如果要在教材中增加这部分内容，就非得另起炉灶不可。正如李彬所说的，“这两大学派从立意旨趣到理论学说，都存在明显的差异与分歧，甚至不妨说两家除了在关注传播问题这一点相同之外，其他方面都是你走你的阳关道，我过我的独木桥”。李彬教授多年来一直十分关注批判学派的理论，由他来阐述这方面的内容是很合适的。我们有理由认为，平衡传播学两大学派的学科地位，深入阐述各自的理论见解，是《传播学引论》（增补版）不同于其他传播学教材的主要特色之一。

第四讲“批判学派”共分三章。其中第十一章较为通俗地讲明批判学派发展的两个不同时期，分析了这一学派的三个研究方向，并从总体、立场、研究方法上将批判学派与经验学派进行比较。这一章是论述批判学派的核心内容，读者不妨先行研读。此外，作者在这一章的前后又加了两章，其用意是什么呢？作者把第十章称为对批判学派

的“鸟瞰”，其目的显然是让读者从宏观上了解批判学派的“源”与“流”。据此，作者以描述、概括、比较的手法从人生哲学、现代思潮和学术判断的不同角度帮助读者去理解批判学派的理论内涵，并具体分析这一学派的传播政治经济学、文化研究和文化帝国主义三个主要研究课题，最后概述了批判学派在我国的研究现状。至于第十二章，可说是对批判学派的理解和研究的延伸。作者在“全球化”的背景下，对当下批判学派的理论及其对立面作了细致的整理爬梳，甚至越出了传播学的理论框架，涉及哲学、社会学、政治学、文化人类学、符号学等多学科的研究课题，因而颇有深度，说理充分，行文畅达，发人深思，但是长了一些，从读者对象考虑，似乎也深了一些。

再次，全书富于文采，注意通俗化，常以散文笔法展开论述。

李彬既善于逻辑思维，又擅长形象思维，因而遣词造句成文，都常令人感到文采纷呈。如他在分析批判学派与经验学派的两种人生哲学时，引用《山海经》中夸父逐日的传说和庄子写过的一段寓言，加上作者的散文笔调，使理性与情感交织，把读者自然地引进他所倡导的“人，诗意地栖居在大地上”的境界。

当然，这本书仍有一些不足之处。在结构方面，对“群体传播”和“组织传播”这两个重要内容并未提及，而这两类传播层次又同企业文化和公共关系学直接相关，略而不论似乎是不够全面的。又如，对传播效果分析，仅仅从“劝服艺术”和“态度改变”这两个方面去归纳所有的有关研究，也是不够周全的。况且像“沉默的螺旋”假说、“知识沟”假说和“培养”（涵化）理论等，是很难用劝服或态度改变去加以概括的。在理论阐述上，作者把传播学研究的来源归纳为行为科学、信息科学和新闻学，这一说法与作者认为传播学研究分属三个层面，即自然科学、社会科学和人文科学并不对应。尤其是把新闻学作为来源之一，我以为是欠妥的。

原载《新闻战线》2004年第4期

目 录

代序：视野宽广视角独特的传播学佳作

- 评李彬《传播学引论》（增补版） 吴文虎（1）

理 论 篇

困扰美国之音的二律背反

- “国家利益”与“新闻事实”（3）

从《西方的没落》到批判学派

- 兼论批判学派的思想渊源（15）

学统与学院派

- 兼论我国新闻学的发展方向（27）

反观电视

- 一种批判学派的观点（40）

从一战的宣传到传学的发端（52）

评“古有新闻”的学科公设

- 兼论新闻的生成及其内涵（60）

普通语义学

- 不该遗忘的一条传播学支流（73）

批判学派纵横谈（84）

传播学在中国的机遇与危机

- 从“首届中国传播学论坛”说开去（99）

传播学研究及其中国化

- 谈传播学在中国的三个阶段、
三个流派及三个面向…………… (103)
- 批判视野中的全球化与大众传播…………… (109)
- 鲍德里亚的“符号革命”及其传播学蕴涵…………… (117)
- 新闻传播学理论三题…………… (124)
- 批判学派在中国：以传播符号学为例…………… (127)

历 史 篇

新闻事业的第一次“狂飙突进”

- 试论 1640—1688 年的英国报业…………… (141)
- “创世纪”：17 世纪与新闻事业…………… (154)
- 对新闻史研究方法的思考与建议…………… (166)
- 新闻史有什么用

- 试论新闻史的当代性…………… (172)

承前方启后 继往始开来

- 试论开展新闻学术史的研究…………… (185)
- 唐代传播思想初探…………… (191)
- 从唐人笔记看唐代的新闻传播…………… (203)
- 从传播史到新闻史…………… (213)
- 历史哲学与新闻传播史研究…………… (225)
- 《南华早报》行纪…………… (273)

演 讲 篇

把握批判学派的三个维度

- 在清华大学“传播学前沿讲座”上的演讲…………… (283)
- 当下的批判与批判精神
- 在“国际关系与文化传播”国际研讨会上的演讲…… (291)

长风破浪会有时，直挂云帆济沧海

——与清华大学新闻与传播学院研究生谈学业…………… (296)

漫谈法兰克福学派

——对清华大学新闻与传播学院研究生的演讲…………… (305)

媒介变迁与中国新闻传播学的演进

——对清华大学新闻与传播学院研究生的演讲…………… (318)

全球化·新自由主义·批判意识

——在河南日报报业集团的演讲…………… (361)

谈谈历史哲学与新闻传播史研究

——在全国新闻传播史师资高级培训班上的演讲…………… (380)

书 缘 篇

传播学的原汁原味

——推介《传播理论：起源、方法与应用》…………… (403)

笔走时代风 胸溢爱国情

——评《白宫前沿：白宫记者团团长

海伦·托马斯自传》…………… (406)

面向二十一世纪的一部传播学佳作

——推荐郭庆光教授的《传播学教程》…………… (411)

历史是新闻的定稿

——评《中国新闻事业通史》…………… (415)

奇情壮采的新闻长卷

——读《中国新闻事业编年史》…………… (418)

媒介狂欢时代的先知…………… (421)

纵览古今 放眼世界

——推荐《外国新闻传播史》…………… (425)

流水前波让后波

——《大众传播学》代前言…………… (429)

让我们追寻那诗意的境界

——《唐代文明与新闻传播》后记…………… (437)

不变的依然是书生本色

——《传播学引论》(增补版)后记…………… (441)

形而上之“学”与形而下之“用”

——《符号透视：传播内容的本体诠释》后记…………… (445)

谈谈传播符号及其研究…………… (450)

《人类传播理论》导读…………… (457)

一部别具一格的传播学名著

——《关键概念：传播与文化研究辞典》译序…………… (466)

附录：新闻传播学基础阅读书目(100种)…………… (474)

后记…………… (486)

理 论 篇

困扰美国之音的二律背反

——“国家利益”与“新闻事实”

1942年2月24日，在纽约的一间播音室里，播音员威廉·黑尔（William Hale）正用德语进行美国之音的首次广播：这里是美国之音……我们报道的消息有好有坏，但都是事实。

这番激动人心的话语，一直被美国之音奉为祖传家宝，当做报道圭臬。然而，自从里根政府执政以来，美国之音越来越明显地感到所谓“国家利益”这柄达摩克利斯剑之咄咄逼人，而且这股“风刀霜剑严相逼”的压力如今已使人人自危，不寒而栗了。

要了解美国之音，首先必须弄清它的机构是由两种不同类型的人所组成。第一种是在美国之音所属的美国新闻署中从事职业外交活动的公务员，他们中间许多人都曾供职于美国的驻外使馆，做过“新闻官”。他们与国务院某些外交官一起构成美国之音的领导层，对美国之音的第二种人即编辑、记者与撰稿人进行管理监督。

虽然第一种人在外交工作方面胜任有余，出色干练，可他们与美国之音打起交道来就另当别论了。因为他们总想在客观的新闻事实中塞进某种“观点”。这些外交官与新闻官的新闻阅历大都不深，除了干过一些向新闻界“吹吹风”的事情之外，再没有涉足更多的新闻领域。在他们看来，新闻往往不是新闻，而是随意揉搓的材料。一事当前，他们总先考虑新闻的后果，总把国家利益、外交政策等摆在首位，而不像第二种专业新闻人员总先考虑新闻事实的本身。一位曾在驻外使馆当过新闻官的美国之音某东欧语广播部主任向我交底：“我的工作就是推进美国的外交政策。如果我们与某国关系友好，那我就

广播好消息，如果关系不是太好，那么广播中就要反映出来。”我问他：“假如关系好而消息坏怎么办呢？”他回答说：“那我就尽量找出好消息来报道。”一个供职于海外使馆并负责美国之音当地事宜的外交官，任期（大约4年）届满之后，美国新闻署将根据其工作表现决定是否予以提升。所以，这位管理美国之音的职业外交官常常专注于新闻的弦外之音，也就是自然而然的了。

美国之音的第二种人即专业人员，与第一种人完全相反。他们受工作习惯与业务经历的影响，坚持“新闻就是新闻”，而不在乎报道新闻会给美国带来什么不利的外交后果。于是，一条深不可测的鸿沟便将美国之音内部志趣迥异的职业外交官与专业人员分隔开来，而他们对待每天涌入美国之音总部的、成千上万字的新闻何取何舍也便本能地相异其趣。

《尼古拉迪斯备忘录》(The Nicolaides memo)

美国之音内部两股势力的拼杀，《尼古拉迪斯备忘录》一事上曾达到白热化。尼古拉迪斯（Philip Nicolaides）原是休斯敦电台的评论员，里根的老朋友威克（Charles Z. Wick）署长上任后受聘“上流城”（Uptown）——美国之音业务部门对美国新闻署总部的谑称。由于某些至今不甚明了的原因，美国之音台长康克林（James B. Conkling）请他就美国之音的方略写份书面意见，由此便产生了这份有名的《尼古拉迪斯备忘录》。这份备忘录写就于1981年9月21日，原是秘密呈送康克林台长的。不料备忘录的部分内容在11月13日的《华盛顿邮报》头版上登出，标题是“敦促美国之音开展宣传攻势”，一时间在华府引起轩然大波。

在这份共计10页的备忘录中，尼克拉迪斯锋芒毕露地写道：“全世界都清楚美国之音是个宣传机构。因此，它惟一令人信服的存在目的就在于对抗苏联的广播攻势……我们必须把苏联描绘成地球上最大的掠夺成性的帝国……我们必须尽力刺激人民对统治者的不满以动摇苏联及其卫星国……我们应在苏联控制的傀儡国中煽起民族主义的火

焰……我们应该赞颂美国多元化的代议民主政体和自由企业制度的优越性。”

尼古拉迪斯把美国之音描绘成美国政府向苏联展开心理攻势的武器，这使美国之音的许多新闻专业人员大为震怒。不过，并非人人如此，指出这一点很重要。因为，从某种意义上讲，尼古拉迪斯仅仅是要求美国之音恢复其二次大战时的传统而已，只不过当时的敌人是德日法西斯，而现在的对手是苏联。

备忘录写成后，尼古拉迪斯便被康克林台长聘为节目总监（相当于总编）的新助手，负责美国之音的评论。当《华盛顿邮报》将备忘录捅出来后，康克林立即举行记者招待会，竭力澄清自己与尼古拉迪斯论点的联系，表示无意于把美国之音变成宣传机器。与此同时，要求革除尼古拉迪斯的强烈呼声，已迅速传遍美国之音总部大厦。1982年2月，尼古拉迪斯又回到“上流城”，不久便被新闻署解雇。离任之际，他在一份杂志上撰文，抱怨美国之音逐出了一位爱国的“外来户”。对此事的大量报道曾给他在政治上造成诸多不利，但人们议论的远非一个引起争议的人物本身。

美国之音的新闻专业人员对《尼古拉迪斯备忘录》尤感义愤，因为它从字面到精神都与他们所奉行的“可信性”新闻观相抵牾。在尼克松、福特与卡特总统任期内，“可信性”成为美国之音编辑部门的金科玉律。当时那些充满信心、才气横溢的编辑挡回了“上流城”的一次次新闻检查，“可信性”简直成为“纯新闻”的代名词。这种新闻观的基本依据是：苏联这类国家中的听众日渐老练，不会再机械地接受硬性推销的宣传品。

坚持可信性原则的美国之音，在水门事件中经受了一场严峻考验。当时的美国之音台长是尼克松任命的富商肯尼斯·吉登斯（Kenneth Giddens）。他在故乡阿亚拉巴马州莫比尔市拥有一座电视台，政治上属于右翼，对尼克松显然是支持和同情的。但是，他对独揽美国之音大权更感兴趣。于是这期间他顶住“上流城”要求淡化水门事件报道的压力，在编辑部门的支持下寸步不让。他坚持认为，要维护美国之音的可信性就必须如实报道。结果，美国之音把水门事件

中所有的新闻纤毫无遗地向全世界进行了详细报道。

此后，美国之音业务部门便常常援此为例，主张可信性高于一切。的确，正如人们所说的，假如美国之音在水门事件中被迫鹦鹉学舌地重复官方消息，那么尼克松辞职时它势必遭到重大挫折。对此可能会有不同看法。但是，毫无疑问，经过这场考验，美国之音吸引了世界各地越来越多的听众。因为听众认为它除了提供美国政府的官方新闻，还是一个比较客观的新闻源。

《美国之音宪章》(The Charter)

由《尼古拉迪斯备忘录》再度引发的有关美国之音是政府喉舌还是公共电台的论争，是对《美国之音宪章》进行的一次检验。《美国之音宪章》的正式名称是《公共法 94—350》(Public Law 94—350)，1976年7月由福特总统签署生效。它是美国之音内部两种势力年复一年，愈演愈烈的摩擦争斗的妥协产物。

《美国之音宪章》简明扼要地阐述了三项原则：第一，“美国之音的新闻应该准确、客观、包罗广泛”；第二，“美国之音应该客观全面地介绍美国的重要思想和制度”；第三，“美国之音应该透彻有效地阐述美国的各项政策”。

显而易见，第一条是用来取悦倡导纯新闻的业务部门，第三条是用来安抚主张宣传第一的管理部门，至于中间一条则用来满足方方面面的批评者包括有些国会议员，他们主张美国之音作为国家资助的国际电台，应当向国外听众热情赞扬美国。总之，《美国之音宪章》是个折衷的法案。但它毕竟是个里程碑，因为它第一次把美国之音的报道活动置于国家法律的保护之下，从而多少减少了一些“上流城”对它的干涉与控制。

与《美国之音宪章》一道生效的，还有一项由美国之音及其顶头上司美国新闻署就其驻外记者的活动所达成的协议。随着美国之音驻外记者站增至15个，驻外记者与有关驻外使馆的公开冲突便时有发生，大使馆官员对美国之音记者的报道实施新闻检查的事情也日益频