

21世纪社会学系列教材

农村社会学

主 编 刘豪兴

副主编 徐 珂

中国人民大学出版社

21世纪社会学系列教材

农村社会学

主编 刘豪兴

副主编 徐珂

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

农村社会学 / 刘豪兴主编。
北京：中国人民大学出版社，2004
(21世纪社会学系列教材)

ISBN 7-300-04934-6/C·222

I . 农…
II . 刘…
III . 农村社会学 - 高等学校 - 教材
IV . C912.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 085269 号

21 世纪社会学系列教材

农村社会学

主 编 刘豪兴

副主编 徐 珂

出版发行 中国人民大学出版社
社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080
电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)
010-62515351 (邮购部) 010-62514148 (门市部)
网 址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)
经 销 新华书店总店北京发行所
印 刷 北京东方圣雅印刷有限公司
开 本 787×965 毫米 1/16 版 次 2004 年 2 月第 1 版
印 张 27 印 次 2004 年 2 月第 1 次印刷
字 数 494 000 定 价 29.80 元



序

开春时节，我南下苏南，开始新一年的“行行重行行”社会考察活动。一天下午，刘豪兴从江村来宾馆向我报告江村调查的最新见闻，并说他主编的《农村社会学》教材即将完稿，请我作序。编写社会学系列教材，是培养学生和普及社会科学知识的重要环节，我已提倡 20 多年。1980 年，我接受教育部的委托组织编写了《社会学概论》（试讲本）。这是我国社会学恢复重建后编写的一本社会学教材，刘豪兴是其中一位编写成员。社会学的教学，不仅要有《社会学概论》、《社会研究方法》和《社会统计学》等一类总论性的教材，也应该有多种社会学分支学科的教材，如《农村社会学》、《城市社会学》和《经济社会学》等。

农村社会学，我是比较熟悉的。半个多世纪前，我在西南联大曾讲过多遍，当时课程名称叫乡村社会学。最初我采用美国的教材作参考，但以我为主，联系中国农村社会实际和我的认识进行讲授。头几个学期，我讲授乡村社会学时，多以农村社区调查的资料为依据，偏重乡村经济分析，但与学校同时开设的土地经济学和比较经济制度等课程，未免重复太多。后来，我另起炉灶，进入社会分析的第二步，即比较研究，专从社会结构本身来发挥。当时我所理解的中国社会结构是以家庭、亲属关系为基础的，以己为中心，像水波纹一样逐层向外扩展的差序格局。1947 年，我应张纯明先生之约为《世纪评论》长期撰稿，以乡村社会

学的新构想为提纲，随讲随写，随写随寄，随寄随发表，不期已有 14 篇。恰在此时，储安平先生筹划出版观察丛书，希望我加入一份，于是我决定将这些文章辑录成册，重新审读、修改，是年以《乡土中国》为书名出版。《乡土中国》这本小册子是我从讲授乡村社会学中提炼出来的基本内容，但不是全部，另有的内容融进了《乡土重建》和《生育制度》等书中。

我说对农村社会学比较熟悉，还因为我的整个学术生涯都是密切地贴着农村脉搏，与农民父老乡亲呼吸与共的。我是在辛亥革命前一年出生的，可算是一个清朝遗民，但还没有等到我拖辫子，清王朝就被推翻了。我一生经历过封建王朝，到现在的社会主义社会，从传统到现代，从 20 世纪初到 21 世纪初近百年的漫长岁月。我在年轻时选择了社会学和人类学，除了身不由己的年月，我始终遵循着前辈指引的方向，坚持到农村基层中去，从实求知。我的研究“志在富民”，围绕人多地少、农工相辅、城乡关系和区域发展等主题展开，探讨我国农民怎样摆脱贫穷，走上富裕道路，过上美好的日子。中国农村是什么样的社会？农民是怎样生活的？农民在社会实践中碰到了什么问题与困难？农民有什么创造和作为？我将在不同时期不同地方看到和听到的系统化、理论化，写了不少书和文章。我提出的建议，有一部分在实际中已被采用，变成了认识社会、改造社会的知识。我在北京大学作过农村变迁方面的几次讲座，已不再在课堂上系统地讲授乡村社会学了，但事实上我的所思所想，一直在进行这类研究，为社会学本土化不懈地努力。

我一生基本经历了 20 世纪和刚刚开始的 21 世纪的三种社会形态，即农业社会、工业社会和信息社会。这三种社会形态同时重叠并存，包含着两大跳跃。第一跳，是中国从传统性质的乡土社会进入一个引进西方机器生产的工业化时期。这是我开始从事学术工作最主要的一个时期。我的《花蓝瑶社会组织》（合著者是我的前妻王同惠，1936）、《江村经济》（1939）、《乡土重建》（1946）、《乡土中国》（1947）、《生育制度》（1947）、《云南三村》（合著者是我的学生张之毅，1990）和《行行重行行》（1992）及其续集（1997）等著作是这个时期的研究成果。第二跳，是中国从工业社会进程向信息社会发展的起步。这一步开始于我生命过程中的最后时期。工业社会和信息社会可以看做是现代化进程的不同阶段，后者比前者变化更为迅猛，影响更大。所谓网络时代，已开始渗透到社会生活的各个领域和思想观念的各个层面。全球化已成为不可逆转的趋势，但目前我们还看不清楚这个变化的具体过程。虽然当今世界复杂多变，存在以强凌弱的势力，我仍然坚信人类社会的明天会更美好。“和而不同”的世界一直是人类的企盼，未来终将会实现。幸逢盛世，使我有机会更多地观察社会日新月异的变化。只要我还能走动，我会不断追寻下去。生命不息，事业永续。

我国社会学恢复重建以来，已有多种《农村社会学》或《乡村社会学》教材出版。现在，刘豪兴主编的《农村社会学》教材即将面世，这是值得鼓励的。同一学科，有不同版本的教材出版，作者们就可以相互学习，取人之长补己之短，促进更好教材的出现。我在《社会学概论》（试讲本）“前言”中说，本着“先有后好”的精神，不怕起点低，只怕发展慢。希望充分贯彻“百花齐放”的方针，鼓励各出版社不拘一格地多出版一些社会学概论一类的书，使教师和学生能有所比较，有所选择。同样，对农村社会学等社会学分支学科教材的编写、出版也应持有这样态度。这是社会学繁荣的标志和体现。

这本《农村社会学》教材的作者老中青结合，以青年人为主，发扬了团队合作精神。他们不但认真学习社会学理论知识，而且还积极深入农村做调查，从农民的生产实践和生活活动中汲取营养，把二者结合起来，这是编写好《农村社会学》教材的正确途径。他们学习、整理、吸收了多学科研究农村的最新成果，用比较有条理、简明的方式和文字介绍和阐述了农村社会学的基本知识。本书不受现行《社会学概论》一类教材的束缚，而是从我国改革开放和农村发展实际出发，大大地扩充了内容，使之更贴近时代，贴近农村。如对农民、农业与农村、农村人地关系、农村经济制度、农村工业化、农村城镇化、农村社会分层、农村社会流动、村民自治、农村组织、农村婚姻与家庭、农村文化、农村教育、农民负担、农村扶贫、农村社会保障等人们关注的问题都有专章叙述，教材还涉及全球化与农村发展的前沿问题，把我国农村发展放在全球化进程中进行讨论，是适时、必要的。当然，这些内容如何合乎逻辑地综合起来，还有待讨论，希望今后修订时有所提高。一部成熟的教材，需要经受教学的检验，进行多次反复的修订。

本书编写体例参照了国内外社会学教材的经验，与国内过去的社会学教材相比颇有不同，一是各章设有专栏，为学习正文提供了案例或有价值的资料，扩充了知识面；二是各章有插图，图文并茂，增强了课文的可读性；三是正文后都有基本要点、基本概念、复习思考题、学习讨论题和推荐书目导读等五个部分，特别是学习讨论题和推荐书目导读将为学生深入学习、研究作积极引导。这些探索，是有意义的。希望通过教与学的实践检验，不断完善和提高。

编写社会学教材，怎样做到理论联系实际，形式与内容相统一，普及与提高相结合，在学习国外优秀教材的同时编写出本土化的优秀教材，尚需积极探索，共同努力。我寄希望于后辈，是为序。

费孝通
2004年1月9日



目 录

第一章 纹论	(1)
第一节 农村社会学概述.....	(1)
第二节 中国农村社会学的发展	(12)
第三节 农村社会学研究方法	(23)
第二章 农民、农业和农村	(35)
第一节 农民	(35)
第二节 农业	(42)
第三节 农村	(46)
第四节 农民、农业和农村的战略地位	(56)
第三章 人地关系	(66)
第一节 人地关系的概念及其主要理论	(66)
第二节 历史上人地关系的形成和变化	(72)
第三节 新中国成立以来中国农村人地关系的变化	(76)
第四章 农村经济制度	(89)
第一节 农村经济制度概述	(89)
第二节 改革开放前中国农村经济制度的演变	(94)

第三节 改革开放后中国农村经济制度的变革与创新	(100)
第五章 农村工业化	(113)
第一节 农村工业化概述	(113)
第二节 中国农村工业化模式	(120)
第三节 中国农村工业化的意义	(126)
第六章 农村城镇化	(133)
第一节 农村城镇化概述	(133)
第二节 农村城镇化的理论与实践	(140)
第三节 城乡一体化	(151)
第七章 农村社会分层	(162)
第一节 农村社会分层概述	(162)
第二节 当前农村社会分层的现状与趋势	(173)
第三节 农民工阶层	(183)
第八章 农村社会流动	(193)
第一节 社会流动概述	(193)
第二节 我国农村的社会流动	(200)
第三节 当前农村社会流动的几个重要问题	(207)
第九章 村民自治	(215)
第一节 村民自治概述	(215)
第二节 村民自治的发展历程	(220)
第三节 村民自治的意义	(224)
第四节 村民自治的促进和完善	(228)
第十章 农村组织	(235)
第一节 农村组织概述	(235)
第二节 农村民间组织的发展	(242)
第三节 当代中国主要的农村民间组织	(246)
第十一章 农村婚姻与家庭	(256)
第一节 农村婚姻	(256)
第二节 农村家庭的构成	(266)
第三节 农村家庭的嬗变	(270)
第四节 农村婚姻家庭问题与家庭建设	(275)
第十二章 农村文化	(281)
第一节 农村文化概述	(281)

第二节 农村风俗习惯.....	(288)
第三节 农村文化的几个重要问题.....	(293)
第十三章 农村教育.....	(304)
第一节 农村教育的历史.....	(304)
第二节 农村教育的地位和意义.....	(315)
第三节 农村教育的问题与未来发展.....	(318)
第十四章 农民负担.....	(327)
第一节 农民负担概述.....	(327)
第二节 农民负担的现状.....	(331)
第三节 农民负担的整治.....	(337)
第十五章 农村扶贫.....	(348)
第一节 贫困概述.....	(348)
第二节 中国农村贫困的状况及原因.....	(356)
第三节 我国农村的扶贫实践.....	(363)
第十六章 农村社会保障.....	(379)
第一节 农村社会保障概述.....	(379)
第二节 农村社会救助.....	(387)
第三节 农村社会养老保险.....	(393)
第四节 农村合作医疗制度.....	(401)
参考文献.....	(410)
后记.....	(419)



第一章

绪论

农村社会学是社会学的一个重要分支学科。农村社会学是怎样产生和传播的？农村社会学研究什么？农村社会学在中国有什么意义？农村社会学在中国的发展状况怎样？农村社会学的研究方法是什么？这些是学习农村社会学首先希望了解的问题，本章将逐一加以叙述。

第一节 农村社会学概述

一、农村社会学的产生与传播

(一) 美国农村社会学的兴衰

在了解农村社会学以什么为研究对象之前，我们首先要了解农村社会学是怎样产生和发展的。农村社会学起源于 19 世纪末 20 世纪初的美国。美国南北战争后，在工业经济获得高速发展的同时，城市化步伐加快，而农民分化加剧，农民破产日益增多。1900 年，美国失去土地和不完全拥有土地的农户，已占全美农户的 50% 以上。农民为了捍卫自身利益，1867 年建立了秘密组织格兰其 (Grange)，1880 年建立了全美农民协会。这两个农民组织为了保卫农民的经济

利益、改善农民生活和农业生产的条件，坚持进行不懈的斗争。美国农村社会发生了严重危机，怎样认识农村、怎样协调城乡利益、应对城市化进程中产生的农村社会问题？历史进程催生着农村社会学。1894年，芝加哥大学社会学教授C.R.亨德赫在校内首先开设“美国农村生活的社会环境”课程，一般认为这是农村社会学成为社会学分支学科的前奏。1908年，美国总统西奥多·罗斯福，下令组织了以H.贝利为首的美国农村生活委员会，开展农村问题研究。委员会的七位专家设计了一份内容广泛的调查问卷，通过邮寄等形式发放了55万份；1911年，委员会向美国国会提交了这项调查报告，内容涉及社会、经济、保健、教育、土地保护、劳动力、农场状况、妇女负担等。报告提出了重建农村生活的建议。这份报告孕育着农村社会学的胚胎，被认为是农村社会学在美国诞生的第一个里程碑。随后，有更多的专家学者投入农村问题研究，出版了不少论文和著作。其中最具学科意义的是1915年，威斯康星州立大学的查尔斯·葛文宾(C.Galpin)发表的《一个农业社区的社会解剖》研究报告，提出交易圈概念，并首次用于农村社区的界定，使农村社区的经验研究成为可能。因而，这篇报告被认为是首创的合乎科学的、有系统有分析的农村社会学研究。1916年，北达科他州立大学的G.M.吉勒特出版了世界第一本《农村社会学》教科书；1923年，吉勒特又出版了另一本《农村社会学》教科书，强调农村社会学是一门科学，其任务在于系统地研究农村社区，揭示其条件及趋势，概括出其进步的原理。1929年，哈佛大学的P.索罗金和C.齐默尔曼共同撰写出版了《农村—城市社会学原理》一书，第一次明确提出应该在与城市相比较中研究农村社会学的主张。随着农村社会学理论和经验研究的不断深化和提高，自身队伍不断壮大。20世纪20至30年代，美国有230多所高等院校开设农村社会学课程，有的州立大学设立了类似农村社会学的系或与农业经济学建立混合系。高等院校培养了一批又一批农村社会学专业的硕士和博士，成了美国农村社会学研究的后继力量。

与农村社会学学术发展的同时，美国农业部批准先后在各州建立了农业实验站，在此基础上建立了州的农学院，为农村社会学提供了学术研究的舞台。20世纪30年代，美国第29届总统H.C.胡佛为了解和解决当时美国的农村问题，聘请农村社会学专家开展调查研究。美国农业部继续为农业经济学和农村社会学的研究提供财政拨款。这些都是美国农村社会学蓬勃发展的推动力。

20世纪60年代以后，由于美国在第二次世界大战后进一步加快农业科学技术现代化和城市化，导致农村人口日趋减少，城乡界限模糊不清，农村社会学传统研究的领域日渐缩小，美国政府对农村问题研究的投入也大不如从前，农村社会学家纷纷转行。20世纪70年代初，美国农村社会学会会员锐减，由前十年的

千余人降至 207 人。独立的农村社会学系所剩无几，普通社会学系也基本不再培养农村社会学研究生。社会历史环境为美国农村社会学的诞生和茁壮成长提供了条件，同时变化了的社会历史环境也导致美国农村社会学的衰落。为了应对现实的挑战，坚持农村社会学研究领域的学者，对发展了几十年的农村社会学进行反思。有的学者对索罗金和齐默尔曼编撰的城乡续谱的概念提出质疑，甚至加以否定。有的学者认为农村社会学传统上很少注重农业生产的研究，而侧重于探索农村社会中与消费有关的问题及其制度。在争论中，一部分学者于 20 世纪 80 年代开辟了农业社会学的研究，并在美国得到一定的发展。他们力图从社会劳动的全面空间分工中研究农村，并对农村在总的发展中的作用作出解释。农业社会学是研究农业结构、农业政策、农业劳动、农业生态及其地区协调发展的学科。它被认为代表了一门新的农村社会学，在理论上比农村社会学更具有批判性，更激进。^①

专栏 1.1 社会变迁和农村社会学

社会变迁像一条红线一样，贯穿了整个的乡村社会。美国和其他地区的社会变迁正是我们这部著作的研究主题，现代的乡村生活与 10 年前有了明显的不同，将来的乡村生活还会不同于今天。这是社会变迁的结果。

我们现在列举几种主要的社会变迁。现代社会中的一种主要倾向是各类组织的复杂组合。商业、学校、教会、农场以及社区都在走向联合。此外，社会变迁还包括：“部分时间农业”的增加，乡村的工业化，大量人口的地理流动，交通和通信设施的改进，效率提高和面向城市的农民增加，农民不再是一副乡巴佬的样子，他们也买衣服穿，乡村人与城市人的价值观越来越接近。变迁影响了农民，同样也震动了那些居住在小城镇和城郊的人，发生在美国的这些变迁也同样发生在其他国家，不发达国家的千千万万农民开始进入现代生活。

一个人只有清楚地了解这些变迁，才能有计划地应付和适应它们。本书写作目的之一是帮助读者了解在家庭、职业、社区以及他所在的组织中已经发生和将要发生的各种变迁，学习农村社会学，读者可以更充分地了解社会变迁对乡村社会的影响。

资料来源：[美] 埃弗里斯特·M·罗吉斯等：《乡村社会变迁》，1页，杭州，浙江人民出版社，1988。

（二）农村社会学的传播与发展

农村社会学在美国诞生后，通过各种途径比较早地传播到亚洲和拉丁美洲，

^① 参见刘豪兴主编：《国外社会学综览》，406~409 页，天津，天津人民出版社，1993。

欧洲农村社会学主要是在第二次世界大战后才得到长足的发展的。

1. 日本的农村社会学

日本在 20 世纪 20 年代开始引进农村社会学，并使之本土化。1940 年，铃木荣太郎出版的《日本农村社会学原理》一书，是日本农村社会学最早的系统著作。日本农村社会学大多以村落为研究对象。日本是一个多山的国家，全国有 14 万多个村落，“集居村落”一般不大（每个村落 30 户～50 户人家居多），占 53%；散居村落占 39%（其中山区占 18%，分散在较平坦地带田间的占 21%），夹杂在城市街区的占 8%。其规模一般不大，一般村落农户不足 50 户，加上非农户一般不超过 100 户。^①由铃木荣太郎、有贺喜左卫门和喜多野清一等农村社会学家开创村落研究，在第二次世界大战后和 20 世纪末，一直被后人所坚持。他们从日本农村实际出发，运用社会学的基本概念、原理和方法分析村落共同体的社会结构和社会变迁，如对家或户与村落关系、农村“空间化”的研究都很有特色。同时，日本农村社会学家还对农业问题进行了广泛研究，在研究“一村一品”、“农民兼业化”、“农业生产合作”等领域，为日本政府对农村社会经济发展的决策发挥了积极的作用。

日本社会学会原会长福武直（1917—1989），是日本农村社会学的代表，他在东京帝国大学文学部社会学科毕业后就投身农村社会学的研究，不但研究日本农村，同时还研究中国农村和印度农村。福武直著作甚丰，其中有关农村社会学的著作主要有：《中国农村社会结构》（1946）、《日本农村的社会性质》（1949）、《日本村落社会结构》（1959）、《世界农村之旅》（1962）、《日本的农村》（1971）、《日本社会结构》（1981）等。福武直在著作中，将日本农村划分为东北型的“同族结合”型和在“同族结合”解体基础上产生的西南型“互助结合”型，创立了村落类型理论。他将日本农业的本质特征归纳为“难以自立的、以家庭劳动为核心的集约型超小农经济”，认为只能扬弃这一特征，实现农村合作化和社会化，才能建成民主的农村社会。他剖析了第二次世界大战后日本经济增长与城市化进程带来的一系列社会问题，批判牺牲农业、破坏生态环境、偏重经济的地域开发的政策，强调社会开发必须优先于经济开发。他进而探讨了日本社会的结构和本质特征，将明治维新概括为日本社会变迁，即从以直系家庭为主体、以私营业者（包括农户）为核心的“村落社会”，走向以核心家庭为主体、以雇佣劳动为核心的“城市社会”发展的过程。

2. 欧洲农村社会学

^① 参见王振锁：《日本农村业现代化的途径》，201～202 页，天津，天津社会科学院出版社，1991。

在 19 世纪中后期至 20 世纪 20 年代，就有欧洲学者关注农村问题的研究。例如，马克思关心农民与土地的关系，着意形成一个与他的社会主义学说相一致的土地理论。韦伯也关心农民生活中的土地拥有的共有方面的问题。滕尼斯把农村社会描述为亲缘关系和公共利益为基础的社会（共同体），城市则是一个由专门的利益所支配的社会（交往社会）。但明确地从一个独立学科——农村社会学角度研究农村则是在第二次世界大战之后的事。第二次世界大战期间，欧洲各国农村同城市一样遭到了战争的严重破坏，战后农村面临着重建和发展，人们开始寻求农村社会学家的帮助。欧洲社会学家引入美国农村社会学的理论与方法，着手系统地而不是个别地研究农村重建与改组，与此同时，有部分美国社会学家前往欧洲进行农村调查研究，联合国粮农组织积极推进和协助欧洲各国建立农村社会学组织。这三股力量朝着同一目标形成巨大的推动力，使欧洲农村社会学进入发展时期。荷兰、瑞典、挪威等国家的大学开始设立农村社会学课程，开展实际调查研究，并且不断出版新书。如荷兰的霍夫斯蒂对农村生活进行了大量的人口统计和社会研究，1957 年出版了《荷兰农村生活和农村福利》；英格兰布雷锡的《英国的农民生活》，填补了有关英国农村制度和过程的知识空白；1962 年出版的彼得·布莱肯伯格的《农村社会学导论》一书，提出了对欧洲农村生活的社会学解释，等等。

欧洲农村社会学家的突出贡献还表现在建立学术团体和创办专业刊物上。1957 年，他们成立了欧洲农村社会学工作协会，不久又成立了欧洲农村社会学学会，并创办了《农村社会学》杂志。意大利农村社会学会 1961 年又创办了《农村社会学研究》杂志。波兰 1956 年创办了《农村社会学》杂志。1964 年春，欧洲农村社会学会和美国农村社会学会联合，成立了农村社会学国际合作委员会 [1976 年改称国际农村社会学协会 (IRSA)]，旨在促进世界各国农村社会学的发展和国际学术交流，用农村社会学的研究成果，规划农村居民的生活，提高他们的生活水平。1964 年夏天，在法国首次召开世界农村社会学大会。1968 年，在荷兰召开了第二届世界农村社会学大会。与会的 350 名代表当中欧洲农村社会学家达 230 余人，占了 66%，标志着欧洲农村社会学逐步走向成熟。此后，每四年召开世界农村社会学大会形成了制度，大大地推动了农村社会学的发展。

二、农村社会学研究什么

(一) 农村社会学的概念

纵观农村社会学的发展史，我们认为，农村社会学是研究农村个人与社会的关系的社会学分支学科。

对于农村社会学的研究对象是什么这一问题，有不同的主张，至今还没有较为一致的看法。概括起来，主要有两类意见，一类认为农村社会学是研究农村社会的学科，另一类认为农村社会学是研究农村某一局部现象的学科。

主张农村社会学是研究农村社会的观点，也就是把农村社会视作一个整体进行综合研究。例如美国农村社会学家 G.M. 吉勒特在第二本《农村社会学》教科书中，基本持这种意见。吉勒特认为，农村社会学要研究农村的起源与发展，解释农村社会生活变化与发展的趋势。P. 索罗金和 C. 齐默尔曼合著的《农村—城市社会学原理》一书，把农村社会学的研究对象规定为：在与城市相比较中描述乡村社会普遍而持久的特点和各种关系，包括农村社会各部分之间、农村与城市之间、农村社会与自然环境之间的关系；并解释城市与乡村的差别的原因或特殊农村社会现象的特点。我国早期的农村社会学家杨开道和童润等也持这种观点。近年李守经、袁亚愚、吴怀连、韩明谟等在他们编写的有关教材中也表达了整体论的观点。

主张农村社会学是研究农村某一社会现象的学者较多，彼此差别明显。例如，P.D. 桑德森认为农村社会学是研究农村组织的；P.L. 纳尔逊认为农村社会学是研究农村中的群体关系的；H.B. 霍桑认为，农村社会学是研究农村居民的社会化的；威廉斯认为，农村社会学是研究农村社会心理的；C. 泰勒、C.C. 特劳等认为，农村社会学是研究农村社会问题的，等等。我国早期的一些社会学家受到美国这些农村社会学家的影响，也有同类的主张，如冯和法认为农村社会学是研究农村社会关系，重点是研究生产关系的。这些学者的主张，并不是纯粹研究某一种农村社会现象，不涉及其他方面，实际上仅表明其研究的侧重点与他人不同而已。

由上可以看到，本书的观点与各家的观点是很不同的。上述农村社会学研究对象的两类意见，前一类是从宏观层面上下定义的，后一类是从微观层面作回答的，也即把农村社会的某一局部作为最重要的、着眼于个人行为来分析农村社会的微观视角，认为个人行为建构了社会结构。二者各有其合理性，也各有其片面性。多少年来，任何一位学者观察农村社会不可能是全方位的，总是站在某一个角度，有所侧重，有所舍弃，这是正常的，无可厚非的。但如果站在某个角度就把某一个农村社会现象说成是最重要的，那就难免失之于主观片面性。宏观和微观是两个不同观察事物的角度，应该把二者有机地结合起来，找出其中的焦点，也就是最能揭示农村社会本质的东西，又可以给农村社会学提供研究广阔空间的问题。这就是农村个人与社会的关系问题。社会是人的社会，人是社会的人。每个人都是一时代、一定地域内各种社会关系网中的一个纽结，脱离社会，脱离

社会关系，个人就是一个抽象存在物。因此，马克思和恩格斯说：“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”^① 社会也是实在的、历史的社会，它是由于个人之间发生互动而结成的一个有机体，脱离个人的社会互动及其形成的社会关系，社会也是一个抽象。也正如马克思说的：“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点。”^② 简而言之，只有个人与社会结合在一起才是真实的客观存在，社会塑造个人，个人也在建造和改变着社会。个人与社会二者有机地紧密地联系在一起，从而推动着个人的成长和社会的进步，二者分不开。农村中个人与社会的关系也是这样。

费孝通在《乡土中国》和《生育制度》等著作中深刻地论述了中国农村社会的本质特征，即以“己”为中心的“差序格局”社会结构。费孝通指出，中国社会结构是“差序格局”，与西洋的团体格局不同，“差序格局”不是一捆一捆扎着的柴，而是好像把一块石头丢在水面上发生的一圈圈推出去的波纹。每个人都是他社会影响所推出去的圈子的中心。被圈子的波纹所推及的就发生联系。这些联系也就是社会关系。中国传统社会的“差序格局”富于伸缩，依着中心的势力远近、厚薄而定。费孝通进一步指出：“我们社会中最重要的亲属关系就是这种丢石头形成同心圆波纹的性质。亲属关系是根据生育和婚姻事实所发生的社会关系。从生育和婚姻所结成的网络，可以一直推出去包括无穷的人，过去的、现在的和未来的人物……这个网络像个蜘蛛的网，有一个中心，就是自己。”^③ 每一个网络有个“己”作为中心，各个网络的中心都不同。中国传统社会就是由各不相同但又可能相互交织在一起的网络建构起来的。怎样维系这种有差等的次序呢？靠社会的“纲纪”即所谓礼来维系。“在差序格局中，社会关系是逐渐从一个一个人推出去的，是私人联系的增加，社会范围是一根根私人联系所构成的网络，因之，我们传统社会里所有的社会道德也只在私人联系中发生意义。”^④ 费孝通这里所说的“差序格局”社会结构是宏观和微观的有机结合，集中反映了中国农村社会的基本特征。时至今日，中国社会结构的这种特征还没有发生根本的改变，因而今天中国农村社会的生产活动、生活活动和各种文化现象都可以从中得到最本质的解释。

农村中的个人与社会是怎样联系的呢？其中介是群体。个人与他人的联系形

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，67页，北京，人民出版社，1995。

② 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，532页，北京，人民出版社，1995。

③ ④ 费孝通：《乡土中国》，23、78页，北京，三联书店，1985。

成一个又一个的群体，群体与群体也发生着复杂的关系。诸如家庭、邻里、同伴、同事、团体、组织等各种各样的初级群体和正式组织，把个人与社会紧密地联系在一起，成为一个不分谁先谁后但又存在矛盾、需要不断协调的整体。农村社会中的各种现象和问题都是从这种关系中生发的。

农村中的个人与社会的关系既然是相互联系、相互依赖的，农村社会学就应当把它作为农村社会的基本问题，并把它作为自己的研究对象。这是符合社会学赋予农村社会学学科个性的。至于从哪个角度去研究，如“三农”问题，是作为一个整体研究或是分别研究农民、农业或农村，学者可以根据自己研究的旨趣和条件进行选择，得出结论，但最终都要回答农村中个人与社会的关系这个农村社会学的基本问题。

（二）农村社会学的研究内容

凡涉及个人与社会的关系的农村社会现象，都可以是农村社会学的研究内容。下面从两方面作一概述：

1. 农村社会结构方面的研究

- (1) 农民、农业和农村，即“三农”研究；
- (2) 农村经济研究；
- (3) 农村文化研究，包括农民意识、社会心理、民间宗教研究；
- (4) 农村人口现状与发展趋势研究，包括人口构成、人口素质等研究；
- (5) 农村婚姻与家庭研究；
- (6) 农村的民族，特别是少数民族及其繁荣研究；
- (7) 农村社会分层研究；
- (8) 农村群体组织研究，包括家族、邻里、基层组织和民间组织等研究；
- (9) 农村社区研究；
- (10) 城乡关系研究；
- (11) 农村社会保障研究。

2. 农村社会变迁方面研究



农家门（蔡黎明 摄）