

東海文集

華圓出版社

魯海文集

華圓出版社

---

魯海文集

出版者：香港華圓出版社

香港涌魚芬尼街 4 號 B

電話總機：6-647512-4

承印者：嶺中印刷公司

香港德輔道西安里 15 號

定 價：港幣:\$32.00

版權所有 翻印必究

---

(一九九九年九月版)

## 目 录

**图书馆学**

论图书学 .....	( 3 )
中国书史研究的发展 .....	( 7 )
文字的发明与图书的产生 .....	( 11 )
“古籍”名实辩 .....	( 15 )
华岩寺藏《册府元龟》 .....	( 17 )
崂山太清宫藏《道藏》 .....	( 20 )
鸦片战争后的“译书”与西方文化的传播 .....	( 22 )
论文献检索 .....	( 29 )
古今藏书家比较 .....	( 36 )
论私人藏书 .....	( 42 )
私人藏书新论 .....	( 45 )
目录学的回顾与前瞻 .....	( 52 )
现代目录学概论 .....	( 56 )
索引学探微 .....	( 66 )
书目情报服务工作的理论与实践 .....	( 70 )
情报学与目录学 .....	( 79 )
书目与治学 .....	( 84 )
正史艺文志概述 .....	( 88 )
《四库全书存目丛书》的源流与现实价值 .....	( 96 )

丁耀亢著述考	(102)
梁启超的《东籍月旦》	(106)
早期的译书和译书书目	(109)
现代目录学家王重民先生	(114)
论现代作家个人著述目录	(118)
谈藏书、目录与治学的关系	(127)
现代版本学的开拓者	(134)
“书话”的源与流	(138)
书话和《艺文轶话》	(143)
建立现代校讎学的必要性	(145)
论现代文学作品校勘	(149)
现代文学版本学概论	(153)
从《中国百科年鉴》看相关学科的学术互补	(166)

## 史 学

全真道教源流与发展	(171)
徐福故里考	(187)
徐福东渡至何方	(193)
青岛人将炎黄文化传至美洲	(198)
齐长城考略	(202)
越徙都琅琊考	(207)
范蠡、西施曾至琅琊考	(216)
汉代青岛史	(219)
顾炎武山东入狱考	(233)
胶澳为何迟迟未能设防	(243)
谈章高元的功过	(248)
辛亥革命后的胶澳租界	(252)
胶澳租界与“嵩山四友”	(255)

- 天后和天后宫 ..... (262)  
青岛四大特产 ..... (264)  
旅游文化与国民经济增长 ..... (266)

## 文 学

- 儿童文学绪论 ..... (275)  
华北沦陷区文学概观 ..... (291)  
《骆驼祥子》的诞生地 ..... (308)  
老舍在青岛的几次演讲 ..... (311)  
青岛的“左联” ..... (313)  
王统照与“左联” ..... (317)  
萧军和萧红在青史实考订 ..... (320)  
评《中国文学家辞典(现代部分)》 ..... (324)  
忆青年文艺研究会 ..... (331)

## 附 录

- 名山第一(散文) ..... (337)  
北国山茶(散文) ..... (341)  
新生的火花(散文) ..... (344)  
这是我们人民的世纪(诗) ..... (346)  
后 记 ..... (349)

鲁海文集  
图书馆学



## 论 图 书 学

图书馆工作的各项职能，都离不开“图书”——广义的图书。做为图书馆工作者，不可不知道、不认识图书，进而在图书馆学的研究中，不能不涉及到图书学。

图书学，作为一门独立的学科，在我国还未被广泛承认。之所以这样说，有这样几个理由：一、迄今没有一本“图书学”的理论著作；二、没有哪所院校开设图书学的课程；三、没有人专门从事图书学的研究；四、大型词典中没有“图书学”这一条目。

有一定权威性的大型综合性词典《辞海》中没有“图书学”这一词条，近年来编的《社会科学词典》中也没有这一词条。我查的中外文词典中，有“图书学”的有两种。一是《图书馆学·情报学简明词典》，这是一本非正式出版物，该词典编写组编写，1985年4月于天津出版。二是卢震京1933年编的《图书学大辞典》，1958年刘国钧、李小缘校订重版时改称为《图书馆学辞典》。

《图书馆学辞典》中，在“图书学”这一词条中写着：“Science of Books”是英文，也译为“书志学”。这部辞典虽然解释“图书学”为“综括的说，图书学为研究对于图书的历史，编纂的方法，版刻的鉴别，流传的过程以及校勘，考订之科学”。并且说：“实则，目录学仅为图书学之一部分而已。”但实际上，未能自圆其说，辞典中对图书学的名称说“在英语中原无独立之专门名辞，其意义相近者为Bibliography若译为中文，则不易得一确切之解释。”这部辞典在解释图书学时，引用英福开森的话“图书学”后用英文Bibliography

一词，又引用贺恩的话“图书学”也用英文 *Bibliography* 一词，所以，这部词典把英文中的 *Bibliography* 一词当做图书学来译，以作图书学的解释词意，实际上这是错误的。

一般词典中没有把 *Bibliography* 一词解释为图书学的。如《新英汉词典》中解释为一、书目提要、文献目录；二、目录学、文献学。《现代高级英汉双解词典》中解释为：一、*List of books and writings by one author or about one subject*，其意思是某一著作家的著作目录，关于某一学科的书目。二、*Study of the authorship, editions, etc of book*。意思是目录学，(研究书籍之作者，版本等)，又如《Longmen Modern English Dictionary》(朗曼现代英语词典)也有两个解释，一、*a complete List of a writer's work, a list of books on a particular subject*，其意思是某一作家的著作目录，二、*the history of books, authorship, editions etc*，其意思是图书、作家、版本的历史。因此，这个英文词，应释为“目录学”或说相当于中国的目录学，而不能解释为“图书学”。

卢震京编《图书学大辞典》的第二年，1934 年商务印书馆出版了马导源的《书志学》，他认为 *Biblio* 是书，*Graphy* 是志，这个辞应译为“书志学”。日本曾译为书史学、图书学。马导源认为叫“书志学”妥切，他说“所谓书志学者，以图书为研究之直接对象的科学。”实际上，这只是对公认的目录学的一种不同理解。我认为既然目录学也好，书志学也好，图书学也好，本来是一个词，就不能认为目录学是图书学的一部分。卢震京《图书学大辞典》对“图书学”的释意，是概念的混乱，1958 年校订重印时，名称改为《图书馆学辞典》还是正确的。

《图书馆学·情报学简明辞典》中对“图书学”的解释为：“图书学是一门研究图书的科学。图书学的研究内容，主要是图书发展的历史、编纂的方法，版刻的鉴别，流传的过程以及校勘考订等等，几乎包括了图书的产生、出版、发行、利用、保存的几个方面，所以也

可看成是一系列研究图书的学科的总称。”这一定义，在一定程度上是准确的。

图书学，虽然在三十年代之初，在我国已被提出，但缺乏统一的概念，也少有人探讨，究竟什么是图书学，还是需要开拓的，到目前也仅有作为图书学的一个组成部分，“中国书史”的研究。

不妨认为，图书学有两层含义，广义的图书学是“一系列研究图书的学科的总称”，只做为一个广泛的概念，一个主题，不做为单独的一门学科。

做为一门单独学科的“图书学”，它不是英文中的 *Bibliography*，这是目录学；而是英文中的 *Science of Books*。不能硬把目录学叫做图书学，因而目录学与图书学是并列学科，不能认为是从属学科，分支学科。

图书学是一门研究图书的起源，发展历史，编纂方法，印刷、装订，流传方式的学科。

图书学的研究内容包括：

- 一、图书的起源、发展，即图书史；
  - 二、图书的材料，从甲骨、简牍到纸，以至视听材料；
  - 三、图书的形式、装订、印刷术；
  - 四、图书的类型，书籍、图片、报纸、期刊；
  - 五、出版事业，图书的出版、发行。
- 与以上五方面有关的理论。

目录学、文献学、版本学、校仇学、学术史等是图书学的相关学科，而不是图书学的一部分。

目录学是以“辨章学术，考镜源流”为目的，而图书学是以图书为研究对象，以如何编印图书为目的。文献学是以研究文献内容为目的，并以文献为研究对象；图书学则是以图书的形式与流传为研究内容。

任何一门学科均有其独自的研究对象，如文献学的对象是文

献，目录学的对象虽有不同见解，有人认为是目录，有人认为是编与用的矛盾，但三十年代有人提出的是书这一观点已广泛受到反对，所以图书学与这两门学科有不同的研究对象，是不同的学科。

做为图书馆工作者，我们要掌握图书的知识，关于图书的内容，通过目录学、文献学得以学习掌握，关于图书的历史、形式、流传需要通过图书学得以掌握。

（原载《河南图书馆学刊》1986年3期）

## 中国书史研究的发展

中国古代书籍发展史的研究，建国以来成绩很大，已有许多专著出版，其中既有普及性读物，也有学术性著作，属一次文献，如刘国钧先生等著作在国际上具有一定影响。但是，近年来，研究中依循旧说之风较重，没有新的开拓。

中国文字的产生，图书的产生，造纸术的产生、印刷术的产生，活字印刷术的产生，套色印刷术的产生，在世界上都具有重要位置，均属于中国人民的创造，因而中国书史的研究应有新的突破。近 10 年来，考古工作的成就为书史研究提供了许多足可凭信的实物，在撰写新的书史时，不应忽略，应及时补入，使中国书籍发展史更为翔实。

### 一

我国古代图书的起源，一般认为是以清朝末年在河南安阳小屯出土的殷墟甲骨做为它的萌芽，甲骨文被认为是我国最早的文字，华夏民族从殷商时期开始了有文字记载的历史。

对于甲骨文的发现，是谁最早，有所争论，对这一历史年代，也有人提出过。从文献记载看，夏商时已有图书，但苦于没有实物，没有殷前文字为依据。这些年来考古的发现，已把文字产生于商代后期推前了一千多年。

(1) 1986 年，陕西省考古工作者在西安市郊一个原始社会遗址

发掘出一批原始先民刻写的甲骨文。经考证认为它的时间远早于殷墟甲骨达一千二百多年。这批甲骨已清理出来的单字有十多个，字形清晰，刚劲有力。以后，在西安花园村遗址又出土一批甲骨，经考证为龙山文化晚期，距今四千年以上。1987年2月，专家们在审议、研究这批甲骨时，一些专家辨认出，其中一个为“人”字，一个为“羊”字，属于象形文字。

②著名文学家、历史学家骆宾基经过多年的研究，认为金文的时间要早于甲骨文。我们的祖先很早发明了冶金术，其中最早发明了冶铜术，初期为红铜，继之为青铜。商代已盛行青铜器，历史上的铜器，往往铸或刻有文字，被称为“青铜器铭文”，在正式图书出现以前，这些铭文在一定程度上起了图书的作用。

过去，对青铜器铭文称为“金文”，认为它产生的时期晚于殷墟甲骨文。但骆宾基经十几年潜心研究，结论为金文比殷墟甲骨文要早一千多年，我国就已有了文字。

③1987年8月，文物工作者在山东莒县一处原始社会早期遗址中，发现一批陶器，是陶尊，上面刻有16个字属象形文字。专家考定为五千年前的文字，比殷墟甲骨文也早一千多年。

④1992年冬，考古工作者在山东邹平出土的文物中又发现一批带有文字的陶器，时间比莒县的陶尊还要早。

虽然，陕西甲骨也好，青铜器铭文也好，陶器也好，还不是正式供阅读用的图书。但是，一般认为有了文字之后，相应的便有了图书，图书伴随文字而产生。这样，文献记载的夏代已有图书就完全有可能。中国图书的起源应从夏或商初为萌芽时期而不是殷商时期。

## 二

我国首先发明了印刷术，但迄今对印刷术的确切发明时间还

因没有实物存世和有记录的文献，一直处于推论阶段。

我国首先发明了活字印刷术，是有明确文献记载的，即沈括的《梦溪笔谈》。通过《梦溪笔谈》可知宋仁宗庆历年间（公元1041—1048年）毕升创造了活字印刷术。但多少年来因没有实物存世，仍无法知道其原始情况。1965年浙江省温州市在市郊的一座白象塔内发现了一件印刷的《佛说观无量寿佛经》残页，经过鉴定为活字印成品，这一难得的保存了一千年的活字印刷图书从实物方面证明了《梦溪笔谈》的正确性。1987年，《文物》杂志发表了《早期活字印刷术的实物见证》（金柏东）一文，作了介绍和考证。

温州白象塔建于北宋政和五年（1115年），此次出土实物中有一篇手写的《舍经缘起》，是崇宁二年（1103年）所书。这部印刷佛经，所用纸张与手写本完全相同，并在同一位置出土，因而认为是同年刻印的。它上距毕升创造活字印刷术的年代约晚50年，恰好一致。所以断定其为活字印刷，是因为字体大小不一、笔画粗细不一、浓淡不一，文中出现几处漏字，还有“倒字”，这些都是活字的特征。这一发现，完整了图书发展史。

### 三

我国套版印刷图书，始自明代。在这之前手写本的图书中已有分别用朱、墨两色同写一书的情况。唐代敦煌卷子中有实物存世，这是最早的套色图书。朱、墨两色，导致了以后雕版印刷中的套色。

近年来，山东发现一部《妙法莲花经》却是用金银两色写成，即用黄色的金粉和白色的银粉所写。全书为卷轴装，凡经名及菩萨、如来、世尊诸佛等名为金书，余为银书。这部《妙法莲华经》经专家鉴定为北宋庆历四年（1044年）在四川南充县写成的。有趣的是分别藏在即墨、胶州两市博物馆，1986年同时被发现成为合璧。该经为套色图书增加了实物内容。

中国古籍是世界的宝贵文化遗产，在撰写新的书籍发展史时，应及时补充文物考古等方面的新成果，使书史完善。

（原载《图书馆建设》1993年5期）

## 文字的发明与图书的产生

王竞学兄提出一个虽有人云，而未被认真探讨的问题，即中国书史的起端。王竞兄提出来：“卜辞、铭文、典册三者比较起来，典册更具有书籍的原始性质与形态。”他说：“如果这个认识是对的，那么中国的书籍发展从周殷的典册开头写起，以典册为主体，而把卜辞、铭文视为同时并存的文字记录，是否会更符合书籍发展的实际？”这一论点是十分精辟的，也是正确的。图书学、文献学对这一问题的论述一般比较模糊。但仔细分析起来，我国图书的起源还仍是一个谜，有待于进一步研究。

我们说中国三千年历史或说有五千年历史，这都同图书的产生有关。历史分口传、文载两派，口传是代代相传，一般做旁证，“信史”仍以文字记载为准，文字记载的载体也就是所说的图书。我国图书的产生直接涉及我国历史的始源。

什么是图书？按照通行的说法，指用文字把知识、经验记录于一定的载体之上，古代图书在纸发明以前，我们的祖先曾选用过许许多多的载体，做为“典册”主要是竹木为原料的“简牍”和丝织的“缣帛”，另外如石头、甲骨上也刻有文字，记载一定的内容；烧制的陶器、铸制的青铜器也有时有一些文字，记载一定的内容，这些在一定程度上具有了图书的作用，一般称之为图书的萌芽，难以说成是正式图书。

图书的产生与文字的发明有着直接的关系，只有发明了文字之后才可能产生图书。我们的祖先从结绳、画图到创造文字经历了