

The background of the cover is a dark, textured reddish-brown color, resembling ancient rock art. It features several stylized, light-colored silhouettes: a large deer in the upper left, and three human figures in various poses (one with arms raised, one with arms outstretched, and one with arms raised and legs apart) scattered across the scene. At the bottom, there are large, overlapping circular shapes in shades of red and black.

艺术文化学

杨春时 著

长春出版社

艺术文化学

——超越的文化

杨春时 著

长春出版社

●● 内 容 简 介

艺术文化学是从文化学的视角，运用现代文化理论研究艺术现象的一门新学科。本书从对文化的两重性探讨出发，论证了艺术文化的超越性这一观点，并且进一步分析了艺术文化的现实、审美双层结构，从而揭示了艺术的本质与现实属性的关系，探讨了一些特殊的艺术规律。做为学术研究，本书提出观点只是一家之言，还需要进一步研究与探讨，从而推动学术研究的发展。

艺 术 文 化 学

杨春时 著

责任编辑：董辅文

封面设计：崔瑞英

长春出版社出版
(长春市重庆路40号)

吉林省新华书店发行
农安县印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32

1990年12月第1版

印张：6.375 插页：2

1990年12月第1次印刷

字数：143 000

印数：1—1 200册

ISBN 7-80573-401-1/J·18

定价：3.20元

序

公 木

非常高兴地看到春时同志的新著问世。这本《艺术文化学》是建立新的文艺学科的有意义的尝试。艺术现象涉及到社会、心理、语言（符号）、文化等领域，因此，除了进行哲学、美学的思考外，还必须进行社会学、心理学、语言（符号）学以及文化学等多学科的研究，从而建立多种文艺新学科，形成完整的文艺理论体系。艺术文化学正是文艺新学科的一种。春时同志的研究，填补了国内该项学科的空白。

《艺术文化学》从文化学的视角，运用现代文化理论研究艺术现象，取得了可喜的收获。该书从对文化的两重性探讨出发，论证了艺术文化的超越性这一根本观点，并且进一步分析了艺术文化的现实、审美双层结构，从而揭示了艺术的自由本质与现实属性的辩证关系。该书还运用文化学理论探讨了一些特殊的艺术规律。如提出中国与西方皆有两种对立互补

的艺术文化模式,艺术发展是艺术文化模式的转换的观点。又如,考察了艺术文化的传递(传承、传播)的特殊方式及意义,从而解决了为传统文艺学所忽视的一些问题。又如,根据对艺术文化的不同层次(物质文化、现实文化和审美文化)的划分,提出了由不同主体(国家、社会、艺术界)以不同的方式(管理、宣传、艺术批评)进行控制的观点。这些观点都是很新颖而又富有启发性的,有的是很深刻的。当然,这些观点也是可以进一步讨论的,有的还不够成熟。但是,我以为,这本书的价值正在于它敢于创新,提出了新的问题,能够启发我们对艺术的本质和规律进行更深入的探讨。

当前的形势对文艺理论研究提出了一些新的问题,我认为为解决这些问题必须处理好以下三种关系。

首先,应当处理好马克思主义的指导与具体学术研究的关系。马克思主义是最科学、最进步的思想体系,它为学术研究提供了基本的立场、观点方法。同时,各门具体学科又有自己的特殊性和相对独立性。我们既要反对脱离马克思主义指导,又要反对以马克思主义一般原理取代学术研究的倾向。这就是说,在马克思主义的指导下,有充分的学术探讨的自由,各种观点、学说、学派都可以存在、发展。我不赞成在学术讨论中搞一言堂、搞一种模式,似乎只有我一家才是马克思主义的,其余都在排斥之列。马克思主义只有一家,但马克思主义指导下的学术流派却可以百家争鸣。学术领域的是非之争应当通过平等的学术讨论来解决。春时同志的《艺术文化学》属于马克思主义指导下的学术探讨,它完全可以自己独特的学术风格在马克思主义文艺学的百花园中占有一席之地。对春时同志的探索,应当给予鼓励。

其次,应当处理好马克思主义与当代西方文艺理论的关系

系。一方面，我们应当坚持马克思主义的基本原理，建设马克思主义的文艺理论体系，另一方面，又不能无视当代西方文艺理论的发展。当代西方文艺理论虽然从总体上说属于唯心主义体系，因而是科学的，但是，它毕竟体现了现代科学的某些合理成果，并且总结了现代艺术发展的某些经验，提出了一些有意义的新问题和新概念、范畴，因此，就局部来说，又存在着一些有价值的东西。我们应当在马克思主义指导下，打破其唯心主义体系，撷取其合理因素，以丰富、发展我们的文艺理论。既要反对抛弃马克思主义基本观点、不加批判地照抄照搬当代西方文艺观点的倾向，又要反对把马克思主义文艺理论封闭起来、对西方文艺理论一概排斥的倾向。马克思主义者应当有宽阔的胸襟、广阔视野，以人类创造的全部精神财富武装自己。春时同志的《艺术文化学》吸收了当代西方文化学和文艺学的一些合理成果，因而富于新意。而且，它又有所发展、有所创新，形成了自己的理论体系，这是应当肯定的。

最后，应当处理好反对资产阶级自由化与繁荣学术的关系。当前开展的反对资产阶级自由化的斗争是十分必要的，应当坚持不懈地进行下去。同时，反对资产阶级自由化与繁荣学术又是并行不悖、相辅相成的。归根结蒂，反对资产阶级自由化的斗争是为了保证各项社会主义事业的繁荣、发展，而只有社会主义事业（包括文化事业）的繁荣、发展，才能从根本上反对资产阶级自由化。我拥护中央提出的一手抓整顿、一手抓繁荣的方针。应当克服在学术探讨上瞻前顾后，畏首畏尾的心态，应当造成一个畅所欲言，大胆争鸣的学术空气。必须划清资产阶级自由化与正常的学术探索的界限，它们属于不同的领域，不能混为一谈。我相信，随着反

对资产阶级自由化斗争的胜利进行，一个学术繁荣的局面必将出现。春时同志这本学术专著的问世，也是党的政策正确的体现。

春时同志是我的学生，他在美学、文艺学领域取得了许多成果，这使我感到欣慰。我祝愿他取得更大的成就。

1990年9月7日

目 录

序.....公 木

导言：文化学和艺术文化学.....（ 1 ）

第一章 文化

一 文化的本质.....（ 5 ）

二 文化的功能.....（ 9 ）

三 文化的结构.....（ 14 ）

第二章 艺术文化的原型

一 原始文化的产生及形态.....（ 19 ）

二 原始文化的性质和特征.....（ 22 ）

三 原始文化的功能.....（ 28 ）

四 文化的原型.....（ 33 ）

第三章 艺术文化的起源

一 原始文化的崩溃.....（ 36 ）

二 现实文化的产生.....（ 39 ）

三 艺术文化的发生.....（ 41 ）

第四章 艺术文化的性质

一 艺术文化的特殊性.....（ 48 ）

二 艺术文化的充分主体性.....（ 54 ）

三 艺术文化的超越性·····	(58)
-----------------	--------

第五章 艺术文化与艺术符号

一 符号的构成·····	(63)
二 艺术符号的生成·····	(68)
三 艺术符号的性质·····	(72)
四 艺术文化的符码·····	(77)

第六章 艺术文化的结构形态

一 艺术文化的层次结构·····	(80)
二 艺术文化的形式结构·····	(84)
三 艺术文化的意义结构·····	(85)
四 艺术文化的社会形态·····	(89)

第七章 艺术文化与现实文化

一 现实文化对艺术文化的制约·····	(95)
二 艺术文化的自律性·····	(101)
三 现实文化与艺术文化的相互渗透·····	(104)

第八章 艺术文化的功能

一 艺术文化的超功利性·····	(107)
二 艺术文化与人的精神解放·····	(110)
三 艺术文化与人格健全发展·····	(114)
四 艺术文化功能的多层次性·····	(118)

第九章 艺术文化的生产与消费

一 艺术生产与消费的同—性·····	(123)
--------------------	---------

- 二 艺术生产与消费的自由性…………… (127)
- 三 艺术生产与消费的社会性…………… (129)

第十章 艺术文化模式与选择

- 一 艺术文化模式的形成及特征…………… (136)
- 二 中西艺术文化模式之比较…………… (139)
- 三 艺术文化模式的选择与转换…………… (143)

第十一章 艺术文化的传递

- 一 艺术文化传递的性质和功能…………… (149)
- 二 艺术文化的传播…………… (153)
- 三 艺术文化的传承…………… (158)

第十二章 艺术文化的变迁与发展

- 一 艺术文化的变迁…………… (165)
- 二 艺术文化发展的悖论…………… (169)
- 三 艺术文化发展的规律…………… (173)
- 四 艺术文化发展的冲突与调适…………… (178)

第十三章 艺术文化的控制

- 一 艺术文化控制的意义…………… (181)
- 二 艺术文化控制的机制…………… (184)
- 三 艺术文化控制的方式…………… (186)
- 四 艺术文化控制的目标…………… (188)
- 五 艺术文化控制的特点和规律…………… (191)

导言：文化学和艺术文化学

文化学是关于一般文化的理论。它不同于研究具体文化形态的政治学、伦理学、法学、历史学等学科，又不同于研究人的内部世界的心理学。文化学把一般文化作为对象加以综合研究。

文化学的产生和发展是人文科学综合化的需要。人文科学经历了综合——分化——综合的辩证过程。古典时代人文科学尚未分化，哲学、神学、自然科学、社会科学融合在一起，形成了包罗万象的知识体系，其核心是宇宙论，典型的如西方的亚里士多德的理论体系、中国的董仲舒的“天人合一”的理论体系。

近代以来，具体学科分化，科学与哲学、神学分离，意识形态与科学分离，人文科学与自然科学分离，而且在人文科学内部，也形成了各种具体科学，如政治学、伦理学、社会学、心理学、历史学、民俗学、语言学等独立学科。古典时代的综合性知识体系解体，各门人文科学有了独立的研究领域，从而获得了长足的发展，这是一种进步。

各门人文科学的独立发展，也带来了新的弊病，这就是把统一的人类文化领域机械分割，在研究各个侧面的同时，忽视了对人类文化共同规律的把握。这反过来也限制了各门人文科学的深入发展。这

样，就产生了对各门人文科学进行新的综合的要求，即把人类文化现象作为一个整体，进行综合研究，考察文化的本质和规律，形成统一的文化学。

尽管有形成文化学的历史条件，但是，文化学主要还是从文化人类学中脱胎出来的。文化人类学是一门贴近实践领域的应用科学，而文化学则是更为抽象的理论科学。近代新大陆的发现，殖民地的开拓，各民族交往的扩大，打破了欧洲中心主义，产生了了解、研究各原始民族以及其他文明的需要，这就是人类学产生的历史背景。人类学分为体质人类学和文化人类学。体质人类学研究各种族的生理特征及其分布，文化人类学研究各民族的社会文化方面的特征，因此欧陆称为民族学、英国称社会人类学、美国称文化人类学。文化人类学还不是我们所说的文化学，因为它还侧重于具体民族、尤其是原始民族的文化现象的研究，而不是基本的文化理论。但是，文化人类学为文化学提供了丰富的文化资料，使文化学的理论概括具有了坚实的实践基础。同时，文化人类学也形成了不同的理论派别，如进化论、传播论、功能论等。他们建立了许多文化学范畴，如文化模式、文化变迁、文化传递、文化圈等等，并且对一些基本文化理论观点进行了探讨，包括文化的定义、文化的性质、文化的功能、文化与心理、文化与人格等。正是在这个基础上，才有可能形成独立的、统一的关于一般文化的理论。

文化学的建立，以文化人类学为主干，综合其他人文科学，如哲学、宗教学、历史科学、政治学、伦理学、法学、社会学、心理学、民俗学、语言学、符号学、文艺学等，才能构成严整的理论体系，从总体上把握人类文化现象。

历史唯物主义作为历史科学对于文化学具有重要的指导

意义。历史唯物主义揭示了深层历史规律——生产方式对于社会发展（包括文化发展）的决定作用，从而揭示了各民族文化发展的普遍规律。但是，不能用历史唯物主义代替文化学。历史唯物主义注重物质——制度文化，这无疑是正确的。但文化是一个整体，不能仅限于物质——制度文化的研究，文化学研究还包括精神文化的更广阔领域，并且注重文化整体对文化要素（包括经济因素）的制约功能。不仅如此，文化学还通过对文化模式的研究，揭示不同民族文化发展的特殊规律，这对于打破欧洲中心论，对于东方文化研究具有重要意义。

文化学对于具体的文化现象，包括艺术现象的研究，具有指导意义。艺术文化学就是利用文化学理论进行艺术理论研究的产物。

以往艺术研究由于缺乏文化学的视角，往往存在着局限性。例如，把艺术理论直接联系于历史唯物主义（这并没有错），但是，忽视文化自身规律的探讨，因而带有庸俗社会学的倾向。又如，只停留于一般艺术规律的阐发，而忽略不同文化体系的特殊艺术规律。

文化学对文艺学的介入形成了艺术文化学。艺术文化学是关于艺术文化的理论，它从文化的角度研究艺术的本质和规律。艺术文化学不是文化学的一个分支，而是文艺学的一个分支，它注重艺术文化的特殊规律，而不是以艺术现象来印证一般文化理论。艺术文化区别于其他文化，不在于形式上（如传统艺术理论所强调的形象性），而在于本质上，即艺术是超越的文化。超越性是艺术文化的本质。因此，艺术文化本质上并不遵从现实文化的规律，它有自己的特殊本质和规律，而这一点，正是艺术文化学研究的核心。丹纳的

《艺术哲学》可以看作是艺术文化学的先驱，但他把艺术只作为一般文化（种族、时代、环境）的附生物，而忽略和否认了艺术超现实和个性化的本质。

总之，艺术文化学应该在充分揭示艺术的一般文化属性的同时，进一步揭示其特殊的本质和规律——超越性。这正是本书的宗旨，也是本书命名为《超越的文化》的原因。

第一章 文 化

一 文化的本质

文化概念有广义和狭义之分。狭义文化即小文化，专指精神文化，而广义文化即大文化，还包括物质文化。文化学研究的文化是大文化，即物质文化与精神文化的总和。

文化的概念极不统一，也没有一个公认的定义。英国文化人类学家爱德华·泰勒第一次给文化下了一个经典性定义：“文化或文明，就其广泛的民族学意义来说，乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯的复杂整体。”^①这个定义是描述性的，并未揭示文化的本质，而且，它遗漏了物质文化，后来的文化人类学家又在这个定义中增添了“实物”的内容。

后来的文化学家或文化人类学家往往从结构、功能、心理、社会等不同角度给文化下定义，但往往不能全面、本质地把握文化概念。为了避免这种局限，我们试图从新的高度来定义文化，即：文化是人类独创的意义体系。这个定义既

^① 转引自《多维视野中的文化理论》浙江人民出版社1987年版，第99~100页。

规定了文化的范围(外延),又揭示了文化的本质(内涵)。但对这个定义需要加以阐释。

人类面对的世界不是实体(即独立于人的自然物),而是对象世界,它是作为某种意义呈现于主体面前的。人类把意义赋予对象,使自然人化,而这种意义体系就是文化。在世界上,一切有意义的对象都是文化,它们已经不是本来意义的自然。人类产生以前的自然不是文化,它没有意义。人类一旦产生,自然就变成了文化,因为它有了意义。甚至天空、大地、飞鸟、走兽也是文化现象,它们也具有了文化意义,成为生产实践、科学研究和审美观赏的对象。

意义不同于涵义,前者是自觉意识的把握,属文化学领域;后者是非自觉意识的对象,是心理学的范围。一切事物,只要被人类自觉意识所把握,就被纳入某种意义体系,也就成为文化现象。动物没有文化,尽管动物有意识,但这是动物性非自觉意识,动物不能反思,不能把自我与对象分离,因此也没有意义体系,它只有本能和习性,而没有文化。文化是后天习得的,是自觉创造的,因此它只能为人类所独有。动物缺乏一套符号系统,不能把经验作为文化积累、传递和发展,因此它没有文化。

文化区别于社会心理。社会心理是主观的、个体的内部体验,它变动不居,具有能动性。文化是客观的、超个体的集体规范,它相对稳定,可以积累、传递。文化是社会心理的标志,又是它的规范。社会心理不能脱离一定的文化,而是作为文化心态存在的。文化是民族精神或民族心理所凭附的“实体”,民族精神或民族心理不是一个民族的生理构造,而是由文化传承所塑造的。

文化是符号化的,未符号化的非自觉意识(如直觉想象

和情感意志)都不是文化。文化也不是实体,而是符号所表达的意义体系。一切文化现象都属于某种符号体系,如语言符号,自然符号或人工符号。因此,文化现象才不是孤立的,而是可以解释的。文化就是一个大的符号体系,存在着一种文化符码,它规定着人类的社会行为,犹如语言规定着人的说话方式。文化化学研究中出现一种“文化语法理论”,它认为文化是“一个人必须具备的知识,以便派生出适合该社会生态网络文化上可以接受的行动和言辞。”^①一个人在本民族内行动自如,就因为他掌握了本民族的文化符码,从而可以理解具体的文化现象,并且能够创造新的文化现象。而到了外国,他就可能感到无所措手足,因为它不掌握新的文化符码。

文化不是散乱的事实的堆积,而是一个整体,即意义体系。具体的事实只有纳入一定的意义体系中才成为文化现象。例如,吃饭本身孤立地看,不过是满足生理需要,与动物觅食没有本质区别。但人类吃饭是一种文化行为,在不同的文化体系内具有不同的意义。例如中国人吃饭是合餐,全家共享一盘菜,这与中国文化的群体本位模式相关;西方人吃饭是分餐,每人都有单独的一份菜,这与西方文化的个体本位模式相关。文化既是具体的现象,又是抽象的体系。文化区别于具体事实,犹如语言区别于言语。语言离不开具体的话语,但又抽象于具体的话语。文化离不开具体的事实,但又抽象于具体的事实。文化就是具体事实的总和,是一套意义体系。

物质文化(作为“实物”的文化)也是属于一定的意义

① 转引自《当代文化人类学概要》浙江人民出版社,1986年版第71页。