

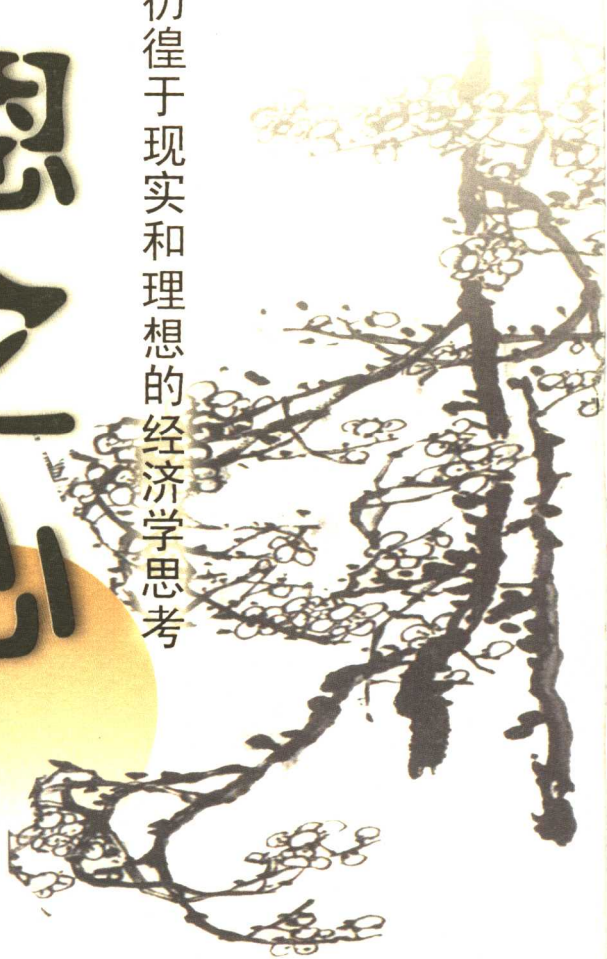
经济

随笔

感恩之心

彷徨于现实和理想的经济学思考

钟伟著



福建人民出版社

经济学名家随笔

感恩之心

——彷徨于现实和理想的经济学思考

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

感恩之心：彷徨于现实和理想的经济学思考/钟伟著.
—福州：福建人民出版社，2002.10

(经济学名家随笔)

ISBN 7-211-04226-5

I. 感… II. 钟… III. 随笔—作品集—中国—当代 IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 072487 号

经济学名家随笔

感恩之心

GANEN ZHI XIN

——彷徨于现实和理想的经济学思考

钟伟著

*

福建人民出版社出版发行

(福州市东水路 76 号 邮编：350001)

福州市屏山印刷厂印刷

(福州市铜盘路 278 号 邮编：350003)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 7.125 印张 4 插页 140 千字

2002 年 10 月第 1 版

2002 年 10 月第 1 次印刷

印数：1—1000

ISBN 7—211—04226—5

I·107 定价：12.60 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换。

序 言

在儿时，我的梦想是成为一个游吟诗人，背着行囊以天为被，以地为家。而进入大学后，却学起了物理学，现在赖以安身立命的却是金融学研究，用“半路出家，心有旁骛”来形容曾经度过的 20 多年的学生生涯，也许最恰当不过。像我这样内心骚动不安的人，不规规矩矩地呆在象牙塔内，闭门造车式地撰写学术论文，而出经济学随笔集，也似乎顺理成章了。所谓鱼我所欲也，熊掌亦我所欲也，就身边琐事、心中感悟写率性而为的文字，也许就是这个集子最大的特点。不幸的是，我从来就没有远大的抱负，也没有以天下兴亡为己任的胸襟。我更愿意站在潮头之外，向名花美酒拼沉醉，天下事，有食肉者在。

经济学人在鱼和熊掌之间，往往是欲进而赧赧的。

在知名度和美誉度之间的迷失是可怕的。现在，一些经济学人的公众知名度，已和影视明星不相上下，对经济学人如何讲究出场费，如何在演讲时不知所云的批评时常见诸报端，经济学的显学地位像感冒一样蔓延开来。在知名度和美誉度之间，学人不得不做出选择。我不敢说所写的文字，有什么创见或者传之后世的价值，也不敢说其中没有“掠人之美”之处。美誉是他人给予的恩赐，而知名度往往是自找的贪婪。在大多数时候，我孤单地坐在灯下面对电脑，提醒着自己克制日渐膨胀的虚荣心，提醒着自己的无知是无限的。这样并不能使我能挥别虚荣和对成名的贪婪，但也许可以使自己不忘记身处何地。

在凡俗的情感和超然的理性间选择是痛苦的。经济学的越来越

越数学化和远离公众，使得哪怕是专业人士也对经济学理论研究中心存畏惧。秋风曾批评我说，每到西北去一次，我所写的文字就会向“左”倾斜一点。自从以贩卖经济学为生以来，来自各方的批评始终困扰我。在不少贫困的农村，当你看到年迈病重的老者往往在家中静静等死，而不再诊治，却心怀不给予子女添负担或浪费儿孙钱财的坦然时；当你看到年幼的孩子不得不辍学用稚嫩的肩膀劳作时，你很难不震动。这个时候，我总深深地怀疑求助市场机制来缔造社会救济和义务教育的美好明天，而觉得政府应该承担更大的责任。原谅我只是个伧俗之人，常常不能以超然的理性来解剖现实中的一切。

在隐喻的故事和冰冷的逻辑间选择“顾左右而言他”的辞藻来行文，同样是件冒险的事情。目前不缺文字洗练到如同穿着靛蓝色制服那样的经济学随笔，其中充满着冷峻的逻辑和深奥的术语。而我更愿意采取一种不那么朴素的笔调，或者说浓重一些的笔墨，以减轻读者阅读时的痛苦。如果说学术论文是写给经济学同行看的话，那么随笔则是写给大众看的。写的时候，我内心往往并不觉得是在做什么经济学保姆类的工作，而仅仅是记录我所感受到的生活中的喜怒哀乐，仅此而已。我们生前记录自己生活中的一些片断，而等我们死后，后人所能接触到的所谓历史，其实是我们生前所作所为的残迹的总和。

在勇气和智慧间的冲突无疑是最为折磨人的。有勇气，所有愤怒和悲观喷薄而出，于解决事情并无益处，我们不能怀有那种以为砸毁一个旧世界，然后一个美好的新世界就能自动涌现的想法，如果经济学人有这样的想法，那么他的理想王国可能是个乌托邦。文明，不是靠爱推动，不是靠伟人推动。而是靠每一个凡俗的人，在所有可能的方向自由自在地探求幸福的活动推动的。这群追求幸福的人以“己所不欲，勿施于人”的态度对自己的行

为有所克制，这种克制，也许就是智慧。智慧于我还在遥远的彼岸，但我期望自己在写作和冥思时，能稍稍拉开和愚昧的距离。

60年代出生的人，在永远的理想和无奈的现实之间徘徊。尽管他们往往以为自己身上的理想主义已经像鱼鳞一样被传统文化和西方思潮盘剥殆尽，但内心封存的理想主义情结，往往使他们像刚断水的鱼儿一样，在呼吸时哪怕鳃沾染上一滴水，就会猛烈地翻腾起来。他们是漂泊的一代，幸运而又不幸的是，我是他们中的一员，往往在鱼与熊掌之间难以割舍，结果所写的文字到最后也就有自相矛盾之处。也许最终的归宿，是所谓心栖止处，即身栖止处吧！

这本小集子还收录了一些师长或朋友对我文字的鼓励或批评性的文章，若没有他们的倾力支持，这本集子不可能得以问世。我必须深深地感恩，对自然和社会，对曾经和我在生命中偶遇的人，对浪费时间和金钱为阅读这本集子的朋友。

是为序。

钟 伟

2002年9月15日

目 录

- 1 期待“奢侈”
- 6 以颠覆的名义
- 10 宽容人生
- 14 奥林匹亚山和罗马竞技场
- 18 看哪！这个卑鄙的俗人
- 23 为什么经济学家不是道德家
- 29 相关链接 秦晖：“经济人”与道德的底线
- 33 “国有”的“经济学家”
- 37 相关链接 钟健夫：“国有经济学家”
- 40 从“人行道之怒”说起
- 44 相关链接 教官：另一种相反的“人行道之怒”
- 48 再谈请客的经济学
- 54 相关链接 赵晓：请客的经济学
- 56 中国人的一生和一天
- 61 自古有死 无信不立
- 64 “踏雾”而来的人
- 67 谈谈“假打”的艺术
- 69 谁在玷污象牙塔
- 74 创业板的精髓和骗局

- 79 石油战略储备：金点子还是馊主意
- 85 给市场一次失败的机会
- 92 令人慨叹的中国高考
- 95 腐败：润滑剂还是沙子
- 99 WTO 能带来清廉的政府吗
- 103 加入 WTO：外国政府为什么担心
- 107 看不见的手和看得见的拳头
- 113 也为垄断涂抹玫瑰色彩
- 117 交警但愿壅塞烈，环保却盼污染多
- 120 谁应该被规范
- 123 警惕中国权贵阶层的悄然登台
- 127 地球上最后一个人
- 136 卡内基的终结和比尔·盖茨的明天
- 140 挥别格林斯潘
- 145 从北京遭遇“意外之雪”说起
- 149 新经济的神话，失忆者的妄语
- 156 “日本病”：集体的失败，精神的荒芜
- 161 难解之谜：富者困顿 穷者强盛
- 164 亚洲单一货币：路途遥远但值得期待
- 169 金钱到底是什么
- 174 把散落的珍珠串起来
- 180 看得见风景的灵魂之窗
——评《窗外财富》
- 184 思想的力量在每个人心中
——评《寻求社会致富之道》

- 188 相关链接 岑科:遥望茅于軾
- 195 灯火阑珊处的徐滇庆
——评《金融改革路在何方》
- 201 含德之厚,比于赤子
——评《巨变》
- 203 平等、俯仰和“第四种罪恶”
- 207 社会公正的两难境地
- 211 世袭的卑贱和草根的尊贵
- 214 感恩之心

期待“奢侈”

奢侈历来是人们道义上所不齿的行为，传统的中国人恪守着谷物当思来之不易，缕帛衡念物力维艰的古训，体味着卖炭翁“心忧炭贱愿天寒”的悲苦，以及“朱门酒肉臭、路有冻死骨”的世道。在西方又何尝不是如此，据说中世纪有一位嫁给一名威尼斯商人的拜占庭贵妇，她进餐时使用一个黄金器皿来代替手指，这个黄金器皿大概是今天西餐的餐叉的前身，但在当时以清教徒式吝啬而出名的威尼斯商人眼中，这实在是一种亵渎神灵的奢侈，人们纷纷诅咒她得暴病身亡，似乎这样才是上帝对她这种挥霍无度做派的惩罚。以奢侈为耻，已经延续了几千年，以致勤俭节约几乎成为惟一的美德了。人类文明发展到今天，的确有必要重新界定“奢侈”的经济学涵义了。

“奢侈”乃是人类艰辛劳作的基本目的之一。无欲的人就意味着无望的社会，原始社会的人们采集到一些浆果、捕获几只野兽分而食后就可以无所事事地度过一整天，低下的物欲使早期社会文明的演进极其缓慢。人们对未来的期待和劳动才造就了今天高度精巧的社会。无须讳言，人本身是半身半兽的（in-between beings），既有希望自己成为利他主义精神楷模的崇高神性，又有好

逸恶劳、追求享受的兽性。社会和经济的发展，正逐渐帮助人们多拥有一些神性、少一些兽性，毕竟我们不是不食人间烟火之神仙，因此多一点物质就意味着多了一点个人自由的空间，用经济学术语说，就是“产权的分立”是自由的基础。用市井俗语说，就是你的钱多一点，你才能觉得生活自由自在一些，否则你的自由将严格地取决于每天给你提供面包的那个人。当年凯恩斯提出勤俭节约是罪过、奢侈浪费是美德的观点，无情地击中人们内心的矛盾时是何等的离经叛道！我们在忌讳奢侈的同时，却又对拥有汽车、别墅暗暗艳羡。结果我们的道德角色和经济角色在此分裂，一半成为追求高洁的无欲神，另一半则成为追求便捷舒适的世俗身。“钱不是万能的，但没有钱是万万不能的”这一句话，是人们对奢侈爱恨交集情结的最好注释。

“奢侈”乃是人类社会进步的基本动力之一。在马克思活着的时候，曾经描述说英国的工厂主们在劳碌一天后，在酒吧花上几个便士来一根雪茄、一杯劣质酒就是最大的奢侈。与此形成对照的是，自由主义经济学之父路德维希·米塞斯在 1927 年就写下了这样一段话：“在我们之前的两至三代人中，即使在英国这样的富裕国家里，如果谁家拥有一间浴室，人们都觉得这简直是一种奢侈。如今，在那里，几乎所有生活条件较好的工人家庭都已拥有了浴室。三十五年前人们还没有发明汽车，二十年前拥有汽车是特别奢侈的生活方式的一种标志，今天，在美国甚至连一般工人也都拥有了自己的福特汽车。今天的奢侈品就是明天的必需品，这就是经济历史的发展规律。”改革开放 20 多年来，我们何尝不是在拒

绝奢侈的诱惑时又暗中不断迎合奢侈呢？作为消费典型的三大件，从缝纫机、自行车和手表到冰箱、彩电、洗衣机，再到电脑、住房、汽车，简直就是大众奢侈主义的经典注释。没有先富起来的少数人对奢侈的追求和示范，空调、大屏幕彩电、手机等工业品如何因消费需求的刺激而不断改进其技术，降低其成本，走进千家万户呢？奢侈对于经济发展和我们生活的改善，实在功不可没。

我们称思想超前的人为“贤哲”，而称消费超前的人为“奢糜者”，两者间巨大的反差，用好听的话说是折射出人类追求纯真、摆脱世俗的理性，用难听的话说则是人世红尘欲立牌坊的虚伪。某天我重温 80 年代初的一段著名相声，发现相声中所讽刺的那些当年非要凑齐家具、电器等“四十八条腿”不嫁的“奢侈姑娘”，今天在大部分地方亦已成为“寒酸姑娘”了。

“奢侈”乃是文明社会人类应该享有的基本权利之一。对生命、财产和自由的尊重构成了现代社会人与人之间交往的基石，用冯·哈耶克的话来说，“法律面前人人平等”是文明社会的惟一充要条件。如果我们承认人生（在法律面前）平等，那么就隐含着人生（在经济面前）不平等。马克思在《哥达纲领批判》中曾经说，人在智力、体力上的差异，勤奋、懒惰的差异以及需要赡养的家庭的差异都必然造成人们在经济方面的差异。这是很自然的事情。总有一些聪明、勤勉、富于进取心的人比其他人富裕一些，总有一些接受了良好教育的微型家庭比淳朴的四世同堂家庭要富裕些，那么奢侈就是这小部分人和家庭的特权。在这个意义上，奢侈导致他们

享受我们暂不能享受的舒适，是经济规律对社会精英的奖赏，也是对大多数平民阶层的示范和激励。只要是君子爱财、取之有道，我们实在没有必要得红眼病，也实在没有必要对一部分人行有车、食有鱼，而另一部分人忍饥挨饿、贫困潦倒感到愤愤不平。

“奢侈”乃是现代社会特有的基本现象之一。大多数人仇恨奢侈，大概是将其与另外两种社会不幸联系在一起。第一种社会不幸是极度的贫富不均，我们已经说了人生平等又不平等，这正是现代文明的缺憾。正是基于这一点，罗尔斯提出了社会正义的概念，最简单的例子就是在一个家庭的几个孩子中，为了“正义”似乎应该对天资最愚钝的孩子尽心培养，否则他将来成人后可能在社会竞争中成为最为不幸的弱者。那么整个社会似乎也应该约束富裕阶层的奢侈，用文明手段进行适当剥夺来扶持社会中的贫弱者。那么我们有没有考虑这样做对努力进取的社会精英们是否公平呢？现实提醒我们，当今世上的贫富不均往往不是奢侈的罪过，而是不合理或不完善的社会制度的罪过。第二种社会不幸是极度的穷奢极侈，在中国历史上，曾有酒池肉林，用雕花的蜡烛当柴烧，脂粉染浊了渭洛河的“奢糜”；在外国，则有男沉湎于酒色，女耽迷于铅华的奢侈生活方式；在当代也不乏吸毒和沉湎酒色之举。但这些实在与奢侈无涉，奢侈指的是对未来物质文明的不懈追求和努力，而不是对既有物质的挥霍无度。前人放弃豪华马车而使用新奇的汽车可谓之奢侈，而今人再造酒池肉林只能谓之“奢糜”。当然奢侈背后可能还藏有许多社会问题，例如社会分工不平等的痛苦、环境的恶化、欲望的无止境等

等，所有这些，已经超出了经济学关于“奢侈”的范畴，而是哈贝玛思的所谓“现代性问题”，即被束缚的社会人如何提着自己的头发，离开这个存在分工和秩序的现代社会的地面的哲学问题。

我们期待“奢侈”，以挽救羞于谈论物欲却奢谈社会经济进步的人们；也期待“奢侈”，以挽救需求低迷的亚洲经济；更期待“奢侈”，让愤世嫉俗者们超前使用氢燃料汽车和可生物降解的日用品来拯救被污染的地球。这一切的前提是：拥抱被太多社会学家诅咒的“奢侈”。

以颠覆的名义

近年来，对马克思及马克思主义的不屑，已经成为时髦，如果谁还在读《资本论》，而不言必称科斯、哈耶克，那么他显然不配谈论经济学。

马克思真的曾经在神坛吗？

从早年讲人道主义的马克思，到中年战斗的马克思，再到晚年沉默的马克思，其思其虑始终像个谜语。以我一鳞半爪的知识，我认为马克思一直是个有崇高信念的理想主义者，脱离了燕妮和恩格斯，他在谋生方面肯定会碰到问题。

一个理想的国度

马克思之所以从讲人道主义到战斗，乃是由于当时工人的生存状态太过悲惨，他们往往过度劳累，不到40岁就死了。《资本论》中引述了大量英国政府文件以突出此点。

因为愤怒于“剥削”，所以马克思战斗了，于是有了“一个共产主义的幽灵，在欧洲上空徘徊”。

但马克思并不是暴力鼓吹者，也不认为每一个人在物质上是平等的，这在《哥达纲领批判》里讲得很清楚。

马克思要的只是一个理想国，一个道德高尚的人们才能够生存的理想国。

马克思所选择的，是带有卢梭和圣西门痕迹的理想主义。而理想主义和自由主义，从来都势如水火，至今犹然。

然而崇尚自由主义者如米塞斯、哈耶克，在诅咒奴役之路时，也并未对马克思的想法和为人进行诋毁。

《资本论》的基石

之所以从战斗到沉默，据约·格累的说法，乃是马克思在学习了杰文思和门格尔的著作之后，基本放弃了在《资本论》方面的研究。

马克思为什么在其有生之年不再出版《资本论》的后续几卷，鲜有人提及。但即便如此，哈耶克对此也是冷峻地欣赏的，认为马克思的后续者显然不如马克思聪明。

就《资本论》而言，其内在逻辑的问题，不在经济学建构，而在其哲学架构是基于黑格尔哲学的——一种封闭的、庞大而庄重的、经典诡辩式的逻辑，其体系的封闭性在其完备性。

关于劳动价值论，在哈耶克看来，资本家最大的贡献是维持了人类的生存，因为一无所有的无产阶级脱离了资本家给予的工作，就不可能生存，这是一种残忍的现实。

而在马克思看来，资本家尽管最初也许是这样的角色，但很快就成为寄生虫，靠剥削工人而生存。

就等价交换理论来看，马克思认为人类存在着超越

时空的价值评判尺度，这种尺度是普适的。如果他人即地狱，那么理想主义者就会像自由主义者一样分崩离析，因此马克思必然需要一个同喜庆的理想国作为终点。建构在这样的思辨哲学基础之上的等价交换论没有问题。

而自由主义者则以为价值判断不可能超越时空和个体，任何将主观的个体效用函数整合为客观的社会学用函数是不可能的，这是我们熟悉的“阿罗不可能”。

当我们是理想主义者，以为卢梭那种所谓的公意，以为雅各宾人所谓的革命进步，以为每个人都可以接近和成为拥有纯洁灵魂的人的时候，我们会认同马克思主义。而如果带着原罪对他人怀有叵测之心，那么我们会倒向自由主义。

剩余价值论是劳动价值论的必然结论。既然除了劳动之外，其他任何物化劳动不是价值的源泉，那么由工人主宰世界，剥夺者要被剥夺的警告就很正常。

所以《资本论》的三大基石是可靠的。《资本论》本身恰恰是对市场机制最深刻和有力的批判，至今我们仍时时感受到难以克服的危机，是生产过剩的危机。

马克思是孤独的

熊彼特、诺思等备受尊崇的经济学大师，也被马克思深刻的洞察力和悲天悯人的人格力量所感染和折服。如同哈耶克等自由主义者在收入不公面前束手无策、在危机来临时坐以待毙一样，自由主义带着深刻的对市场外部性的放任烙印，而理想主义则对弱势群体的处境和这样的放任痛心不已。