

上海市重点学科建设项目资助

汪宁 著

普京^的

俄罗斯 新思想



上海外语教育出版社

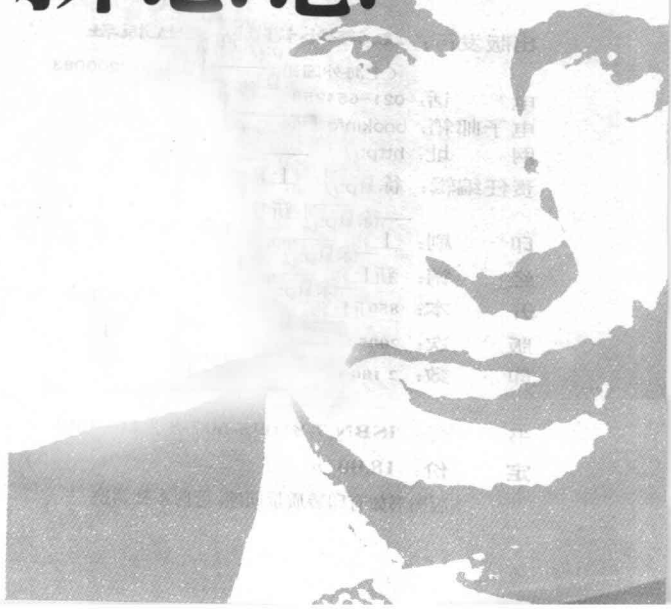
上海市重点学科建设项目资助


汪宁 著

普 京

的 俄 罗 斯

新 思 想



 上海外语教育出版社

引言

1999年的最后一天，俄罗斯已经连续执政8年的第一位总统叶利钦突然宣布辞职，做了一个令包括俄罗斯在内的全世界都感到震惊的谢幕演说：“今天，在迎接即将到来的新世纪的最后一天，我辞去（总统）职务。”紧接着他面色苍白地宣布“现在，我已经签署了一个文件，在90天以后即3月27日举行大选之前，由普京来执行代总统职务。”叶利钦说：“我将提前离任。我知道我必须这么做，俄罗斯在新的世纪，必须有新的政治家、新的面孔和充满才智、精力充沛的人民。我已经掌权多年，应该离去了。”、“我为未能实现你们的梦想而企求宽恕。我没有能够使国家跨越到明亮、富有、文明的未来。”^①

叶利钦把领导俄罗斯的接力棒交给了当时接任总理仅5个月的普京，使普京一跃成为俄罗斯历史上的第一位“代总统”。

3个多月后（2000年3月26日），普京在第一轮总统选举中轻而易举地获得胜利，成为俄罗斯名正言顺的第二任民选总统，登上了权力的最高峰。

就在成为“代总统”的前一天，普京发表了被称之为“纲领性”

^① 申明主编：《俄罗斯新主普京》，吉林摄影出版社，2000年4月，第4页。

II 普京的“俄罗斯新思想”

文献的《千年之交的俄罗斯》。在这篇长文中，普京以“俄罗斯思想”作为一个重要部分，全面阐述了未来俄罗斯国家的官方意识形态，其中的涵义颇为深刻。

什么是“俄罗斯思想”？

从广义上讲，“俄罗斯思想”是指俄罗斯民族有史以来的全部思想和文化的深厚积淀，涵盖影响到俄罗斯人思维方式的哲学、宗教、文明起源、文化习俗的各个方面和社会政治、经济制度以及由此而形成的世界观、价值观和意识形态。而作为一个概念，“俄罗斯思想”专指俄罗斯民族所特有的、最本质的精神因素，是俄罗斯独特思维方式的一种表达。因此，“俄罗斯思想”可以理解为三个层次的内容：第一是历史哲学和宗教神学的理论，即人与自然、与上帝或神之间的关系。人在世界中的位置。第二个层面是指一个民族所特有的文明、文化以及受其影响而形成的意识形态和价值观、思维方式和思想方法。以上两个层面的内容决定了第三个层面，即这个民族所特有的行为模式，以及与此相应所产生的体制、制度等一些其他相关的东西。长期以来，包括俄罗斯本国的哲学家、政治家、文学家，以及西方学者在内的不少人对于“俄罗斯思想”做过许多诠释。如沙皇帝国时期尼古拉一世的教育大臣乌瓦洛夫把“东正教、专制制度和人民性”这三个原则确定为俄罗斯思想，其中也包含了上述三个层面的内容。几百年来，俄罗斯各个时代的思想家们也对“俄罗斯思想”做出了更加深刻、各不相同的解读：斯拉夫派的思想家从俄国与西方对立的角度理解它，认为东正教和村社生活的共同性是俄罗斯思想的本质；作家陀思妥耶夫斯基强调指出它的“全人类性质”，认为俄罗斯思想将成为欧洲各民族在各自民族性基础上发展起来的“全部思想的综合”；哲学家别尔嘉耶夫则认为，俄罗斯思想没有任何分立的因素，是“基督教思想的一个新角度”；如此种种不一而足。其中有不少西方学者常常把俄罗斯思想理解归结为就是帝国主义思想。

作为施政方针的理论基础，普京的“俄罗斯思想”完全不同于

学者们的理论研究,而是具有自己独到的认识和理解。特别重要的是普京加以发挥,以俄罗斯的国家利益为出发点,为达到服务于俄罗斯的国家政治、经济和外交政策的目的,增加了一个“新”字,提出了所谓“俄罗斯新思想”这一新的概念。

普京的“俄罗斯新思想”是在分析研究和总结了苏联社会主义70多年的历史 and 叶利钦近10年改革的经验教训的基础上提出来的,是一个创新,具有其深刻的思想内涵。他强调的“爱国主义”和“强国思想”是针对目前俄罗斯所处的国内和国际严峻状况的“有的放矢”,并辅之一整套全新的治国理念和韬略。

毫无疑问,普京的“俄罗斯新思想”既源于俄罗斯民族的传统文 化,又融合进了许多现代意识。例如,他认为俄罗斯社会团结的支撑点之一是“俄罗斯人自古以来就有的传统的价值观”,把爱国、强国的目标与俄罗斯好几百年的民族文化紧密地联系在一起,并从中寻找动力。但并非是“将外国课本上的抽象模式和公式照搬到我国”,因为普京深知,“机械照抄别国的经验也是没有用的”。^①

普京的一个高明之处就是没有否定俄罗斯的历史,而是把俄罗斯传统文化中许多积极的东西挖掘出来为现代政治所利用。

那么,俄罗斯的传统文 化,特别是政治文化中有哪些东西是能够“古为今用”,成为普京振兴俄罗斯的新的武器,普京从俄罗斯历史中汲取了哪些有益的经验教训,他的“俄罗斯新思想”包含了哪些内容,本书对此进行了学术性探讨。

“俄罗斯思想”就像一根长长的“线”,贯穿于俄罗斯一千多年的历史之中。如果说,这根线的头是从“罗斯受洗”,俄罗斯文化开始形成的那一天为起点的话,那么,到了普京就任俄罗斯第二任总统,提出所谓“俄罗斯新思想”的时候为止,暂时就是一个终点。几百年来俄罗斯历经了基督教被引入(第一次西化)、彼得大帝打开

^① 普京:《千年之交的俄罗斯》,载申明主编:《俄罗斯新主普京》,第293页。

通向欧洲的窗口(第二次西化)、十月社会主义革命(马克思主义的传播,第三次西化),一直到苏联解体,叶利钦又一次吹响西化的号角。历史经过几个大的循环,似乎又转回到原来的起点。在此期间,俄罗斯好像已经解决了定位、发展方向和走什么道路这几个数百年来几代精英一直在苦苦寻求解决的问题。俄罗斯曾经拥有过光辉的历史,并终于发展成为一个大国、强国,于是它瞧不起欧洲,自诩为“第三罗马”,自认为俄罗斯民族是负有“救世使命”唯一伟大的民族。于是,这种意识便成为俄罗斯民族政治文化的重要组成部分,并一直伴随着俄罗斯民族到现在。然而19世纪末20世纪初,西欧资本主义的经济和文化发展再一次超过了俄国,世界一体化的趋势发展现出雏形。俄国落伍了,于是以列宁为代表的一批革命家不得不重新思考起俄国的“定位”,以及俄国的发展方向 and 应该“怎么办”、走什么样的发展道路等一系列问题。于是,列宁领导并发动了十月社会主义革命,把俄国定位为“苏维埃社会主义共和国”,在探索中创建了世界上第一个社会主义国家。

不过列宁没有来得及最终确定俄国当时的发展道路:一切都还在摸索之中。尽管“社会主义”在苏联获得了初步的胜利已经是难以改变的事实。

这根“线”经过斯大林为苏联的度身定做达到顶峰。斯大林为苏联的发展“设制”出一个框架,后来又形成一个完整的模式,国家的发展达到一个高峰,跨进了强国之列。然而,出人意料的是,经过赫鲁晓夫、勃列日涅夫的“发展”,却把苏联引上了歧途,使这个世界上的第一个社会主义国家的发展发生了“错位”。一直到戈尔巴乔夫上台后用他的“新思维”重新思考苏联的定位问题,但是却事与愿违地葬送了苏联。俄罗斯民族又回到了“怎么办”问题的起点。尽管如此,戈尔巴乔夫毕竟是打破了僵局,开了一个头,为“俄罗斯新思想”的产生打下一个基础。叶利钦试图通过“休克疗法”把俄罗斯一下子拉到资本主义,然而却又重复了赫鲁晓夫和勃列日涅夫曾经犯过的错误:超越俄罗斯社会的发展现实。于是,叶利

钦只好无可奈何地把接力棒交到普京的手里。

于是，在人类进入 21 世纪的时候，就产生了普京的“俄罗斯新思想”。

时代往往会选择一些人，并把他们放置到历史的中心，由他们决定那个时代人们的一切。当这些人开始影响和改变整个国家的命运的时候，他们个人资质中那种与生俱来的天性、独特性格和个人好恶，就会以奇特的方式被那个时代和历史扩大并延伸，无论其成分是积极的还是消极的，都会成为蒙罩在整个（国家）民族头顶上的光环或者不幸。

普京能使俄罗斯振兴吗？这是令世人关注的问题。

毫无疑问，普京的“俄罗斯新思想”根植于俄罗斯几百年的传统文化，与历代沙皇以及列宁、斯大林、赫鲁晓夫和勃列日涅夫有着千丝万缕的联系。但又不同于前人，而是具有自己独到的见解和内涵。本文努力理顺并论述其中的关系，找出其中的规律，从政治文化的角度总结苏联解体的原因，并以此为基础对普京的治国理念及策略进行研究，对俄罗斯的发展前途做出前瞻性的分析。

普京第一次当选总统后不久就自信地宣布：“我有能力改善人民的生活，有能力使俄罗斯成为稳定强大的、受世界尊敬的国家”。他没有食言。自从他就职以来，俄罗斯无论是在经济上还是在政治上、外交上都取得了令世人瞩目的成绩。当记者问到 he 当政以来所取得成绩的主要原因时，他将之归功于“俄罗斯社会的团结”。普京始终保持着那份自信。他认为，绝大多数俄罗斯公民已经认识到，为了顺应 21 世纪的要求，俄罗斯必须实现现代化，必须加快发展。他坚定地表示俄罗斯将朝着成为现代化民主国家的方向努力，要有发达的经济，有明确的社会政策。

的确，普京有着与其他所有苏联——俄罗斯时期领导者所不同的经历和特点。本书对普京的成长环境和成长过程也进行了简要的分析，以对他的思想形成从根源上进行研究。

普京就任总统以来，俄罗斯发生了根本性的变化，这种变化是

触及灵魂的、深刻的，也是世人有目共睹的。但其作为民族特性的东西有没有发生变化，对此作者也提出了自己的分析和评价，得出的结论和理解未必正确，希望得到读者的批评和指正。

最后想说的是，当这本书稿完成的时候，普京正在为第二任连选而奔忙着。当时笔者刚刚结束为期3个月的高访从莫斯科归来不久，书中补充了不少俄罗斯学者专家出炉不久的最新资料，如果能够在普京第二次当选之前就出版，可能更具有现实意义。时代的发展日新月异，国际政治的舞台上更是发生了一系列惊天动地的大事件。世界一直在变化，几乎是每天都有精彩的活剧在上演，使我们目不暇接，常常感觉跟不上历史前进的步伐，俄罗斯尤其如此。时间不允许再作更多的修改，由于作者水平所限留下的不足，唯有敬请读者原谅。

2003年11月完稿

2004年12月修改

目 录

引言

第 1 章 历史呼唤新的时代英雄

- 第一节 俄罗斯文明(文化)再次陷入危机 1
- 第二节 经济陷入困境 14
- 第三节 政治杂乱无章 21

第 2 章 “俄罗斯思想”溯源

- 第一节 “罗斯受洗”——“俄罗斯思想”的起源 ... 25
- 第二节 “俄罗斯思想”要解决什么问题 41
- 第三节 俄罗斯精英对“俄罗斯思想”的理解 48

第 3 章 十月革命与“俄罗斯思想”

- 第一节 列宁对俄国的“定位” 60
- 第二节 列宁的“弥赛亚”意识 79
- 第三节 列宁的爱国主义 88
- 第四节 新经济政策也许是通向社会主义的有效
途径 92
- 第五节 “超越”是俄国社会发展的鲜明特点 99

第4章 苏联社会主义模式与“俄罗斯思想”

- 第一节 斯大林为社会主义确定模式 103
- 第二节 赫鲁晓夫“发展”了斯大林模式 113
- 第三节 勃列日涅夫试图巩固苏联的社会主义
阵地 118
- 第四节 戈尔巴乔夫“转向”失败 123
- 第五节 叶利钦重新选择道路 131
- 第六节 对苏联模式社会主义失败的几点思考 ... 145

第5章 普京的创新——“俄罗斯新思想”

- 第一节 “俄罗斯新思想”的内涵 151
- 第二节 欧洲文明——普京对俄罗斯重新定位 ... 155
- 第三节 强国路之一——建立强大的国家机器 ... 159
- 第四节 强国路之二——经济重建俄罗斯 177

第6章 用新思想占领意识形态的空间

- 第一节 恢复苏联时期的光荣传统 208
- 第二节 大幅度增加教育投资 213
- 第三节 努力重树文化大国的形象 222
- 第四节 用东正教填补意识形态的真空 223
- 第五节 增强在独联体范围内的影响力 239

第7章 重塑俄罗斯国际新形象

- 第一节 摒弃过时的意识形态,以国家利益为
准则 244
- 第二节 承前启后,效法戈尔恰科夫 266
- 第三节 重修构想,建立新的外交理论 273

第四节	积极务实,创造新的外交实践	286
第8章	普京面临的几道难题	
第一节	融入欧洲——俄罗斯历史与文化的难题 ...	303
第二节	路曼曼其修远——发展经济仍然是难关 ...	319
第三节	军事强国——一条不归之路	323
第四节	文化糟粕有可能成为新的“卡夫丁峡谷” ...	328
第五节	社会分化是俄罗斯社会难愈的痼疾	338
参考文献	346
后记	350

第1章

历史呼唤新的时代英雄

普京从叶利钦手中接过的俄罗斯是一个千疮百孔的烂摊子，其特点是：国际环境空前恶化；国内改革功败垂成；民心涣散，国家丧失权威。

第一节 俄罗斯文明(文化)再次陷入危机

1. 文化的迷惑

地理位置对于一个民族的发展具有特别的意义，尤其是对于俄罗斯这样一个横跨欧亚大陆主要地域的国家就更具有重要的意义。从历史文化的角度讲，俄罗斯处于东方和西方之间。然而，正是由于这一显著的特点，俄罗斯构成了既不同于欧洲、亚洲，但却又与欧洲和亚洲密切相连的“某种第三块独立的大陆”。这就使俄罗斯人常常自己也弄不清楚：我们到底是深入亚洲的欧洲人，还是居住在亚洲的欧洲人？

俄罗斯究竟有没有自己的文化？俄罗斯的文明只是“半文明”、“非文明”、“亚文明”，或者真的只是“文明之间的一块空地”？^①

关于属性问题的争论在俄罗斯一直不绝于耳。不同时代的西

^① 俄文版：《社会科学当代》1999年第5期。

方派都强调俄罗斯的欧洲属性,认为俄罗斯并不“例外于西方”,俄罗斯的历史与西方国家的历史没有本质的区别;斯拉夫派则着重强调俄罗斯历史的“特殊性”,认定东正教和村社土地占有制是俄罗斯历史的独特遗产,是俄罗斯和西方的根本差异所在。

当叶利钦的改革失败、科索沃战争爆发、俄罗斯陷入前所未有的国际和国内的政治、经济困境时,这些曾经被不少学者专家提出过的疑问,使俄罗斯再一次陷入思想危机之中。

历史的发展证明了这样的事实,只有在整套以简单明了的形式反映革命领袖或革命政党思想的口号吸引和掌握了人民群众,并成为一种强大的思想武器之后,革命才能取得成功。苏联解体而造成的意识形态的真空状态,是俄罗斯文明定位发生困惑的直接原因。早在1993年,俄罗斯哲学博士B·卡普斯京就预见到这种危机的发生及其危险性,他写道:“现今俄罗斯社会经受着深刻的价值观危机。这场危机不是由从前占统治地位的意识形态本身崩溃造成的,也不是由现今流行的众多的空头理论相竞争造成的,而是思想理论得以形成的环境遭到破坏所造成的。”“价值观危机不总是也不会自动地导致政治麻痹……但在制度被摧毁和在认识最高目标和实现目标的社会可能性的基础已遭到破坏的形势下,价值观危机就有使社会生活结构本身被瓦解的危险。”^①俄罗斯自由民主党主席日里诺夫斯基直接向俄罗斯民族发出了拯救俄罗斯的呼吁:“俄罗斯人,让我们自我拯救吧。俄罗斯人,我们面临的威胁是我们作为一个民族的毁灭,我们的语言、我们的文化的毁灭。”“俄罗斯人,我们正在经受我国有史以来最严峻的时期。……俄国并没有被外国军队包围,俄国是从内部爆炸的。这是最危险的方法。疾病侵入我们俄罗斯的机体内部,直到整个俄罗斯作为机体而死亡”。因此他认为:“今天我们要解决的任务不是简单地太空、截河流、

^① [俄]罗伊·麦德维杰夫:《俄罗斯往何处去——俄罗斯能搞资本主义吗?》,新华出版社2000年,第344页。

垦荒地,而是超级的全局任务——拯救自己的民族。”^①

1997年,刚刚上任不久的叶利钦总统曾经号召所有的俄罗斯学者和政治家寻找、创造或设想出能把全国人民团结起来的新的国家思想。政府的半官方机关报纸——《俄罗斯报》甚至还举办了一次以进行寻找国家思想“为俄罗斯的思想”为主题的竞赛活动,允诺奖给参赛优胜者的奖金为2000美元。该报出的题目是:“我们在哪里?我们要到哪里去?”邀请读者“找到最佳概念来使国家更团结”。当时报纸上发表的意见成千上万,然而为叶利钦所能接受的所谓“国家思想”却一个也没有找到^②,以至于身为总统的叶利钦也无可奈何地感叹道,过去,每个时代都有自己的意识形态,今天,我们却什么也没有!

找不到国家思想,就会在发展的道路上迷失方向,当亲西方的激进改革派掌握大权之后,迅速实现全盘西化就成为叶利钦的唯一选择。

俄罗斯失落了国家思想,失去了民族文化的支撑点,这是它陷入危机的重要因素之一。历史的事实证明,任何一个民族或国家,一旦它对自己的文化丧失了自信力,那么它的文化是不可能受到其他国家与民族的尊重的,要求强者平等对待的期望也只能是一厢情愿。不仅如此,在错综复杂的国际关系中,文化并不是孤独地表现出来的,它常常更多的是与政治、经济等诸多因素融合在一起发挥不可或缺的重要作用。

2. 根基的失落

苏联解体,冷战结束后俄罗斯文化面临的最大问题是随着乌克兰的独立,俄罗斯失去了赖以立足的文化发源地。众所周知,强

^① [俄]沃·日里诺夫斯基:《俄罗斯的命运》,新华出版社,1995年2月,第141—144页。

^② [俄]罗伊·麦德维杰夫:《俄罗斯往何处去——俄罗斯能搞资本主义吗?》,第66页。

大的俄罗斯最早是从基辅罗斯小公国开始发展壮大起来的。从公元6世纪起,第聂伯河两岸就成为俄罗斯的祖先最早的栖息地,俄罗斯引以自豪的文明最早就是在那里生根发芽的。后来,以基辅为中心逐渐形成了以东斯拉夫人为主体的幅员辽阔的大公国,马克思曾经把它称之为“柳里克帝国”。柳里克帝国延续了700余年(公元862—1598),在俄罗斯及东欧历史上占有重要位置。马克思指出:“正如查理曼的帝国是现代法兰西、德意志和意大利奠基的先导一样,柳里克王公们的帝国也是波兰、立陶宛、波罗的海国家、土耳其和俄国本身奠基的先导”。^①

基辅是古罗斯的母亲城,也是古罗斯统一的象征。俄罗斯、乌克兰和白俄罗斯自古以来就是统一而不可分割的同一个整体。“没有乌克兰就没有俄罗斯,没有乌克兰语言就没有契诃夫,反之亦然”。共同的命运、共同的语言、共同的宗教信仰联结起东斯拉夫这三大民族的文化,而共同的文化艺术又促进了这三个民族的统一进程。“千百年来不仅一路同行,而且齐步前进”。^②

乌克兰大地上种植出的粮食养育了一代又一代的俄罗斯人。然而,这一切都成为明日黄花,永不再现。乌克兰的断然离去,使俄罗斯一下子失去了根基。与俄罗斯截然相反的是,苏联解体之后,前苏联的其他继承国很快就获得了自己的民族国家属性,只有俄罗斯民族的独立换来的却是文化的失落,不少俄罗斯人甚至认为俄罗斯没有自己的属性,因为至少在相当一部分居民的心目中,俄罗斯并不意味着就是指“亘古以来的俄罗斯土地”,而是指建立沙皇制度以来的帝国。许多人认为,俄罗斯“要作为俄罗斯而不是别的什么进入世界文明”,就必须形成自己的民族国家属性。而要做到这一点就需要有个

① 《简明俄国史》,上海外语教育出版社,1987年,第4页。

② [俄]利哈乔夫:《俄罗斯思考》,转引自《环球时报》2002年9月19日。

“强大的思想”作为支柱。然而，在马克思列宁主义被抛弃之后，这种新的思想支柱又是什么？^①

随着苏联的解体，原本是社会主义大家庭里亲亲热热的一家人，突然间反目成仇，更有一些民族揭竿而起，把大家庭里的老大一下子置于四面楚歌的境地。

3. 西方文化渗透成功

就在俄罗斯威风扫地的同时，它的周边也很快狼烟四起，北约的东扩迫不及待地拉开了战幕。北约对科索沃的悍然侵犯，从文化的角度上来看，实质上是由于苏联的解体所造成的西方文化对非西方的俄罗斯文化的讨伐。自古以来南斯拉夫人就与俄罗斯人同为斯拉夫兄弟，文化上更是同根相连。以美国为首的所谓西方文明急于要占领由于苏联解体后留下的一大片政治文化空间，其目的是显而易见的。美国的目的就是要把昔日的冤家对头，今日的手下败将，明日的潜在对手俄罗斯排挤出欧洲势力范围，起码要最大限度地缩小俄罗斯在欧洲的影响。

从20世纪50年代起，西方就开始实行对苏联的和平演变战略，其主要内容就是利用一切机会对苏联及其控制下的东欧国家进行意识形态和文化方面的渗透。1960年肯尼迪提出了“和平战略”，^②里根上台后又提出所谓“意识形态战”，加紧向苏联发动进攻，并声称要对共产主义进行新的“十字军东征”，猖狂地扬言要把苏联和苏维埃制度一起扫进“历史的垃圾堆”。^③

1986年1月戈尔巴乔夫提出“新思维”，并很快成为苏联制定内外政策和进行全面改革的思想理论依据。这标志着苏联文化自我封闭时代的结束，苏联官方意识形态和思想价值观转型的开始。在

^① 李静杰、郑羽：《俄罗斯与当代世界》，世界知识出版社，1998年，第64页。

^② 方连庆等主编：《战后国际关系史——1945—1995》，北京大学出版社，1999年，第301页。

^③ 同上。

1988年6月召开的苏共第19次代表大会上,戈氏提出苏联的政治制度已“严重变形”,要用“人道和民主的社会主义”取代原来的社会主义,大力宣扬“民主化”和“公开性”的方针。^①

美国更是充分利用这一机会加紧对苏联的演变,要将其“融入”西方体系之中。战场上的争夺尽管是现在才得到机会,意识形态上的进攻实际上早就开始。源自于“意识形态异化”了的西方资产阶级的世界观、价值观乘机以最快的速度渗透进俄罗斯社会,并迅速发展膨胀,找到了自己新的市场。

自从冷战的大幕拉开之后,随着“杜鲁门主义”、“马歇尔计划”和北大西洋联盟的相继出台,美国三管齐下,对苏联实行了政治上的打击,经济上的封锁和军事上的包围。其中,对所谓“共产主义的威胁”的镇压是这些政策的核心部分。共产主义思想和资本主义意识形态的斗争成为冷战的一个重要内容。到了戈尔巴乔夫公开提出“新思维”之后,对苏联的和平演变更是达到了一个新的高潮。1989年布什入主白宫,经过对苏联和东欧局势的分析,认为美国长期以来提出的“遏制”政策已经远远不够。他提出了新的所谓“超越遏制”战略,即直接插手到东欧和苏联,在美国保持军事优势的同时,抓住苏联和东欧国家进行改革之机,更多地运用经济、政治、文化和意识形态等手段,以和平演变的方式将苏联、东欧以及其他社会主义国家尽快纳入到西方的“国际大家庭”中。在战胜苏联的前提下,由资本主义取代社会主义,实现资本主义的一统天下,最终达到美国称霸世界的目的。

苏联解体后俄罗斯文化的迷失和受到西方文化强烈冲击的印迹,在当时俄罗斯当代文学作品中有不少反映,当时的青年作家B·佩列文在他的小说中对此曾经作过生动的描写。

佩列文出生于1962年,属俄罗斯新生代的作家。他的作品大多数是描写俄罗斯当代现实生活的,主人公多是最具俄罗斯时代

^① 顾关福:《战后国际关系》,时事出版社,1998年,第32页。