



爱情论

顾问 咸乐源 主编 高顺安 王素华 张玉钟

河北人民出版社

爱情论

顾问 威乐源

主编 王素华 高顺安 张玉钟

副主编 田秀云 刘炳麟 国振江

河北人民出版社

爱 情 论

顾问 威乐源

主编 王素华 高顺安 张玉钟

副主编 田秀云 刘炳麟 国振江

河北人民出版社出版(石家庄市城乡街44号)

保定塑料总厂印刷厂 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 12.25印张 297,000字 1992年6月第1版

1992年6月第1次印刷 印数1—2,000 定价: 6.00元

ISBN 7-202-01181-1 /C·34

人类需要爱情学（代序）

臧乐源

爱情是人类社会发展到一定阶段的产物，并伴随着人类永久地存在下去。它是人类社会生活的一个重要方面，是亿万次反复出现的普遍的社会现象。它的发展，经历了一个由低级到高级的曲折过程。其存在，其发展，既不是天定命定，也不是千里姻缘一线牵，永恒的人类之谜，而是有规律可循的。这就是说，爱情是按其自身特有的（固有的）规律运动变化发展的。科学是揭示事物本质和发展规律的。因此，爱情完全可以作为一门科学的对象来研究。可以把以爱情为研究对象的这门科学名之曰爱情学。

爱情学研究，既具有科学理论价值，又具有实践价值。爱情学作为一门人学，它是全面地揭示人的本质，全面地揭示人类社会生活所不可缺少的一门社会科学。爱情学研究，还关系到亿万青年的幸福和健康成长，关系到千万个家庭的团结和睦，关系到社会的安定团结，关系到广大劳动者聪明才智的发挥，因而，爱情学研究，就关系到社会主义物质文明和社会主义精神文明建设。忽视和反对爱情学研究，把爱情学研究视为低俗，视为儿女私情，爱情学不能登科学殿堂等等论调，都是错误的，站不住脚的。

爱情是人类科学的研究的永恒主题之一。过去的人们研究它，今天的人们研究它，子孙后代必将继续研究它。随着人类社会和人类爱情实践的发展，爱情也将会不断地丰富、发展和完善。爱情学有着广阔的发展前景和强大的生命力。

近几年来，我国的爱情学研究，取得了可喜的成果。数以百

计的有关爱情问题的著作问世。既有从总体上，也有从一个侧面研究爱情的论著。如爱情学、爱情心理学、爱情美学、爱情伦理学、爱情哲学等等。摆在读者面前的高顺安等同志编写的《爱情论》，就是从总体上研究爱情的一部新著。

我曾经对《爱情论》编写提纲提出过修改建议，又作为第一读者，学习了书稿。我感到振奋。这部书有其比较完整的体系，包括了爱情问题的主要方面，理论联系实际，有针对性，有一定的理论深度，并有新的见解，无疑对人们的爱情实践有指导作用，是我国爱情百花园里一朵艳丽的鲜花。由于本书是许多作者的集体产品，难免有些重笔，书中有些问题还需加深考证。我写这篇读后感，或曰序言，其意在于：支持作者们对爱情问题所作的有价值的探索，并向读者推荐这部《爱情论》。相信读者会从中得到有益的启迪。

愿爱情之花，在祖国的大地上怒放，愿天下有情人都得到爱情的幸福。

1988年11月于济南山东大学

一个值得思考的问题

朋友，也许你正渴望得到爱情，也许你正生活在爱情之中。然而，你知道什么是真正的爱情吗？你了解她发生发展的秘密吗？千百年来，曾有多少人歌颂她，又曾有多少人诅咒她。有人说她象鲜花，象美酒，象蜜糖；有人说她生动诱人却又扑朔迷离、不可捉摸；也有人说她是苦酒，是万恶之源；褒贬不一、众说纷纭。那么到底应该怎样评价她呢？

在以儒学为主线的几千年中国古代文明史中，爱情非但从来不能登大雅之堂，反而被斥为淫说邪念，被视为洪水猛兽，描写儿女风情的文章、小说、绘画等文学艺术作品被作为淫书淫画禁止。可悲的是，在我们民族的史册上没有纯正无邪地塑造人体美的艺术杰作，却有赤裸裸地展露性交的《春官图》；没有男女之间正常的社交，却不乏偷情、拐妻、霸女的劣行；没有启迪幸福的婚恋教育，却风行制造残酷的棒打鸳鸯、逼婚、休妻；如此等等，荒诞不经。一面牵着伦常冷冰冰地禁锢自己，一面带着野蛮赤裸裸地放纵自己；一面扯着仁善羞答答地掩饰自己，一面蒙着愚昧混沌沌地捉弄自己。总之，一面用“文明”鞭笞人性，一面任“人性”践踏文明。这种民族文化的墮根以顽强的穿透力超越时代，束缚着我们的世代祖先，也影响着我们当代的人们。

“授受不亲”禁绝也罢，父母媒妁强制也罢，男女之爱毕竟客观存在并顽强发展着，尽管常常被扭曲、被扼杀。从《诗经》、“汉乐府”、南朝民歌到唐诗、宋词、元曲，从古代神话、传奇话本到小说、杂剧。无不把爱情作为一大主题；或热情地赞颂，或悲切地控诉，以不可遏止的激情生动而又真实地展示了我们民族各个时代爱情的丰采。即使力主男女有别的孔子也承认“饮食、男

女，人之大欲存焉。”孟子也称“男女居室，人之大伦也。”《周易》的《易传》中提出：“男女睽而其志通也”，并列有不少关于男女生活的卦辞。然而，在后来漫长的封建社会中，早期朴素的婚恋思想被极端片面地发挥，董仲舒的“三纲五常”，程、朱的“存天理、灭人欲”，造成了我们民族爱情史上最黑暗的时代。王夫之虽然一反禁欲思想，喊出“饮食、男女，人之大共也”，但不过是重弹孔子的老调。

纵观中国几千年的哲学思想史，还未发现哪位哲人对爱情这一人类所独有的、反映男女之间关系的重大课题有什么更多的论述。也许是由于时代、历史的局限性，使我们的古人不敢涉足，一直到今天对爱情的研究在我国几乎处于空白状态。

在本世纪二十年代，我国知识界曾开展过一场关于新道德的讨论。一些主张新性道德的激进的资产阶级知识分子从“性的欲望乃是人类天然的欲望”的基本观点出发，试图改变几千年来中国封建婚姻缺乏爱情基础的状况。有人还热心地翻译了不少西方性道德的理论著作，其中影响较大的是英国作家罗素的《婚姻与道德》。在封建势力极为强大的旧中国，资产阶级性道德的引入，确实使一部分渴望冲破封建观念束缚的知识分子耳目一新。然而，这些非科学的软弱无力的资产阶级说教在封建堡垒面前很快败下阵来。

这场讨论前后，先进的无产阶级爱情观点已经开始在中国萌生，一些进步的知识分子逐渐把西方无产阶级的婚姻爱情理论介绍到中国，而“五四”运动对封建婚姻的猛烈冲击为新的婚恋思想的发生创造了客观条件。邓颖超在1923年第一期天津《新民意报》副刊《女星》旬刊上发表的《错误的恋爱》，对爱情与婚姻问题进行了精辟的阐述。文章指出：

“两性的爱，本来是光明正大的事，并不是污浊神秘的。但他的来源须得要基于纯洁的友爱。美的感情渐慢浓厚，个性的接近，

相互的了解，思想的融洽，人生观的一致……等成分上面。此外，更须两性间觉得共同的“学”与“业”来维系着有移动性的爱情，以期永久。这种真纯善美的恋爱、是人生之花，是精神高尚的产品，对于社会、对于人类的将来，是有良好影响的。倘两性相爱，如不基于上述的几点，只是因着金钱的诱惑，情势的逼迫，色相的喜好，感情的冲动……，就很危险。一旦目的物变迁或丧失的时候，则对他们的爱恐也不能保持没有变更，或破裂的现象。我们欲使两性生活愉快，社会上充满温和活泼的情景，则必须力求避免这种不良的现象才好。对于男女青年当予以恋爱的指导和培养，使他们了解恋爱的真谛，走向恋爱的光明道上”。

这段话涉及范围之广泛，见地之深刻在当时实为鲜见，不论过去还是现在都不失其光辉。

李大钊对爱情也作过精确的论述，他强调，两性相爱“是人生最重要的部分，应该保持它的自由、神圣、纯洁、崇高，不可强制它、污蔑它、压抑它，使它在人间社会丧失了优美的价值。”^①

那时，许多新思想的先驱热切地呼唤文明的婚姻道德，并勇敢地付诸行动。但是，处于封建制度的一统天下、少数人的勇猛冲杀不可能一朝彻底冲决封建道德观念的层层罗网，无产阶级婚恋观念的普遍形成，有待于推翻整个封建制度和消除一整套封建道德观念。

西方世界对爱情及爱情道德的探讨年代已久，但真正兴起应该说是在中世纪以后。文艺复兴运动带着新兴资产阶级的勃勃生气，以“人性”反抗“神性”，倡导新的资产阶级的性道德，卜伽丘的《十日谈》首开先河。同我国相比，西方有关性爱的学说显

^① 《李大钊选集》第168—169页，1959年版，人民出版社。

然要丰富得多。这些学说纷杂交错，大致可分为三种。

一种以柏拉图的“精神爱”为代表，其基本特点是在人类自身以外寻找两性爱的根源、动因和目标。苏格拉底曾把爱情分为对肉体迷惑的初级形式和追求美德的高级形式，初级形式升华的结果是摆脱肉体的纯粹精神。柏拉图完全舍弃了苏格拉底爱情观点的初级形式，把爱情说成是没有肉体感情的永恒不变的理念；追求爱情就是尊奉美德、克服自身的缺陷和不完美，达到至善的程度。他谴责性接触、要求男女的嘴唇不能有一次接触，双手拥抱的不是对方的躯体而是一无所有的空间，使自己象“天使一样纯洁”，在“纯粹”精神享受的云端遨游。柏拉图的“精神爱”对后世产生了深远的影响，并被宗教和禁欲主义者推向极端。禁欲主义者尼科季姆·斯维亚托戈列茨要人们反对魔鬼的肉体诱惑、“要避开可能扰乱你肉体平静的一切事情，特别是同异性交往，如果你不得不同异性交谈，千万不要说得太久，而且要保持谦恭和一定的庄重。你的言辞要彬彬有礼，不要表现出倾慕，而要矜持稳重”。他认为这种交往“总是掺和着后患无穷的激情，它不知不觉地渗透到灵魂深处，而使理性变得暗淡无光。”直到二十世纪初，悲观主义者奥托·魏宁格依然认为，爱和性欲是两种完全不同的甚至相对立的现象，“当一个人确实在爱着的时候，他完全不可能想到要在肉体上同他所爱的对象结合。……性欲随着肉体的接近而增长、而爱情则在所爱的对象不在时愈加强烈，……真正的爱情会由于所爱之人非预谋的肉体接触而死亡，因为这种接触引起性的冲动，从而在一瞬间毁灭了爱情……。”所以，他宣称只有“柏拉图式”的爱，也只有它配称作爱。除此之外，一切被称作爱的东西都是卑鄙下流的。神秘主义理论家弗拉基米尔·索洛维约夫也反对精神和肉体的联系，他断言“个人的强烈爱情从来不是为传宗接代服务的一种工具，传宗接代的目的是在爱情之外达到的”，爱就是爱上帝，爱产生和存在于神秘的想象中。

伟大的现实主义作家列夫·托尔斯泰把艺术形象再现生活的天才技巧与按基督教义进行的禁欲主义的软弱无力的道德说教掺杂在一起，宣扬“结婚不是基督教的办法”。他甚至“想写一部讲述贞洁的爱情的长篇小说。这种爱情不可能转化为肉欲，它倒是防止肉欲的优秀卫士……只有同女人在一起才会丧失贞洁、也只有同女人在一起才能维护贞洁。”

第二种以叔本华、费尔巴哈、弗洛伊德等人为代表，他们对爱情的理解不尽相同，但在过分夸大性本能爱情中的作用这一点上却是基本一致的。

叔本华认为，“隐瞒别人的是放荡的妄想，因此，他们感到如能怀抱中意的女人是莫大的安慰，进而更确信，专一的追求个体，然后占有它，必能获得无上的幸福。因此，他自以为是为自身的快乐而花费偌大的辛苦和牺牲，实际上，他们劳苦是为获得正则的典型，或者说，是为赋予他们两人所产生的特定个体的生命而努力。这时候，充分存在本能的特性，那是完全没有的观念，也不听从他们行动的特性。被放荡的妄想所驱策的男人，对于诱导自己的唯一目的——生殖事件，事后，反而往往感到嫌忌和阻碍。这在大部分露水鸳鸯式的恋爱中，都可发现到。因为本能具有上述的特征，因此在达到享乐之后，任何一对恋人都可经验到一种莫名其妙的失望，并且会惊讶着，他们热衷追求的，除性欲满足外，竟再也得不到什么。”（《叔本华文集》35页）

费尔巴哈所宣扬的主要是“人”的爱，爱情即人的本性——动物性。所以马克思在1856年6月21日给燕妮的信中说：“在这爱情上集中了我们所有精力和全部感情……，然而爱情并不是对费尔巴哈的‘人’的爱，不是对摩莱肖特的‘物质的交换’的爱，不是对无产阶级的爱，而是对亲爱的即对你的爱”，这里的“你”显然是整体性的人，是肉体的生物个体和充满了社会性的统一体。

弗洛伊德把人的性本能当作一切本能中最基本的东西，从而

形成了他的引人注目的“泛性主义”。他认为，人的个体发展要经过一系列心理——性欲阶段。每个性欲发展阶段，都有一个能使“里比多”兴奋满足的动情区。第一个阶段是口腔动情区阶段，婴儿吸吮奶头是最初的性欲冲动。第二阶段是肛门动情区阶段，儿童在排泄时体验到快感。第三阶段是3—6岁的男性生殖器崇拜阶段，动情区是生殖器。他认为，男孩选择的第一个爱情对象往往是母亲，他称之为“俄狄浦斯情结”(Oedipus Complex，以希腊神话中娶母弑父的俄狄浦斯取名，亦即恋母情结)。反之，女孩的第一个爱情对象往往是父亲，弗洛伊德称之为“伊赖克特拉情结”(Electra Complex，以希腊神话中为父报仇的伊赖克特拉取名，亦即恋父情结)。儿童们必须解决这些情结，人格才能发展。最后一个阶段是生殖阶段，人的性机能成熟，生殖器在性生活中拥有无上的权力。这时人将放弃自淫，以一个外来对象代替自身，能完善达到这一点的，是理想的(也是十分罕见的)“生殖器人格”。在弗洛伊德那里，人的整个心理过程乃至各种社会现象完全生物化了。他特别强调，人的心理过程是无意识的本能冲动；本能欲望(主要是性欲)与道德意识之间有冲突，从而受到良心、道德和精神文明的排挤、抑制，便转向社会，升华为寻求精神满足的欲望。因而性本能是一切社会现象的根源。从弗洛伊德的“泛性主义”出发，格尔伯特·马尔库塞预言，技术的高度发展和人的精神反抗的剧烈加强，将导致对人的本能压制了几千年的文明的崩溃，性欲将获得无限自由，不再受道德和良心的惩罚，人将根据自己的内在动机从理性控制过渡到自由享乐，人体将成为一部最完美的生理享乐机器。这显然是歪曲人类文明发展事实的。

第三种以埃里希·弗洛姆为代表，把精神与肉体、自然因素与社会因素结合起来来解释人类的爱情现象。弗洛姆说过，“我试图找出弗洛伊德学说中仍然保存的真理，而排除那些需要修正的原理；对马克思的理论我也试图这样做，最后，我力图得出一种

综合体”。他在《马克思关于人的概念》一书中谈到，“马克思主义哲学是一种抗议，这种抗议中充满着对人的信念，相信人能够解放自己，使自己潜在才能得到实现。”他试图用马克思人类自己解放自己的观点来解释人与人的爱，把爱看成是人的一种主动的行为，一种人的能力。人不仅是爱的接受者，也是爱的给予者；没有给予的能力，也就没有接受的能力。这显然进入了马克思“用爱来交换爱”的轨道。尽管弗洛姆未能彻底冲破人本主义的樊篱，但毕竟在弗洛伊德精神分析学的基础上向前迈进了一大步。

马克思、恩格斯、列宁都曾对爱情加以唯物的辩证的说明，可惜他们都没有给我们留下全面系统的论述。苏联教育家苏霍姆林斯基的《论爱情》一书，虽然是从教育学的角度论述爱情的，却达到了前所未有的高度。他把爱情看作是精神——心理关系和道德——审美关系的统一体。他认为，人的全部道德观念集中表现在爱的情感里，表现在爱的内容和形式里。《论爱情》不失为指导人们建立和发展爱情关系的一本好书，不过该书所涉及的范围显然狭小了些。

保加利亚哲学家基里尔·瓦西列夫的《情爱论》是我们迄今所见到的一本较详尽地论述爱情的专著。瓦西列夫广收博采，从伦理学、社会学、美学、心理学、生理学、人类学的角度对爱情进行了多方面的剖析。他站在马克思主义的立场上对宗教禁欲主义进行了有力的批判，认为男女相爱是正当的、合理的。他强调相爱双方的责任、义务以及爱情道德与社会文明进步、与人生命运的关系。但是，《情爱论》所依据的材料几乎全部来自哲学家、政治家、思想家的言论，尤其是来自文学艺术，这就不可避免地把对爱情诸方面的探究建立在理想化的基础之上，而不能贴近现实生活，从而大大失却普遍的指导意义。并且，正如苏联哲学家沃洛比耶夫所说，“瓦西列夫令人信服地驳斥了弗洛伊德主义的理论。但是在论述人的‘社会生物’本质方面不可避免地要解决身

心的相互关系问题，在这方面他也夸大了性的作用。”

爱情是人生的基本内容之一。爱情的内容和形式，集中体现着人的道德观念及人生的整个结构，联系着个人的幸福，也关系到家庭、社会的安定与文明。马克思主义的经典作家们洞察到了这一点，一些资产阶级思想家也注意到了这一点。列宁说过，“作为共产党员，我对‘一杯水’理论毫无兴趣，尽管它贴上了‘解放了的爱情’的标签。共产主义者应当具有的不是标签而是旺盛的生机和由圆满的爱情生活产生的蓬勃的朝气——自制、自律，不是奴隶！这些品德在爱情中也是必不可少的……。我对我青年的未来深感不安。他们是革命的一部分。因此如果资产阶级社会的不良现象如同某些杂草的根系一样到处蔓延、开始转入革命的世界，那就要及时同这种现象作斗争。”^①列宁以对革命事业和青年的高度责任感，提醒人们重视爱情的社会意义和对集体产生的影响。一位资产阶级学者也曾说过，如果说原子弹能炸毁一座城市，那么性炸弹将炸毁整个社会。这并非危言耸听，它从反面说明了爱情道德、文明的极端重要性。

对爱情，尤其对青年的恋爱问题，避而不谈，听之任之，是对社会、对人类文明不负责任的态度，一味强制约束是不明智的态度，而全面系统地揭示爱情发生发展的客观必然性以及它与社会、人生的密切关系则是文明社会赋予社会科学的伟大的历史使命。值得庆幸的是在我们的国度里爱情的禁区终于被打破，近年来，有关爱情的理论书籍相继问世，尽管属于刚刚起步，但应该说是我们民族文化的又一大进步。

当代，政治、经济、文化生活的日益国际化，人类文明发展对人自身的解放，尤其是我国目前的精神文明建设迫切要求我们

^① 《回忆列宁》5卷本莫斯科1979年版第5卷第46—47页。

对爱情这一人生重大课题的诸方面进行历史的反思。当今我们民族的爱情心理现状和发展趋势究竟如何，在现实和未来的社会氛围中，我们每个人应该怎样驾驭爱情的航船——剔除有害的，吸收有益的，践行科学的爱情观，创造美满幸福的爱情生活，这正是我们苦苦探索、力图完满回答的问题。

爱情作为一门科学，蕴含着极为丰富的内容，涉及到多种学科的理论。我们在广泛批判地吸收古今中外研究成果的基础上，试图从爱情的本质、发生、发展，爱情与社会政治、经济、文化的关系，爱情与道德、人生、友谊、婚姻的关系，以及爱情的形式和内容、爱情的未来展望、爱情教育等各个方面，进行系统且较为详尽的阐述，以期给人知识的开拓和思想的启迪。

爱情永恒地发展着，爱情永恒地伴随人生。我们无力代替每个人做爱情的思考，却期望能引起每个人的深思，更期望每个人都能生活在幸福的爱情之中。

目 录

| | |
|---------------------|--------|
| 一个值得思考的问题..... | (1) |
| 第一章 爱情的真谛..... | (1) |
| 什么是爱情..... | (1) |
| 什么是爱情..... | (1) |
| 动物有无爱情..... | (3) |
| 爱情的产生与发展..... | (5) |
| 爱情的本质..... | (12) |
| 对爱情本质的回顾..... | (12) |
| 爱情本质的答案..... | (14) |
| 爱情的内容和特征..... | (17) |
| 爱情内容的构成——基本要素..... | (17) |
| 爱情的特征..... | (21) |
| 爱情的规律..... | (26) |
| 爱情的运动规律..... | (26) |
| 爱情的曲折规律..... | (28) |
| 爱情的阶段规律..... | (30) |
| 第二章 性爱是爱情的自然基础..... | (33) |
| 人类性爱的奥秘..... | (33) |
| 动物的性本能与人类的性爱..... | (33) |
| 性爱是人体发育的必然要求..... | (36) |
| 人类性爱的历史发展..... | (39) |
| 性爱是爱情的自然基础..... | (43) |

| | |
|-------------------------------|-------------|
| 性爱并不是爱情..... | (43) |
| 性爱是爱情的内在动力..... | (44) |
| 性爱的狂热和理智..... | (47) |
| 性爱的吸引和升华..... | (50) |
| 性爱的吸引力..... | (50) |
| 性爱有待于升华..... | (53) |
| 夫妻性关系的和谐..... | (55) |
| 第三章 爱情与社会政治制度民族宗教..... | (58) |
| 政治制度对爱情的制约..... | (58) |
| 政治影响着爱情的建立和发展..... | (58) |
| 社会制度制约着爱情..... | (61) |
| 爱情被蒙上了时代色彩..... | (63) |
| 民族风俗对爱情的影响..... | (65) |
| 民族风俗影响爱情的形式..... | (65) |
| 民族风俗影响着爱情的内容..... | (67) |
| 民族风俗影响着爱情的发展..... | (69) |
| 宗教信仰对爱情的影响..... | (70) |
| 不同宗教信仰对爱情有不同要求..... | (70) |
| 不同宗教信仰对爱欲的压制..... | (72) |
| 宗教使爱情蒙上了神秘的色彩..... | (75) |
| 历史的觉醒..... | (76) |
| 绳索和禁忌在消退..... | (76) |
| 新的制约——客观外在..... | (79) |
| 第四章 爱情与客观、物质条件..... | (82) |
| 经济物质条件对爱情关系的影响..... | (82) |
| 经济物质条件对建立与保持爱情的作用..... | (82) |

| | |
|--------------------|-------|
| 爱情对经济物质条件的能动作用 | (86) |
| 家庭结构对爱情的影响 | (90) |
| 家庭结构对爱情建立和发展的作用 | (90) |
| 爱情与家庭成员的联系与矛盾 | (94) |
| 亲友对爱情的影响 | (96) |
| 亲友在爱情中的作用 | (96) |
| 新的替代 | (98) |
| 人材条件很重要 | (99) |
| 身体条件的吸引力 | (99) |
| 气质性格的诱惑力 | (101) |
| 第五章 爱情与文化意识 | (103) |
| 爱情与文化意识的关系 | (103) |
| 文化知识在爱情中的作用 | (103) |
| 文化知识与爱情关系的演变 | (106) |
| 文化知识与爱情层次 | (108) |
| 社会意识在爱情关系中的作用 | (111) |
| 社会意识对爱情的约束力 | (111) |
| 正确社会意识使爱情健康发展 | (112) |
| 腐朽社会意识使爱情变形 | (115) |
| 传统观念对爱情的影响 | (116) |
| 传统观念对爱情的制约和影响 | (116) |
| 现代观念对爱情的影响 | (120) |
| 女人贞节的思辨 | (122) |
| 也谈共同语言 | (124) |
| 什么是爱情中的共同语言 | (124) |
| 共同语言的基本内容 | (126) |
| 共同语言的基本条件 | (128) |