

价 / 值 / 论 / 与 / 伦 / 理 / 学 / 丛 / 书

文艺伦理学论纲

赵红梅 戴茂堂 著



中国社会科学出版社

· 价 / 值 / 论 / 与 / 伦 / 理 / 学 / 丛 / 书

文艺伦理学论纲

赵红梅 戴茂堂 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文艺伦理学论纲/赵红梅, 戴茂堂著. —北京: 中国
社会科学出版社, 2004. 4

(价值论与伦理学丛书)

ISBN 7-5004-4468-0

I. 文… II. ①赵… ②戴… III. 文艺学-伦理
学-研究 IV. B82-056

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 033375 号

责任编辑 任风彦

责任校对 石春梅

封面设计 王 华

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2004 年 4 月第 1 版 印 次 2004 年 4 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32 插 页 2

印 张 9.625

字 数 225 千字

定 价 21.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《价值论与伦理学丛书》编委会

主 编：江 畅 冯 平

副主编：戴茂堂 陈道德 龚 群 冯 军
强以华 高乐田

编 委（以姓氏笔划为序）：

王红玲	乐传新	冯 平	冯 军	江 畅
刘 然	刘 霞	刘文祥	刘泽亮	汪前元
宋 伟	余 亮	杨耀坤	陈 钧	陈道德
周海春	罗 炽	赵红梅	贺祥林	郭大俊
高乐田	康志杰	强以华	戴茂堂	

本书责任编辑：戴茂堂

总 序

现代文明的兴盛给人类带来了巨大的福祉，也给人类带来了许多问题。其中最突出的问题可以归结为三大类：一是科学技术发展的后果问题；二是人口与资源的矛盾问题；三是人类的不平等问题。这些问题不仅关系到人类的幸福，而且关系到人类的自由、价值、尊严乃至人类的生存、命运和前途这样一些根本性问题。这些根本性问题都不是单纯地靠发展科学、教育、文化、经济、技术所能解决的，而是需要哲学家重新认识人类，重新认识人类的价值理念，重新认识人类的实践原则，重新认识人类与社会、世界、宇宙的关系，并根据这种总体性和根本性的哲学思考和探索加以研究解决的。

哲学是人类生存智慧的结晶，其使命就是要告诉人类如何有智慧地生存。当代各种全球性人类问题的突出，迫切需要哲学家们以自己的智慧思考和探索这些问题，为这些问题的解决提供根本理念和一般原则。这既是对哲学的严峻挑战，也为哲学的发展提供了空前机遇。今天的哲学已不再是少数哲学家的思维艺术品，而已成为事关人类能否走出目前困境、获得普遍幸福的价值导向者。哲学家肩负着巨大的职业责任和历史责任。我们每一位哲学家都应该肩负起自己的责任，热情关注和积极探索各种重大的人类问题，为人类走向更美好的未来作出自己的积极贡献。正

是出于这种责任和热情，以湖北大学哲学研究所为主体的湖北大学理论与应用伦理学研究中心的全体同仁们，立志以关注和研究人类（特别是中国）价值与道德问题为宗旨，以个体自主和整体和谐为旗帜，以重反思、重批判、重对话为指针，以出思想、出观点、出理论为使命，力求在哲学和伦理学上有所突破，有所创新，形成独树一帜的“沙湖学派”，以成为哲学百花园中的一簇充满生机和活力的鲜花。

为了记录我们的研究成果，扩散我们的学术影响，我们特出版这套《价值论与伦理学丛书》，其主旨是要构建一种回答现实、贴近生活、体现时代、与现代世界文明接轨和对话的现代伦理学体系，概要性地系统回答现代人类、特别是当代中国面临的各种价值和道德问题，以满足我国现代化建设和现代生活的需要，为我国政府的现代文化建设决策服务，为社会成员特别是青年形成现代价值和道德观念服务。

本丛书从广义上理解伦理学，把道德问题作为其中的一部分并置于更广泛的价值问题中去审视和探讨，使伦理学与价值论沟通、统一起来。从哲学的高度研究伦理学，使伦理学成为幸福哲学、价值哲学、人生哲学，成为能为社会和个人观念构建、反思、更新提供一般价值原则和基本行为准则的真正意义的哲学。没有理论伦理学提供的正确一般伦理学理念和原则，就不可能有正确的应用伦理学研究，因而本丛书努力把理论伦理学和应用伦理学捆绑起来研究，努力使两者相互促进，相互渗透，共同生长，共同繁荣。本丛书立足于中国当代现实，着眼于人类未来发展，借鉴现代世界文明，兼顾中国传统文化。不拘一格，广泛吸纳人类一切已有的有价值的思想理论成果，在批判、选择、综合的基础上创新，构建一种理论与应用内在一致的，具有兼容性、

开放性、创新性的动态伦理学体系。我们所追求的目标是，这一体系可以被超越，但不能被略过！

江 畅

2000 年 6 月

目 录

总 序	江畅 (1)
导言 走向艺术的伦理学	(1)
一 道德现实的困境	(1)
二 道德困境的根源	(10)
1. 从技术的层面来看	(10)
2. 从教育的层面来看	(15)
三 道德困境的解决	(22)
第一章 历史的反思	(29)
一 中国历史上真善美的变奏	(30)
1. 善：美、真的基础	(30)
(1) 善消溶美	(31)
(2) 善消溶真	(40)
2. 以中国现代文学为例看真善美的流变与 纠缠	(48)
3. 反思之一	(60)
二 西方历史上真善美的变奏	(69)
1. 真：美与善的基础	(69)
(1) 美智统一	(70)

(2) 真善统一	(83)
2. 以埃斯库罗斯的悲剧为例看“真”对“善” 的规定	(95)
3. 反思之二	(104)
第二章 文艺(美)与道德(善)的重新定位	(115)
一 文艺的“不是”与“是”	(116)
1. 文艺的“不是”	(116)
2. 文艺是什么?	(139)
二 道德的误区与重新定位	(159)
1. 道德的误区	(159)
2. 道德是什么?	(184)
3. 道德就是道德感	(211)
4. 以中国传统伦理为反例看情感之于道德的 重要性	(218)
第三章 文艺与伦理的契合点:情感	(224)
一 文艺与道德关系的传统表述	(224)
1. 文艺有害于道德	(224)
2. 艺术与道德无涉	(229)
3. 美(文艺)是道德的象征	(232)
二 文艺与伦理的契合点	(239)
1. 从“哲学的诗化”说起	(240)
2. 文艺伦理学何以可能?	(244)
(1) 超功利	(244)
(2) 重自由	(246)

3. 文艺与道德的契合点	(250)
第四章 美学是未来的伦理学	(264)
一 文艺·故事·道德	(265)
二 文艺对道德的拯救	(271)
1. 文艺是善行的导引者	(272)
2. 文艺是灵魂的“净化剂”	(278)
3. 文艺是道德的拯救者	(286)
三 回溯道德之源	(292)
后 记	(297)

导 言

走向艺术的伦理学

一 道德现实的困境

当人类从自然状态走出来的时候，他们就开始了道德的思考。或者说，当人们进行道德的思考时，人类就开始了与自然的区别。道德世界不同于自然世界，最简单的道理在于，道德是人的世界。可以说，人类的伦理思考形成了一道无形的“围墙”，把人与动物“隔离”开来，显示出属于人的道德世界与自然世界的原则界限。

许多世纪过去了，人们一直在构筑着“道德的围墙”，从范畴的筛选到概念的厘定，从原则的探讨到体系的建构……人类关于道德思考、道德建构、道德完善的书籍差不多可以修造一座新的“巴比伦”塔了。

但是，向往道德生活、追求道德境界的人类并没有步入道德理想的天堂。相反，更多的是陷入一种道德滑坡的困境与迷惘之中。在人们的眼中，宗教变成了迷信，科学变成了技术，伦理变成了纪律，经济变成了金钱，国家变成了机器，艺术变成了娱乐，连人类自身也变成了牟取利润和效率的工具^①。事实上，无

^① 参见鲁枢元：《生态文艺学》，陕西人民教育出版社2000年版，第345—346页。

论是中国还是西方，“道德滑坡”之象如一条大蟒死死地缠住人们，使得人类迟迟不能迈进“理想之城”，使得一部分人对于今天的道德文化建设始终不能建立起信心。历经千年不断构造“道德之城”的人类，如西西弗斯般一直深陷在“道德滑坡”的困境之中。在这种情况下，伦理学的处境艰难是可想而知的。这些年来，伦理学一直就缺少有意义的建树，只是随着人们的道德困惑的日益增长，变得更喜欢虚张声势而已。

柏拉图正是有感于当时雅典社会道德状况的不佳，才竭力要构造出一个至善至美的“理想国”，也正是因为考虑到诗人们的作品由于对神不恭而可能造成不良的道德影响，他才坚决主张将诗人们身粘羽毛并驱逐出“理想国”。在柏拉图那里，“理想国”就类似于“道德之城”。中世纪，神学家们忙于构造归属上帝管辖的“道德之城”。而因偷吃禁果被驱逐出伊甸园的凡夫俗子却是在道德的忏悔与拯救中度过的。文艺复兴时期的到来，使人类从神的阴影中走出来。人类开始睁开自己的眼睛，寻找自己的幸福生活，并满怀信心地构造起符合人性的“道德之城”。在这座新的“道德之城”的构造中，人类先后寻找到了知识、理性、科学等表明人类的力量与身份的“新式武器”。不幸的是，靠知识、科学、理性武装起来的人类，并没有如人所望地构造出“道德之城”。相反，人类陷入又一次的“道德滑坡”所带来的困境之中。

面对道德败坏的现实，卢梭要求“回归自然”；面对道德精神的沦丧，尼采举起铁锤进行价值重估。但是爱弥儿却一如未开化的野蛮人而不被文明人接纳，而查拉图斯特拉却被迫居于高山之巅并远离人间六千英尺。道德理想的彩虹仍然呈现在思想者的梦中而不能落实于现实生活。就是在现在，就是在我们不远的地

方，就是在我们的身边，不道德的行为仍然存在。不过，最让人痛心的是：不道德的人不再是苏格拉底所说的“无知者”，而是“有识之士”，甚至是所谓的“文明人”；最让人难以接受的是：不道德行为的实施者，往往显得理直气壮，缺乏起码的羞耻感。

“在纽约社区的北部，四个郊区青少年——三个女孩一个男孩，夜间闯入学校，将几桶汽油倒在里面，并点上火，致使学校50万美元的财产付之一炬。他们四个人中年纪最大的孩子是一个优等生，另外三个被媒体描述为‘聪明的学生’。他们纵火的惟一动机是，他们中的一个人因为缺了堂法语课被教师处罚而心情沮丧。”^①“在布鲁克林，被其邻居描述成‘好孩子’的三个未成年男孩，因为将汽油浇在熟睡的流浪者身上，然后点燃而被逮捕。在警察局录口供时，其中一个男孩子说：‘我们只是想骚扰一下这些乞丐。’”^②都是“好孩子”，却做出了恶的选择；都是聪慧的优等生，却做出如此违悖道德良知的行为。更为可怕的是事前他们缺乏同情，事后他们缺乏良知和忏悔意识。哈佛大学政治学教授查德 M. 亨特在讲授一个有关大屠杀的课程时，感到非常沮丧，因为他发现，大部分学生都持一种“历史无过错”的历史观。他们都认为，希特勒和纳粹的崛起是不可避免的，没有人能阻止。因此，最后，学生们都认为没有人应当为曾经发生的那段历史负责，没有人需要对自己的行为进行反省与悔过。究竟是什么使这些未成年人丧失了应有的道德良知？究竟是什么在背后规范和导引着这些孩子的行为？

① 托马斯·里克纳等著：《美式课堂——品质教育学校方略》，海南出版社2001年版，第4页。

② 同上书，第2—3页。

当汽油浇向熟睡的流浪者、当硫酸泼向无助的黑熊、当枪弹射向无辜的人群、当因学习上的分歧而掐死同窗、当因一句骂人的话而去投毒……之类的事情不断出现在媒体的时候，我们发现，人对生命的敬畏与怜惜少了，人对人的同情、体谅与宽容淡了。确实，在这个商品日益繁盛、服装日益新潮、娱乐方式不断演变的眼花缭乱而又显得过于热情四溢的时代，人与物的距离近了，而人与人的距离却远了。环顾四周，我们发现，人对物的亲近与热情程度超过了对人的关心与友爱。无论是在美丽的广场或者是在幽静的校园，随处都可见到打扮得“人模狗样”的宠物。它们不仅没有破衣烂衫，而且它们的生活处境远比街上的流浪儿优越。不管是荷兰小猪还是小哈巴狗，它们无一例外地吃香肠、喝牛奶，偶尔还喝点酒，其生活待遇无疑要比边远山区的失学儿童好。现在的大学校园里，年轻而精力旺盛的学生们特别喜爱小动物，他们给予这些宠物与自己相等的待遇——同吃同睡、同玩同学。但往往是这些与宠物相交甚好的大学生，在人际交往中却往往不知所措：他们能很好地照顾宠物的一日三餐，却不能排队进餐以致餐厅里的“战争”连续上演；他们能给宠物一个很好的窝，却不能在教室里给同学让个座以致因抢座而拳脚相见；宠物受伤他们会将其送至宠物医院并流下伤心的泪，但他们自己在打斗中鲜血四溢却不知怜惜……对物激情满怀，对人却情趣低落，这是一个热情与冷漠并存的时代。这是一个宠物的时代，这是一个“物的尺度”高于“人的尺度”的时代。“实际上，今天人类恰恰无论是在哪里都不再碰到自身，亦即他的本质。”^① 这是一个重事实判断轻价值判断的时代。道德不仅在滑坡，更为可

① 孙周兴选编：《海德格尔选集》，上海三联书店1996年版，第945页。

怕的是越来越多的人患上了“道德冷漠症”。中国延续几千年的道德文化，一方面经受了西方文化的猛烈冲刷，随后又经过文化大革命的极端摧残，传统价值观念呈现日渐衰落的颓势。在某种意义上，人们的“道德冷漠症”是从否定的角度对于传统道德文化的批判，也可以说是对传统道德规范的一种蔑视与不信任。他们以一种消极的形式来解构传统道德。在这种心理的支配下，一切神圣的东西无不贬值。惟一被他们看重的是及时行乐、享受物质，不需要考虑明天也没有明天。正是在这种玩弄与调侃中，传统道德规范被消解。人们在嘻嘻哈哈中消解传统道德观念，最终却走向了对道德本身的消解，呈现出道德虚无主义的取向。道德与人的距离越来越远，道德言语更多地成了人们口头上的体面表达，道德的崇高性甚至沦为笑柄。可怕的是这不仅仅表现在年轻人中，而且广泛地存在于当代社会中。当有人为荣誉而战时，有人会说“荣誉是一堆废纸，只有老鼠才去啃它”；当有人为责任而受累时，有人会说“这是一个十足的不会享受生活的傻蛋”；当有人因同情而资助他人时，有人会说“这是一个有钱没处花的孤独者”……

一首名叫《垃圾场》的歌最能表达人们对道德滑坡现象的披露：“我们生活的世界/就像一个垃圾场/人们就像虫子一样/在这里你争我抢/吃的都是良心/拉的全是思想。”王朔小说《玩的就是心跳》中的主人公是这样教导他的女朋友百娜的：“记住，说什么你都听着都答应着完了就完了千万别当真，要不你得挨涮。”王朔笔下的顽主们拿天安门的庄严的卫士开涮，拿刘胡兰“生的伟大，死的光荣”的献身精神开涮。他们穷极无聊、醉生梦死，却说自己是“血沃中华”，胡说八道、为非作歹，却自命为“活着的雷锋叔叔”，敲诈勒索、恣意妄为，却要说“说

不定哪天李玉和的手铐脚镣就戴我身上了”。把玩弄过的前一个女人扔下的破皮包随手送给下一个女人，却说“当年，你嫂子就是凭着这种劣势装备推倒三座大山”；在准备闹人时，还对被闹者说“无产者失去的只是锁链，获得的却是整个世界”。正经、正统在失落，平凡、诚实几近乏味无能，“责任”、“使命”、“道义”被放逐、被嘲弄，最粗俗的东西摇身一变成为时尚^①。这些人放弃了对他人的责任、对社会的责任，甚至放弃了对自己的责任。能混就混，能玩就玩，一切都在嘲弄和调侃之中，不堪入耳的脏话与玩世不恭的行为成为他们褻渎一切圣洁、美好、崇高、真诚的武器。信义、勇敢、真诚、责任、尊严等等一切支撑世界的道德观念都被他们糟蹋得面目全非。

他们不仅没有道德选择的快乐、道德选择的困惑，他们甚至连道德选择的意识都缺乏。他们是一群“空心人”、“无心人”、“双面人”、“橡皮人”。他们拒绝道德思考带来的痛苦、他们拒绝脱胎换骨长大成“人”。他们希望自己能像婴儿一样永远“无忧无虑”地活着。面对瞬息万变的时代，他们像“阿Q”一样祭起“精神胜利法”的大旗。在困境面前，他们像蜗牛一样能伸能缩，像变色龙一样随境而迁，惟独忘记了自己是谁。于是，他们可以忍受种种不便并安适自得，因为他们早就知道没有完美无缺这玩意儿，哪儿都一样。比如《顽主》中的主人公就觉得：“活着没劲”，“没劲也得活”，“人生就是那么回事。就是踢足球，一大帮人跑来跑去，可能整场都踢不进去一个球，但还得玩命踢，因为观众在玩命地喝彩、打气。人生就是跑来跑去，听别人叫好。”当老头子挨着儿子坐下，说“严肃点”，“我要了解了

^① 参见张德祥等著：《王朝批判》，中国社会科学出版社1993年版，第10页。

解你的思想，你每天都在干什么？”儿子却漠然地回答道：“吃、喝、说话儿、睡觉，和你一样。”一切都是全他妈胡扯淡，全是瞎掰，全是一场空。他们对什么都无所谓都很漠然，甚至对犯罪心理也心安理得。他们虽然没有多少学识但却具有蔑视学识的“勇气”；他们虽然并未为社会创造多少财富，但却善于嘲笑那些为社会进步作出贡献的人。他们拒绝思考，拒绝反省，拒绝痛苦的“沉”、选择快乐的“轻”的生活方式。他们乘着“轻风”，以局外人自居，津津乐道于社会舞台上的各种演出，冷眼旁观和揶揄嘲弄是他们的生存哲学。对于世间的一切，他们都不持认真负责的态度，甚至连人世间最为纯洁的爱情，他们也不相信，他们不爱任何人。《一半是火焰一半是海水》的主人公张明说：“‘爱’这个字眼在我看来太可笑了，尽管我也常把它挂在嘴边，那不过是像说‘屁’一样顺口。”美国现代派小说家威廉·福克纳在长篇小说《野棕榈》中写道：“今天世界上没有爱的地位，我们已经把它消灭了。要是基督现在回来，我们为了保护自己就得很快地把他钉上十字架。要是维纳斯回来，她就会变成地下铁道的厕所里的一个肮脏的家伙，手里是满满一把法国春宫图。”^①道德的世界、良知的世界坍塌了，“我”成了一个没有情感、没有良知、没有责任感的“橡皮人”、“活死人”。

事实上，现在越来越多的人意识到：在越来越漂亮的服装下面、在越来越美丽的面孔后面、在越来越亮丽的双眸深处，有一种至上的东西正在迅速老去、死去；在越来越布局考究、设计精美、高楼耸立的城市形象的背后，有一种源自生命深处的东西正

^① 转引自朱水涌：《文化冲突与文学嬗变》，海峡文艺出版社1994年版，第9页。