

当代中国

□ 主编 / 张武升

□ 江西教育出版社

Dangdaizhongguo

教学风格论

本书运用现代社会学、心理学、传播学的理论和方法，系统研究和阐述了当代中国教学风格的理论与实践问题。全书共有三部分：第一部分论述教学风格的社会历史背景和各种理论问题；第二部分论述学习、创造教学风格的具体途径和方法；第三部分对大、中、小学的几位典型教学艺术家的教学风格进行个案分析。全书理论论述透彻明白，操作说明具体可行，既适用于大、中、小学第一线的教师，用以指导自己的教学改革和教学风格实践，也适用于师范专业的学生及专门研究者作学习、研究参考书。



□ 责任编辑 / 刘年珍
□ 封面设计 / 梅家强

ISBN 7-5392-1719-7/G·1663

定 价：8.80 元

当代

中国教学

风格论

□江西教育出版社

李如密

(赣)新登字第 002 号

当代中国教学风格论

张武升 主编

江西教育出版社出版、发行

(南昌市老贡院8号)

南昌市群众印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张14.5 字数36万

1993年11月第1版 1993年11月第1次印刷

印数 1—1000

ISBN7-5392-1719-7/G·1663 定价: 8.80元

序 言

由我国青年教育科研工作者张武升同志主持的国家教委级青年基金课题“当代中国教学风格的研究”的专著《当代中国教学风格论》一书将出版，要我写一篇序，我乐于从命。

对于我们这个具有五千年文明古国来说，它既有优良的教学风格的传统，如中国古代大教育家孔子就倡导“有教无类”、“学而不厌”、“诲人不倦”、“为人师表”的教学风格，至今已有二千五百年的历史；它又是一个值得开拓创新的课题。对于新中国人民教育事业应该树立什么样的教学风格，至今尚未进行全面的系统的研究，张武升同志想在这方面进行大胆的探索，使教学风格的研究有一个良好的开端，这当然是件很好的事。

我个人认为，教学风格有宏观方面的问题，如全党对待马列主义毛泽东思想的态度、思想方法和工作作风问题，老一辈无产阶级革命家毛泽东、邓小平、陈云等同志对此都有精辟的论述。毛泽东向来重视倡导学习革命理论一定要贯彻理论联系实际的根本原则，要有“实事求是”、“有的放矢”的

序 言

科学态度，善于运用革命理论来解决中国革命问题，逐步形成生动活泼的老百姓喜闻乐见的中国作风和中国气派。他为抗大制定“坚定正确的政治方向，灵活机动的战略战术，艰苦朴素的工作作风”的校训和“团结、紧张、严肃、活泼”的校风，至今对我国人民教育事业仍有现实的指导意义。邓小平同志创立的建设有中国特色的社会主义理论的精髓，就是“解放思想、实事求是”八个大字。他指出：“实事求是，是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础。过去我们搞革命所取得的一切胜利，是靠实事求是；现在我们要实现四个现代化，同样要靠实事求是。不但中央、省委、地委、县委、公社党委，就是一个工厂、一个机关、一个学校、一个商店、一个生产队，也都要实事求是，都要解放思想，开动脑筋想问题、办事情。”^①陈云同志则将实事求是具体化为“不唯上、不唯书，要唯实”、“交换、比较、反复”十五个字，前面九个字为唯物论，后面六个字为辩证法。上面我们引述的毛泽东、邓小平、陈云有关党的学风、作风、思想方法的基本精神，我认为对于探索和研究人民教育事业教学风格问题，仍有指导意义。这是因为教学风格也是为着坚持社会主义办学方向，培养“四有”、“五育”、生动活泼、主动发展的社会主义建设者和接班人服务的。

从学校教育中的教学风格来说，我认为它应该包括教师的教风、学生的学风、学校的校风三个相互联系、相互促进、相互制约的部分，往往它反映到概括学校的总校风几句精辟的语汇上。例如中国近现代教育家蔡元培当北京大学校长，提出科学民主治校、实行各学派“兼容并包”的校风；陶行知创办晓庄师范，倡导“教学做合一”的教风；竺可桢办理浙江大学，提出“求是创新”的校风。新中国不少学校都提出“团结、求

^①《邓小平文选》（1975—1982），人民出版社，1983年版，第133页。

是、勤奋、创新”的校风。当然张武升同志则着重研究学校教师的教学风格问题，它涉及的范围要小一些窄一些，但对提高教师的业务素质和教学质量仍然会有很大帮助的。

过去我曾接触过欧美日本的一些教育科研方面的学者专家，他们不少人认为，中国的教育科研工作，往往偏重于宏观上定性的方面论述很多，而对于定量上和微观的典型案列的研究则嫌不足，我认为他们的意见是很值得我们重视的。张武升同志在第十一章选例有丁有宽、李吉林、李鉴蕙三位，第十二章选例有于漪、魏书生、王连笑三位，第十三章选例有苏步青、吴咏诗、瞿葆奎三位。上述九位分别是全国知名度很高的中小学优秀教师和大学著名的学者专家，对他们的教学风格进行个案研究，既可以帮助读者从中受到生动的启发和具体帮助，又可以从个案的研究出发，进一步提高对于教学风格的理论认识。这样，就有利于克服教育科研中重定性轻定量、重一般轻个案的缺点。

为了从根本上改变由过去受计划经济体制和国家包办教育的体制所制约的“千校一面、万人一书”的呆板划一的僵化状态，今后为了使我国教育事业逐步建立起与社会主义市场经济体制相适应的面向社会自主办学的新体制，形成校有特色、师有特点、生有特长的生动活泼的新局面，研究教学风格是非常必要的。这“三特”之中，教师的教学风格的特点可能起着关键的作用。这是因为：一是教师是开发人的智力，提高民族素质、培养专门人才的教育事业的主力军（据1991年国家教委统计，在全国1438万教职员工中，教师占1078万人，占总人数75%）。二是课堂教学是学校教育培养人的基本形式，主要依靠教师通过课堂教学和课外活动，运用马列主义毛泽东思想和科学文化知识来武装学生，实行教书育人。三是教师和学生接触时间多、相互影响大、说话权威高，起着为人师表的作用。我

序 言

们常听到学生遇到问题和处理事情时，对家长和友人讲：“这是我们老师说的”，似乎老师怎么说就该怎么做。由此可知，学校的特色的基础是建立在教师的教学风格特点的基础之上，学生的特长是依靠老师的指导而逐步形成的。

一般的讲，教师的教学风格既有共性又有个性。韩愈在《师说》中指明教师的职责就是“传道、授业、解惑”，这是共性。人们常说的，教师要对学生启发诱导，课堂上讲明课文中的重点、难点，课外作业要精心批改，课外活动要善于指导，这是对教师的共同要求。在国家制定的教育方针、教学计划、教学大纲所规定的培养目标、教学要求和全面发展打基础、因材施教教育人才的原则指导下，按照党的“百花齐放、百家争鸣”的方针，每位教师都根据自己所教的课程学科特点和教学经验的积累，不断地进行研究、探索、创新，逐步形成自己的教学风格。例如全国小学特级教师李吉林，创立了“情境教学”的风格，她善于结合小学低年级语文课本的内容，引导学生观察相关的自然、社会和人们生活的事例和情境，激发孩子的兴趣，用形象的生动的富有感情的语言，使学生学会运用语文由具体事物的描述到抒发内心的感情，达到学习语文陶冶情操双丰收的目的。

我认为《当代中国教学风格论》一书，它初步总结当今我国大、中、小学教师，创造各自教学风格的丰富经验，更重要地是帮助和指导大批新从事教育工作的大、中师范院校毕业生，如何通过学习和教育实践过程，逐步地创造和形成自己独特的教学风格。我认为，任何教师都有自己的长处和短处，例如有的教师语言很生动，但板书不够规范，有的教师板书很规范，但语言不够生动。当然我们希望绝大多数教师教学语言生动而板书又很规范。那么新任教的老师，就要本着扬长避短的原则，发挥自己的长处，弥补自己的短处。同时，要善于向本

序 言

校或外校教学效果好、受到学生欢迎的优秀教师学习，经常观摩他们的教学，取人之长补己之短，这样更有利于自己独特的教学风格的形成和成熟起来。

我希望继这本专著之后，将有更多的教学风格论著问世。

张 健

1993. 1. 14于北京

前 言

本书是我们承担的全国教育科学“八五”规划青年专项研究课题《当代中国教学风格研究》的终结成果。我们当时之所以选择该项研究课题，主要基于三点考虑：第一，要建立中国特色的教学理论，除了继承优秀的历史遗产和借鉴国外先进的研究成果外，更重要的是分析研究教学现实，认真总结现实教学改革中产生的丰富的新鲜经验，尤其要研究各种具有生命力的优秀教学风格，使之上升为科学理论，这是中国特色社会主义教学理论的着眼点和生长点。所以，教学理论的研究视角应该更集中地投向广泛的教学改革实践及其产生的先进经验；第二，建国40多年来，特别是进入“改革、开放”的历史新时期以来，教学改革与实验蓬勃发展，遍地开花，硕果累累。广大教师在改革与实验中形成和发展了各种鲜艳夺目的教学艺术风格，这些风格是珍贵的宝藏，一方面需要进一步加工，使其全面放射出光彩，另一方面各种教学风格，特别是形成、成熟较久的教学风格，面临时代的挑战，需要进一步

前言

步创新、发展，焕发新姿，放射异彩，这就需要科学理论的指导，特别是教学风格自身的科学理论的指导。如果说过去的许多有影响的教学风格是教学主体在教学改革与试验中，通过积累经验而形成的话，那么到今天，教学风格的创立与发展则需要在教学风格科学理论指导下来进行，以便使这种创立与发展更自觉、更科学、更有效。总之，教学风格的创造与发展呼唤教学风格的理论研究；第三，教学风格论的研究是一个新开拓的领域或学科，据我们了解，目前国内尚无这方面的系统的专著。进行这样一项研究，多少具有填补空白的意义。我们几位年轻的教育理论工作者斗胆承担这一任务，是因为这样可以使我们在勇敢的探索中得到学习和提高。这三方面的认识促使我们向新的领域迈出了一步。

完成课题的研究和撰写此书，经历了两个阶段。第一阶段是资料搜集，主要进行了三个方面的工作：一是设计实施大面积问卷调查，以了解当代小学、中学和大学中教学风格的现状。调查研究的成果反映在本书的第一章中，构成了本书理论构建的基础；二是选择不同学段的不同类型教学风格的典型案例进行调查，主要形式是访谈和听课观摩，这一研究的成果主要反映在第十一、十二、十三章中。这些研究成果既是全书理论的参照，又是进一步的印证；三是进行有关历史文献的查阅与分析，以使本研究建立在广泛而坚实的历史发展基础上。这方面的研究成果反映在第二章中。第二阶段是分析资料，进行理论构建，最终成果是本书的完成。这就是说，本书作为一个终结性研究成果，既使用了调查、个案分析这样的实证方法，也使用了概念澄清、界定、理论推延这样的哲学方法。这表明，对于以个性化为特征的教学风格，完全可以进行实证的和哲学的科学研究。作为一项理论研究，不能不对教学风格的理论框架进行逻辑的设计和组织的。本书在这方面做了一个尝试。

全书基本分三个部分：第一部分是基本理论。它以历史的和现实的资料为基础，对教学风格的本质、特点、类型、形成和发展的规律，以及心理学、社会学和传播学的理论基础问题进行了探讨，并试图形成一个能够内部一致的理论结构。第二部分是应用理论的研究，涉及教学风格的学习与创造、评价等理论与实践问题。在这一部分试图从理论的高度对有关的实践问题进行说明和解释，既可理解，又可操作。第三部分是典型案例分析，对小学、中学、大学的不同类型的教学风格、典型例子进行解剖分析，使前面的理论研究与具体的实践相结合。全书的理论思路是从历史的现实的具体出发，上升到理论的抽象，再从理论的抽象上升到更高的多样性统一的具体。

该研究课题得到了全国教育科学规划领导小组及有关评审专家的大力支持和指导，是他们出于对教学现实研究的重视和对青年研究者的关心和扶持，为该研究提供了各项研究经费，使各项研究任务得以完成。尤其是领导小组副组长、著名教育理论家张健先生在百忙中为本书作序，使本书大增光彩。在具体的研究过程中，天津市教科院的领导及有关部门，给予了大力支持，在人力、物力、时间等方面提供了保障。对以上支持和帮助，一并表示衷心的感谢。

本书是集体研究的成果。全课题组成员精诚团结，通力合作，在分项研究基础上，综合分析，再分工撰述，最终形成本书。全书分工如下：前言、导论、第一、二章，第十一章中第二节、第十二章中第二节：张武升执笔；第三、五章：王志平执笔；第四、十章：李如密执笔；第六、七章：贾晓波执笔；第八章：张武升、罗元翔执笔；第九章：秦虹执笔；第十一、十二章中第一、三节：王国晨执笔；第十三章：王悦群执笔。

作者

一九九三年元月

导 论

教学风格是优秀教师在教学改革与研究中长期探索而形成的具有独特性和稳定性的教学个性特点与审美风貌。教学风格论是以教学风格为研究对象的新兴的教学论研究领域或学科。它以探讨教学风格的本质、特点、形成与发展的规律以及各种表现方式方法,指导教学改革与实践为基本的研究任务。

进入“改革、开放”的新时期以来,我国教学论研究基本上沿着两条相辅相成的道路发展着:一是经由客观的精确的观察、调查、实验而进行的实证的科学研究之路,二是经由艺术的把握而进行的艺术的科学研究之路。这两条发展之路是相辅相成的,互相借鉴、渗透。实证的科学研究借用和辅之以艺术的把握,而艺术的科学研究借用和辅之以实证的探究。这是总的发展大趋势。

教学风格论的研究属于教学艺术的把握,但也借助于客观的观察、调查、实验等实证研究,例如本书所描述的调查研究。而进行更多的研究

导 论

则是对优秀教师的先进的教学艺术个案的研究和概括。因此，教学风格是属于教学艺术的风格，教学风格论主要是属于教学艺术把握的科学研究。

教学风格论在我国还是一个新兴的研究领域或学科。据我们掌握的资料，它真正开始进入教学论研究的视野是在80年代。大致经历了三个阶段：第一是个案研究阶段，大约从1980年就开始了，主要是优秀教师们在总结自己先进的教学经验时，概括出的教学艺术的类型和表现形式。在这一过程中，全国一些著名的优秀教师逐步以教学艺术家被人们承认和学习，例如小学语文教师斯霞、霍懋征、李吉林、丁有宽等。发表和出版了大量反映先进的新鲜的教学艺术的论著及经验总结，例如有关斯霞、霍懋征等的论著。总之，这是一个开始关注和总结教学风格的阶段；第二是专题理论研究阶段，大约从80年代初期开始的。在这一阶段上，除了典型的教学艺术风格的案例研究在继续进行外，开始了教学风格的专题理论研究。在这方面研究较早的是邵瑞珍等，他们编著了《教育心理学》^①。书中提出了教学风格的问题，并做了初步的分析研究，引起了人们的注意。李如密在1986年在《教育研究》杂志上发表《教学风格初探》^②，这是一篇具有开创性的论文，引起了研究者的兴趣，在当时，教学风格被认为是一个有开拓必要和发展前景的课题。之后类似的研究论文和专著日益多起来。其中有的是以教学风格为题的，有的是包括在教学艺术题下的，例如张翔的《试论教学艺术之本质》一文，其中包括了教学风格的分析研究^③；第三是教学风格论的酝酿、形成阶段，大约从80年代中期开始。在这一阶段上，提出了教学风格论的论题，并酝

①见邵瑞珍等编《教育心理学》，上海教育出版社，1983年版，第267页。

②李如密《教学风格初探》，载《教育研究》，1986年，第9期。

③张翔《试论教学艺术之本质》，载《教育研究》，1987年，第3期。

踪、建立这一新的领域或学科。在这方面研究较早的是程少堂的《教学风格论》，这是一篇论述教学风格论内容的论文，引发人们对新的分支学科建设的兴趣。同时，这一阶段上也出现了专门的教学风格论的研究论著，例如杨再隋、雷实二位先生的《当代中国小学作文教学风格》，系统地研究了小学作文教学风格论的问题，并兼及一般的教学风格论建设^①。此外，在这一时期出版了有关教学艺术的专著，例如王北生的《教学艺术论》，其中有专章研究教学风格问题^②。经过许多研究者的努力，在各种不同的研究论著基础上，教学风格论作为一个新的研究领域或分支学科的地位逐渐被承认。

从教学风格论的研究过程，我们可以看出，它是教学理论变革与发展的必然产物，表明教学论研究日益重视对教学主体的观照。只有观照教学主体，才能把握教学风格的本质，因为“风格就是本人”^③。同样，也表明教学论的探究开始注意艺术的把握方式，使教学论的思路拓宽了，方法多样了。不止于此，这使教学论研究增添一“翼”，加上实证的研究这一“翼”，教学论研究便可有新的更高的“飞跃”。

教学是科学的，也是艺术的。这种二重性是教学风格形成的根由，也是教学风格论产生的基础。正因为教学有艺术性，才为优秀教师形成和创立独特的教学风格提供了可能性。而教学艺术是创造性的、个性化的，只有不懈地追求和创新，才会形成风格。这是我们从更深层的本质把握教学风格论所必须认识到的。

教学风格论的产生和发展与国外教学风格论的研究背景有

①杨再隋、雷实《当代中国小学作文教学风格》，广西人民出版社，1988年版，第1—7页。

②王北生《教学艺术论》，河南大学出版社，1990年版。

③布封语，引自杨再隋、雷实《当代中国小学作文教学风格》，广西人民出版社，1988年版，第1页。

导 论

密切的联系。据我们掌握的资料,在50年代,国外教学研究专家就注意和研究教学风格问题。影响较大的是哈修特(G·Hight)。他写了一本《教学艺术》,该书的研究和描述方法在当时非常新鲜、特别,不同于流行的各种实证的方法。书中专门研讨了19世纪和20世纪初期的教学风格,提出了两种类型:一种是雕刻型的教学风格,一种是绘画型的教学风格。前一种严肃、深刻,使学生的记忆深刻,难以忘怀;后一种丰富多彩,令人赏心悦目、陶醉不已^①。哈修特的研究和书在当时引发了一场大争论,即关于“教学是科学还是艺术”的争论^②。在80年代初,英国一位叫恩特威斯特的专家写了一本叫《学与教的风格》的书。此书研究了学的风格与教的风格,可以说,是一部关于教学风格论的较专门的著作。书中不仅介绍和探讨了不同类型的教学风格,例如常规的与开放的、热情的与严肃的、讲演的与操作的等,而且提供了研究教学风格的实证的科学方法和范例,有所罗门和肯德尔以及贝内特的课堂实验研究等,这些研究不仅有独到的新发现,而且创立了新的研究方法,例如群集分析法等^③。

国外的研究,进一步表明,确立教学风格论这个新的研究领域或学科不仅是必要的,而且是可行的,有了充分的基础,因为已经有了许多开创性、奠基性的研究和资料。

那么,教学风格论同方兴未艾的教学艺术论是什么关系呢?我们认为,这是两个既紧密联系又有区别的领域或分支学科。教学艺术是教学主体进行灵活的创造性的教学所表现出来

① 参见柏拉图等《教育的艺术》,台湾志文出版社,1984年版,第148—149页。

② 参见《简明国际教育百科全书》(教学)下册,教育科学出版社,1990年版,第231—233页。

③ [英]N·恩特威斯特《学与教的风格》,春秋出版社,1989年版,第267—278页。

的富有审美感的表现方式方法的综合。而教学风格是教学主体的具有独特性和稳定性的教学个性特点与审美风貌。风格是在教学艺术基础上形成的，而教学艺术只有发展成风格才会成熟和达到完美。二者有内在的联系。但风格又不等同于艺术。艺术更一般，风格更特殊。艺术更普通一些，而风格更高层一些。二者的区别为两个领域或学科的不同提供了可能和依据。教学艺术论主要研究教学的一般的艺术表现方式方法，而教学风格论则侧重研究教学风格的本质、形成与创立风格的规律等。所以，教学风格论与教学艺术论是两个不同的领域或学科。但二者都属于教学论体系中的分支学科。

研究和建立教学风格论涉及到许多基础性和关联性的学科。例如教学论，这是最直接的基础学科。教学风格的理论与方法必须合乎教学论的有关的一般原理，既是有关的一般原理的灵活的运用、体现、证明，又是它们的深化和发展。再如心理学，其中关于认知风格、思维方式、情感分类、个性特征的研究成果是挖掘教学风格的主体成因的理论依据，是解释的科学基础。还有社会学、传播学，也是教学风格论的基础学科。社会学有助于揭示教学风格形成和发展的社会成因，而传播学有助于研究教学风格传播、扩散的模式和途径方法。此外还有评价学，它能对研究教学风格的评价标准、方法等提供参照和启发。总之，教学风格论的研究与建立要借鉴和吸收，这不仅是因为它刚刚起步，也是因为当代学科发展的一大特点。各门学科日益成为一个开放的系统，与其他学科的相互渗透、借鉴是必然的，这是生存和发展的必由之路。教学风格论也不例外。

正如前面所指出的，教学风格论的研究有许多种方法。它主要使用艺术的把握的方法。这种类型的方法大致有两种。第一种是欣赏与感悟。就是对一种独特的教学风格进行观赏和内