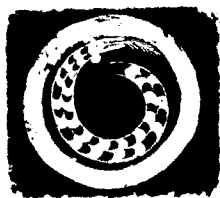


北京大学震旦古代文明研究中心学术丛书之六

中国北方地区 新石器时代文化研究

韩建业 著



封面设计 张希广

责任校对 孙 雷

责任印制 张道奇

责任编辑 李 红

图书在版编目(CIP)数据

中国北方地区新石器时代文化研究/韩建业著. —北京:文物出版社, 2003.9

(北京大学古代文明研究中心学术丛书)

ISBN 7-5010-1466-3

I. 中… II. 韩… III. 新石器时代文化-研究-中国 IV. K871.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 027154 号

中国北方地区新石器时代文化研究

韩建业 著

*

文物出版社出版发行

(北京五四大街 29 号)

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京市美通印刷有限公司印刷

新华书店经销

2003 年 9 月第一版 2003 年 9 月第一次印刷

787 × 1092 16 开 印张: 18.25 插页: 4

ISBN 7-5010-1466-3/K·706 定价: 100.00 元

序

严文明

中国的北方地区通常指长城以北的广大草原地区，在新石器时代，那里是以出土大量细石器为显著特征的，与本书所指的北方地区不是一个概念。本书所指的北方地区基本上是在北方草原地区以南、中原地区以北，并且受到中原文化强烈影响的地区。苏秉琦先生在谈晋文化考古时曾经对于这一文化区的范围作了明确的概括，他说：“‘北方古文化’一词，这里专指和山西北部古文化密切联系的地区……它的界定范围大致是：西以包头市—东胜（不清晰界线），南以太原—榆次地区（不清晰界线），东以张家口（地区）—锡林郭勒（盟）（不清晰界线）为限，大体与习惯上称作‘三北’中的‘北方’相当（包括内蒙古中南部一部分，晋北、陕北和冀西北一部分）”^[1]。从自然地理区划的角度来看，它是跨越华北区和内蒙古区之间的过渡地带。从更大的范围来看，它是处在东部季风区和西北干旱区之间的过渡地带。不过由于阴山山脉耸立于本区的北方，黄河又向北流经阴山脚下，使得内蒙古中南部局部地方的气候与自然环境接近于其南部的晋北和冀西北一带，而与阴山以北的草原地带大不相同。这大概是因为在两大自然区划之间能够形成一个文化区的缘故吧。

这个地区的考古工作虽然开始较早，但长限于零星的地面调查或小面积的发掘，对其文化面貌缺乏深入的整体了解。自从苏秉琦先生提出要按照区系类型的方法来研究考古学文化以来，这个地区的田野考古工作有了很大的进展。大约从 80 年代起，在内蒙古中南部、河北的张家口地区和山西中部开展了大规模的考古调查与发掘工作，对于当地的新石器时代文化的特征和发展阶段有了基本的了解。特别是在内蒙古的岱海地区开展的以聚落考古和环境考古为主要内容的小区考古研究取得了丰硕的成果，把本地区的田野考古水平一下子提高到全国先进的行列。在这种情况下，把北方地区的考古成果进行一次全面的梳理和总结，不但已经具备了初步的条件，而且是非常必要的了。

内蒙古文物考古研究所前所长田广金和郭素新夫妇长期主持岱海地区的考古工作，积累了十分丰富的资料。由于整理研究的工作量太大而他们自己又过于繁忙，希望我派一两位得力的研究生协助。本书作者韩建业对长江中游和中原地区的新石器时代考古素有研究，对北方地区的考古也颇有兴趣。所以在攻读博士学位期间，我就同他商量并确

定以北方地区的新石器时代考古研究作为学位论文的主题。为了能够尽可能多地掌握原始资料以便进行深入的研究,首先便去内蒙古凉城县老虎山工作站,在田、郭两位先生的热情支持和指导下整理岱海考古资料。田、郭两位先生和老虎山工作站的人员给予建业极大的方便和尽可能多的帮助。而建业不但业务基础好,更是一位十分认真和不知疲劳的人,所以工作效率极高。在不太长的时间里完成了岱海地区老虎山和园子沟等遗址的资料整理工作,并且写出了约 70 万字的正式报告^[2]。期间还参加了板城遗址的发掘勘探、资料整理和报告的编写工作^[3],以及岱海地区仰韶文化时期若干遗址的资料整理和报告编写,后者将集结为《岱海考古(三)》由科学出版社出版。在这样扎实工作的基础上,他又广泛收集了其他地区的考古资料并加以梳理,对发表资料最少因而情况不大明了的陕北地区亲自进行了野外调查。最后撰写的学位论文自然得到了答辩委员的好评。

本书是在博士论文的基础上经过认真修改而完成的。书中着重论述了两个问题,一是文化分期与发展谱系,二是聚落形态与社会发展。而这两个问题又都跟人地关系的演变息息相关。从现有的资料来看,北方地区的新石器文化是发展得比较晚的,属于新石器时代早期和中期的遗存至今只有极个别而难以确定的发现。可以想见,在那样好几千年的漫长时间里,那里的居民一定是非常稀少的。可是到公元前 5000 年或稍晚一些时候,这里突然出现了一批又一批的农民。在冀西北蔚县的四十里坡,在内蒙古岱海地区的石虎山,包头地区的阿善和准格尔旗的坟堰等地,都有他们留下的足迹。从所有遗迹和遗物的特征来看,毫无疑问是属于仰韶文化的,证明这些农民是从南边的中原地区及其左近迁移过来的。记得在 1997 年 8 月下旬,当中日合作的考古队在岱海地区的石虎山遗址发掘行将结束的时候,我到那里去看了看。在小山头上有两个同属于仰韶文化的聚落遗址,二者相距不过 300 米,文化面貌却有明显的差别^[4]。石虎山 II 没有围壕,整个聚落在东南缓坡上,房屋全部朝向东南坡下;出土陶器与仰韶文化的后岗类型十分相似,而后岗类型主要分布在河北中南部和河南北部,它的早期形态或祖源当为北京房山的镇江营一期文化。可见这些农民应该是从华北平原北部沿着永定河及其主要支流桑干河上溯到达岱海地区的。而石虎山 I 有围壕,出土陶器除了与后岗类型相似的部分以外,还有不少绳纹罐,表现了仰韶文化半坡类型的强烈影响。而半坡类型主要分布在陕西渭河流域,在山西也有许多类似的遗存。他们的影响显然是通过黄河和汾河河谷北上而到达岱海地区的。不过在晋中北和黄河前套地区,遗址的数量远多于岱海地区,文化特征又特别接近于半坡类型,可见北上的移民主要来自关中和晋南地区。为什么恰恰在这个时候有那么多仰韶文化的农民迁移到北方地区呢?这与仰韶文化本身的发展有关,也与全新世的气候演变有关,更与北方地区的地理位置和自然环境有关。

公元前 6500 ~ 前 2000 年大体上相当于全新世中期的气候最适宜期,华北和北方地

区的气温和雨量都比现代为高。据崔海亭等学者的研究，内蒙古中东部的年降水量要比现在高 100 毫米，岱海地区的降水量则比现在高 40%。内蒙古中南部一些条件较好的地方已经可以发展旱地农业。但毕竟那里纬度较高，气候和土壤条件都不如关中和华北平原，后者才是旱地农业起源的温床。在新石器时代中期的磁山—裴李岗文化和老官台文化中，以种植粟、黍为主的旱地农业已经有较大的发展。在当时种植技术和经验都还比较低下的情况下，能够开发的地方只限于河旁阶地等比较狭小的地带，难以向大平原拓展。开发出的农田种植几年以后肥力大减以至于不得不抛荒，这样单位面积上的人口载荷量就十分有限。进入仰韶文化时期，我们看到遗址数量大增，每个遗址的规模也有所扩大，说明那时的人口已有显著的增加。农人需要开辟新的耕地，最方便的途径便是沿着河谷北上，一直到达大青山的南麓。其中大部分是沿着黄河和汾河河谷北上的，少部分是从华北平原北部沿永定河和桑干河向西北进发的。不同地方的人相互接触后必然会发生交往，从而使文化面貌发生一定的变化，以至于难以简单地按照原来的文化类型来划分。到仰韶文化的第二期即庙底沟期，气候更加适宜，文化也有更大的发展。于是又有更多的农人北上，北方地区的遗址数量大为增加，单个遗址的规模也有所扩大。到仰韶文化的第三期发生了一个转折，北方地区的文化面貌与中原地区发生了很大的差别。这是因为几次移民浪潮使北方地区的居民已经有相当的密度，生活基本稳定下来，外来移民不能说没有，至少已不很显著，这有利于本地特色的发展。其实，从整个仰韶文化来说，这时正是文化内容复杂化、分化趋势和地方色彩加强的时期，北方地区自然也不例外。同时这个时期开始与东北方的红山文化晚期和小河沿文化接触并且受到一定的影响，还受到华北平原较大的影响，这也是与前一个时期很不相同的。到仰韶文化末期即相当于庙底沟二期文化的时期，也许是由于气候发生波动的原因，农业文化分布的范围有些向南退缩。岱海地区、晋北和冀西北的人口急剧减少，其余地方则沿着仰韶文化三期的轨迹继续发展。龙山时代北方地区的经济文化已经有了一定的基础，长期的开发已经使环境面临较大的压力。人们大量地开凿窑洞，固然是因为窑洞具有冬暖夏凉而又节省材料等优点，另一方面大概也是因为树木减少情况下的一种不得已的对策。这时候的气候有向凉干转化的趋势，农业生产势必受到一定的影响。已经较大的人口规模使得北方地区不但不能接纳外地的移民，反而需要向南方气候较好的地方迁移一部分居民，这可以从许多原本产自北方的器物向南和向东传播的事实中看出一些端倪。归纳起来说，仰韶文化前期（第一、二期）是南方移民进入北方地区开发的时期，仰韶文化后期（第三、四期）是这些居民稳定发展的时期，龙山时代则是因为气候等原因造成部分居民反向南迁的时期。从文化的角度来看，北方地区显然是中原文化区的派生区而不是一个自成系统的独立文化区，可以称之为亚文化区或亚文化系统^[5]。

北方地区新石器时代聚落形态演变的情况以岱海地区研究得比较清楚，其他地区的

资料比较零散,但是也可以看出一些基本的特点和演变的趋势。在仰韶文化前期,开始聚落数量少,规模也小,后来数量增加,单个聚落的规模也有所扩大。有的聚落有围墙,但不普遍,房屋多为长方形半地穴式,总体面貌与中原地区仰韶文化的聚落十分相像,只是规模小,也不见像姜寨或泉护那样的大型房屋。迁居地不如本土发达也是很自然的。仰韶文化后期聚落规模略有分化,但还没有形成明显的中心聚落。聚落形态的地方性差异有所增加,首先在晋中出现简单的窑洞,稍后在包头一带出现石砌房屋,有些聚落外也有石砌围墙,说明已开始关心防护问题了。龙山时代许多聚落设置在陡峻的山坡上,并且建设石砌围墙,聚落的安全防御显然成了必须解决的重要问题。这时普遍居住窑洞,通常是利用山坡挖一个簸箕形房屋,立柱盖顶并设置火塘,是为起居室;再在高坡一面掏一个窑洞,挖出来的土在外面垫出一个小坪。窑洞地面和墙裙都抹白灰,是为卧室。卧室、起居室和户外活动的地坪构成一个相对独立的单元,说明这时家庭的独立性有所加强。一个聚落有成百座窑洞,可以居住几百人。这样的聚落在紧靠岱海西北的蛮汗山的东南坡上一字排开有好多座,聚落的大小和内部分化并不十分明显,很难说哪一座是高出于其他聚落的中心聚落。通观北方地区聚落演变的情况,可以看出经济文化有所发展,有些方面跟中原地区也基本是同步的,有些因素对中原地区的文化构成甚至文明化的进程都有明显的影响。但北方地区的自然环境毕竟不如中原地区,自然资源有限,经济发展速度稍慢,社会变动不大,直到龙山时代还没有特别明显的分化,没有形成贵族集团,走向文明的进程显然慢了一步。这大概就是北方地区史前文化发展的特点吧,本书作者称之为“北方模式”,以区别于黄河中下游和长江中下游文明化进程较快的情况,也是不无道理的。

本书资料新颖而丰富,分析条理清晰,思路开阔。无论是关于文化谱系的研究还是关于聚落形态的研究都是放在整个黄河流域甚至全国的大背景下来展开的,这样问题才看得清,分寸把握得准。由于北方地区大部分处在气候敏感带上,所以人地关系的考察十分重要,这是环境考古的课题,也是作者颇为用心的地方。不论是文化的发展变迁还是聚落形态的演化,都提到人地关系的高度来观察和认识,也是本书的一大特色。

2003年4月1日

-
- [1] 苏秉琦:《谈“晋文化”考古》,《华人·龙的传人·中国人——考古寻根记》24页,辽宁大学出版社,1994年。
- [2] 内蒙古文物考古研究所:《岱海考古(一)——老虎山文化遗址发掘报告集》,科学出版社,2000年。
- [3] 《板城遗址勘查与发掘报告》,载《岱海考古(二)——中日岱海地区考察研究报告集》,科学出版社,2001年。
- [4] 中日岱海地区考察队:《石虎山遗址发掘报告》,载《岱海考古(二)——中日岱海地区考察研究报告集》,科

学出版社，2001 年。

- [5] 严文明：《东方文明的摇篮》，载《农业发生与文明起源》（科学出版社，2000 年）148 ~ 174 页及 157 页图二。
在这篇文章中划分的雁北区大体相当于本书的北方地区，而雁北区只能是一个亚文化系统。

目 录

序	严文明(I)
引言	(1)
第一章 地理环境	(10)
一 地质与地貌.....	(10)
二 气候、土壤与植被.....	(11)
三 自然地理区划.....	(12)
四 全新世环境演变.....	(13)
第二章 文化分期	(20)
第一节 内蒙古中南部.....	(20)
一 典型遗址分析.....	(20)
二 小区分期.....	(38)
第二节 晋中北与冀西北.....	(48)
一 典型遗址分析.....	(48)
二 小区分期.....	(53)
第三节 陕 北.....	(61)
第四节 总分期与绝对年代.....	(70)
一 总分期.....	(70)
二 绝对年代.....	(71)

第三章 文化谱系	(76)
第一节 兴隆洼文化时期	(77)
第二节 仰韶前期	(77)
一 仰韶一期遗存	(77)
二 仰韶二期遗存	(88)
第三节 仰韶后期	(98)
一 仰韶三期遗存	(98)
二 仰韶四期遗存	(115)
第四节 龙山时代	(126)
一 龙山前期遗存	(127)
二 龙山后期遗存	(146)
第四章 聚落形态	(163)
第一节 兴隆洼文化时期	(163)
第二节 仰韶前期	(165)
一 仰韶一期聚落	(165)
二 仰韶二期聚落	(173)
第三节 仰韶后期	(183)
一 仰韶三期聚落	(183)
二 仰韶四期聚落	(203)
第四节 龙山时代	(223)
一 龙山前期聚落	(223)
二 龙山后期聚落	(250)
第五章 人地关系	(258)
第一节 兴隆洼文化时期	(258)
第二节 仰韶前期	(258)
一 仰韶一期	(259)
二 仰韶二期	(260)
第三节 仰韶后期	(261)
一 仰韶三期	(262)

二 仰韶四期·····	(263)
第四节 龙山时代·····	(264)
一 龙山前期·····	(264)
二 龙山后期·····	(265)
第六章 历史地位 ·····	(267)
后 记 ·····	(270)
英文提要 ·····	(272)

引 言

本文所谓“北方地区”或“北方文化区”，是相对于以晋南、豫西为中心的“中原地区”而言的一个相对独立的地理文化单元，最早由苏秉琦先生明确提出^[1]。北方地区的地理范围以晋中北为中心，包括内蒙古中南部、陕北和冀西北大部。西以包头—靖边，南以甘泉—灵石，东以五台山、太岳山，北以阴山山脉大致为界。东经 $108^{\circ}20' \sim 115^{\circ}30'$ ，北纬 $36^{\circ}10' \sim 41^{\circ}50'$ 。大体呈一东北—西南向的斜长条形，最长直线距离约 750 公里，最宽直线距离约 450 公里，总面积 20 余万平方公里。秦长城绵延于本区北缘，明长城从本区中部偏北贯穿而过（图一）^[2]。

北方地区新石器时代的考古工作开始于 20 世纪 20 年代，但主要成果的取得却是在 80 年代以后，可以 1980 年为界分为两大阶段。

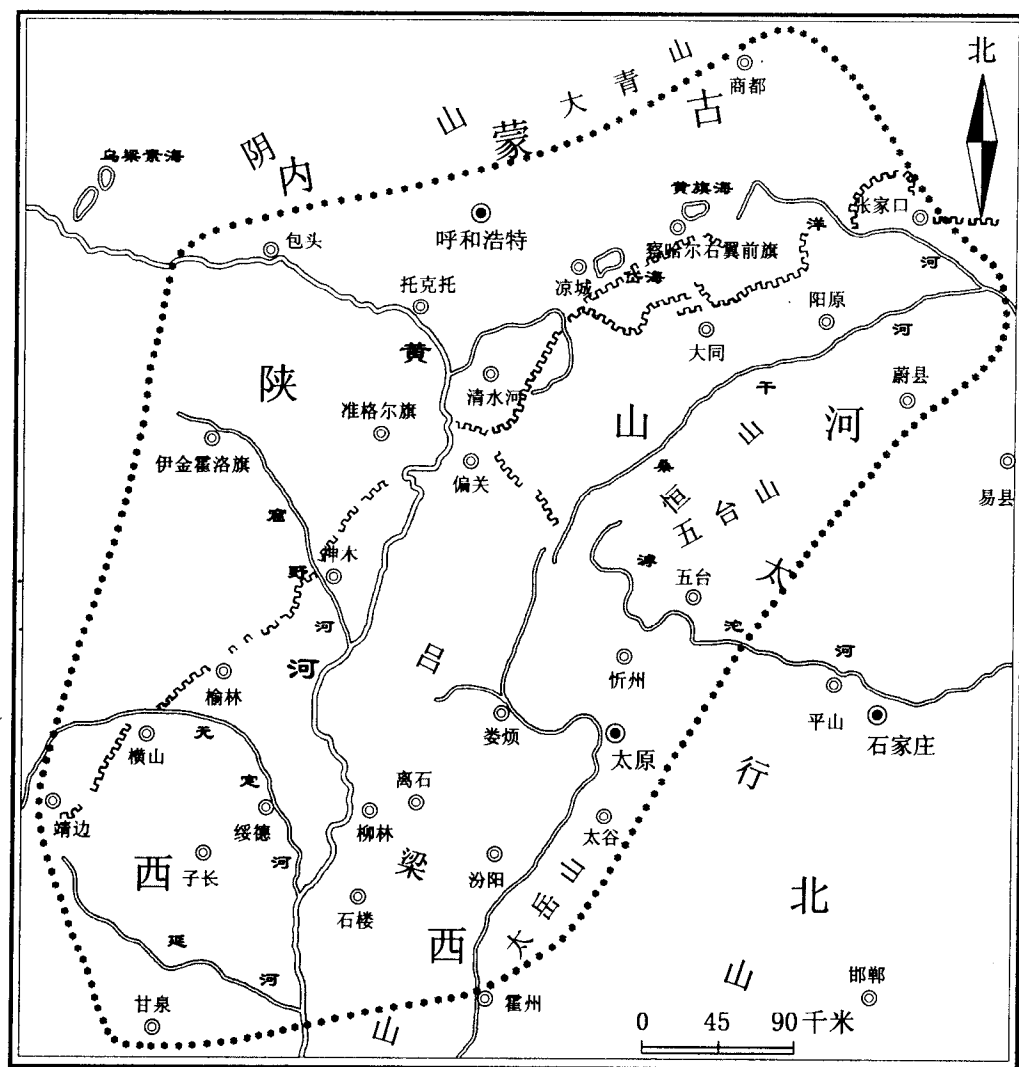
第一阶段从 20 年代至 70 年代末，属初步发现和研究的阶段。又可以 50 年代中期前后为界分成两个时期。

50 年代中期以前的第一个时期，该地区还没有过新石器时代的考古发掘工作，只是从对遗物的零星采集，逐渐发展到对遗址的调查和对文化性质的认识。调查者总体上以外国人居多。

比较正式的史前考古工作应当从 1927 年算起。之前只是有少数欧洲人和日本人在该地区采集过一些石器、陶器等史前遗物，但那时候近代考古学在中国还没有诞生，对其时代和归属都没有条件作适当的判断^[3]。1927 年，中瑞西北科学考察团成立并开始工作，至 1935 年为止，在内蒙古包头等地采集到不少新石器时代遗物。由于河南等地的发现，使人们自然将包头发现的彩陶归入仰韶文化。这是人们首次明确认识到北方地区和中原腹地一样，也存在新石器时代遗物^[4]。

抗日战争期间，一些日本人在该地区的工作较前有了进步。他们在大同和太原盆地发现了不少仰韶（彩陶）和龙山（黑陶）遗址^[5]。1942 年尹达在延安大砭沟也发现龙山遗存^[6]。

新中国成立后的最初几年，主要也还是做些调查工作。1950 年，以裴文中为团长的雁北文物勘查团，在大同、浑源发现几处以仰韶文化为主体的遗址和所谓“细石器文化”遗址。并认为其平行条等图案的彩陶花纹近于“仰韶期”之马家窑，而菱形花纹可



图一 北方地区地理位置

能为地方性特点。至于其中的薄黑陶、灰色素面陶和绳纹陶，则是“仰韶期”之后受中原文化影响的结果。这就不但注意到文化遗存时代的早晚，而且认识到地域性差异^[7]。

50年代中期以后的第二个时期，当从1954年开始的对包头市转龙藏遗址的发掘算起。这是该地区首次考古发掘，发现了以灰色篮纹和绳纹陶为主并包含细石器的“龙山”遗存^[8]。1956年和1957年还对太原义井遗址进行试掘^⑨。此后较长时期虽基本没有发掘，但调查的深度和广度都较前有所进展，尤其是在认识文化年代、性质、特征方面。当然这些认识主要是在与中原等地文化的比较中获得的，总是受中原地区新石器考

古研究水平的制约。

1954~1960年间,在晋中、冀西北和内蒙古中南部调查发现了一些新石器时代遗址,其中重要的有1958年在张家口地区和1960年在内蒙古清水河县和托克托县的调查。前者发现蔚县四十里坡、庄窠等10多处新石器遗址,但对遗物时代判断多有失误^[10];后者发现10多处仰韶文化遗址和1处“龙山文化”遗址^[11]。此外还有一些零星的调查^[12]。

代表这一时期研究水平的,是1962年内蒙古历史研究所对托克托县、清水河县和准格尔旗的调查。共调查仰韶和龙山遗址46处,其中大部分属于新发现,并得出5点结论:

(1) 内蒙古中南部黄河沿岸分布着两种不同性质的文化,即仰韶文化和龙山文化。在文化内涵上,它们不但与中原地区的仰韶文化和龙山文化基本特征相同,而且也具有某些地域特点。

(2) 这两种文化都有数量众多、且占绝对优势的农业生产工具。这就充分说明它们都是以农业生产为主的原始氏族部落的文化遗存。

(3) 这里的仰韶文化可分为两种,一种是以岔河口遗址为代表,另一种以海生不浪东遗址为代表。前者的基本特征更接近于中原地区的仰韶文化,后者有着自己的独特风格,很可能是晚于当地仰韶文化而又早于龙山文化的一种具有地区特点的文化遗存。

(4) 这里的龙山文化分布较为密集……估计它们一直分布到大青山脚下。

(5) 龙山文化遗存中,包含少量细石器,不能因此把龙山文化误认为是“细石器文化”。更不能把一个遗址含有仰韶文化与龙山文化两种遗存的现象,说成是“仰韶文化与细石器文化”的“混合文化”^[13]。

这几点可以说是对内蒙古中南部新石器时代研究的总结。此后对白泥窑子遗址和托克托县的调查结果,都没有能在此基础上有所突破^[14]。

差不多同时,严文明先生指出,内蒙古河套地区以海生不浪为代表的一类遗存和山西太原义井的遗存等,也许可以另立类型^[15]。

1973年对准格尔旗大口遗址的调查与试掘,发现有龙山前、后期阶段的遗存,但由于对地层的认识上有不清楚之处,所以在分期细节上还存在一些问题^[16]。

第二阶段从80年代至今,属取得主要成果的阶段。一些较大规模的田野考古发掘工作都是从这个阶段开始的,随之该地区的主要文化谱系得以建立。更为重要的是,在岱海地区较早进行的聚落考古和环境考古工作,成果卓著,在学术界居于领先地位。

从80年代初开始,在内蒙古中南部地区有了一系列重要的考古发掘工作。其中最具代表性的是内蒙古文物考古研究所在凉城县岱海地区的考古工作。1982年开始的对老虎山遗址的发掘,不但揭开了岱海地区考古的序幕,发现了独具特色的环绕石围墙的

龙山聚落,而且通过此后的调查和发掘,揭示出这一聚落的基本面貌^[17]。1986~1989年对园子沟聚落遗址的大规模调查和发掘工作,更是一开始就本着全面揭露一个完整聚落的目标进行。与此同时,还调查和试掘了西白玉、面坡、板城等聚落遗址,对研究该地区龙山时代聚落间关系提供了重要资料^[18]。此地区仰韶文化的考古工作,先是有一些调查和试掘^[19],然后就有了90年代初王墓山坡上^[20]、王墓山坡中、王墓山坡下遗址^[21]、石虎山I、II遗址^[22]等一系列重要的发掘,这些工作也都没有离开聚落考古的思路。更为重要的是,这些工作的主持者田广金等从该地区为环境变迁的敏感地带这一点出发,将环境变迁与文化兴衰联系起来进行环境考古研究,并进而扩展到整个内蒙古中南部,取得了可喜的成果。此外,黄旗海地区庙子沟遗址的大规模发掘,也是聚落考古的重要成果之一^[23]。

在包头地区,1980年对包头市阿善遗址的发掘,将新石器时代文化遗存分为三期^[24]。1983年和1984年又在包头市附近大青山西段调查发现莎木佳、黑麻板、威俊等环绕石砌围墙的遗址^[25]。1985年和1988年两次发掘包头市西园遗址^[26]。在鄂尔多斯黄河两岸地区,1978年首次发掘准格尔二里半遗址^[27]。1982~1986年数次发掘了清水河县的白泥窑子遗址^[28]。80年代末90年代初,发掘了准格尔旗的周家壕^[29]、寨子上^[30]、白草塔^[31]、南壕^[32]、小沙湾^[33]、永兴店^[34]、官地^[35]、鲁家坡^[36]、寨子塔^[37]、清水河县的后城嘴^[38]、庄窝坪^[39]、托克托县的海生不浪^[40]等一系列遗址,并对二里半遗址第二次发掘^[41]。1972~1984年间发掘的朱开沟遗址VII区也有新石器时代遗存^[42]。90年代末还有清水河岔河口^[43]、准格尔旗寨子圪旦^[44]、洪水沟^[45]等遗址的发掘。并重点调查了岱海周围地区^[46]、准格尔黑岱沟矿区^[47]和商都地区^[48]。

晋中考古工作的大规模开展始于1980年。国家文物局、山西省考古研究所和吉林大学考古专业组成的晋中考古队,于1980、1981年发掘了太原白燕遗址^[49],并进而对娄烦、汾阳、孝义、离石和柳林诸县展开调查,对汾阳杏花村等遗址重点发掘^[50]。与其相关的有1987年对忻州市游邀遗址的发掘^[51]。此外,还有对石楼岔沟聚落遗址^[52]和五台阳白遗址^[53]的发掘。通过这些工作,大致搞清了晋中地区的文化谱系。至于晋北地区,考古工作还很欠缺,90年代对大同马家小村的发掘是仅有的一次重要考古工作^[54],再就是对大同和偏关一些遗址的调查^[55]。

1979~1981年间,大约也就是在晋中考古的同时,吉林大学考古专业等单位组成的张家口考古队对河北蔚县筛子绦罗、庄窠、三关、四十里坡等遗址进行发掘,并调查了几十处遗址,发现该地区的文化谱系和晋中等地大体一致^[56]。此外比较重要的工作还有1984年对张家口市几个遗址的调查^[57],以及1995~1998年对阳原姜家梁^[58]、1998年对宣化县龙门遗址的发掘^[59]。其余就是一些个别遗址的调查。

考古工作最为欠缺的是陕北地区。较重要的有绥德小官道^[60]、甘泉史家湾^[61]、子

长栾家坪^[62]、府谷郑则岭^[63]、神木寨岭^[64]等遗址的发掘,此外就主要是一些调查工作^[65]。这些工作多为零星进行,只能借此对该地区新石器时代文化有个大概了解。到目前为止,陕北区发现的新石器时代遗址就达 1000 余处^[66]。

第二阶段的研究大部分集中在文化谱系方面,尤以关于内蒙古中南部者最多。其中既有着眼于内蒙古中南部新石器时代文化整体的研究^[67],也有对某个时代或者具体文化类型的讨论^[68]。这些研究虽然在细节上互有歧异,但总体结论还是大体一致的,它们基本澄清了该地区文化谱系。另外,只有少数讨论晋中、冀西北和陕北谱系的论文^[69]。还有个别研究虽然涉及整个北方地区,但仅关注某个时代^[70]。关于聚落形态和人地关系的论文基本局限在内蒙古中南部^[71]。

田广金的《论内蒙古中南部史前考古》一文,从文化谱系、聚落形态和人地关系几个方面进行综合论述,是目前关于该地区考古学研究的代表之作^[72]。严文明有关于该地区文化谱系和聚落形态的指导性论述^[73]。戴向明的硕士学位论文涉及范围虽小,但也是将文化谱系和人地关系结合起来进行研究的佳作^[74]。苏秉琦则着眼于整个中国古代文明,指出了北方地区在其中的重要作用和地位^[75]。

总结起来看,该地区的研究仍至少存在以下 3 方面的问题:

1. 文化谱系研究在各小区间的不平衡。由于内蒙古中南部田野工作最多最细致,晋中北和冀西北次之,陕北只有少量试掘和一些零星的调查,因此建立在此基础上的对文化谱系的研究,也自然以前者最为深入。

2. 对社会状况和人地关系研究重视不足。除岱海地区外,对大部分地区的研究一般只重视其文化谱系,缺乏以聚落考古为基础的对当时社会组织形态、家庭形态、社会发展水平的探讨,和以环境考古为基础的人地关系的研究。

3. 地区间综合性研究的缺乏。以往的研究多以现代省级行政区划为界,着眼于整个北方地区的综合性研究较少,更不用说将其置于一个更大的空间范围进行考察。

要真正解决以上问题,关键还在于各地田野工作的进一步开展。但我们目前即可做到运用考古地层学和类型学、考古学文化、聚落考古学以及环境考古学的研究方法,在总结经验和全面搜集材料的基础上,从文化分期、文化谱系、聚落形态、人地关系等方面对该地区进行综合研究,并将其置于一个更大的空间范围进行考察。这便是本文的着眼所在。

[1] 苏秉琦:《谈“晋文化”考古》,《华人·龙的传人·中国人——考古寻根记》,辽宁大学出版社,1994年。

[2] 图一据《中华人民共和国地形图》(1:4500000)改绘,中国地图出版社,1994年。

[3] 严文明:《长城以北的新石器文化》,《史前考古论集》,科学出版社,1998年。

- [4] J. Maringer, "Contribution to the Prehistory of Mongolia", *The Sino - Swedish Expedition - Publication 34*, Stockholm, 1950; 陈星灿:《内蒙古巴彦淖尔盟的史前时代遗存——中瑞西北科学考察团考古资料的整理与研究之一》,《考古学集刊》第11集,中国大百科全书出版社,1997年。
- [5] 陈星灿:《中国史前考古学史研究(1895~1949)》第270~271页,三联书店,1997年。
- [6] 尹达:《新石器时代》图版三,三联书店,1979年第2版。
- [7] 裴文中:《雁北三处史前遗址之调查》,《裴文中史前考古学论文集》,文物出版社,1987年。
- [8] 内蒙文物工作组:《包头市东门外转龙藏发现细石器文化遗址》,《文物参考资料》1954年8期。
- [9] 范英杰:《义井遗址调查所见》,《文物参考资料》1958年7期;山西省文物管理委员会:《太原义井村遗址清理简报》,《考古》1961年4期。
- [10] 河北省文化局文物工作队:《河北张家口地区新石器时代遗址调查》,《考古》1959年7期。
- [11] 洲杰:《内蒙古中南部考古调查》,《考古》1962年2期。
- [12] 郭勇:《山西省文管会在雁北忻县两专区发现古代遗址》,《文物参考资料》1954年4期;酒冠五、李建宁:《山西繁峙、原平、五台、定襄等地发现古遗址》,《文物参考资料》1954年8期;梁宗和:《太原市郊阎家沟发现新石器时代遗址》,《文物参考资料》1956年8期;李逸友:《清水河县和郡王旗等地发现的新石器时代文化遗址》,《文物参考资料》1957年4期;陈应琪:《蔚县发现彩陶和黑陶文化》,《文物》1959年4期;汪宇平:《内蒙古清水河县白泥窑子村的新石器时代遗址》,《文物》1961年9期;汪宇平:《清水河县台子梁的仰韶文化遗址》,《文物》1961年9期;汪宇平:《伊金霍洛旗新庙子村附近的细石器文化遗址》,《文物》1961年9期。
- [13] 内蒙古历史研究所:《内蒙古中南部黄河沿岸新石器时代遗址调查》,《考古》1965年10期。
- [14] 内蒙古历史研究所:《内蒙古清水河县白泥窑子遗址复查》,《考古》1966年3期;吉发习:《内蒙古托克托县新石器时代遗址调查》,《考古》1978年6期。
- [15] 严文明:《新石器时代》,北京大学历史系考古专业讲义,1964年(未刊)。
- [16] 吉发习、马耀圻:《内蒙古准格尔旗大口遗址的调查与试掘》,《考古》1979年4期。
- [17] 田广金:《凉城县老虎山遗址1982~1983年发掘简报》,《内蒙古文物考古》1986年4期;内蒙古文物考古研究所:《岱海考古(一)——老虎山文化遗址发掘报告集》,科学出版社,2000年。
- [18] 内蒙古文物考古研究所:《岱海考古(一)——老虎山文化遗址发掘报告集》,科学出版社,2000年。
- [19] 乌盟文物站凉城文物普查队:《内蒙古凉城县岱海周围古遗址调查》,《考古》1989年2期;田广金:《内蒙古岱海地区仰韶时代文化遗址的调查》,《内蒙古中南部原始文化研究文集》,海洋出版社,1991年。
- [20] 内蒙古文物考古研究所、日本京都中国考古学研究会:《内蒙古凉城县王墓山坡上遗址发掘述要》,《考古》1997年4期;内蒙古文物考古研究所、日本京都中国考古学研究会岱海地区联合考察队:《凉城县王墓山坡上遗址发掘报告》,《内蒙古文物考古文集》(第2辑),中国大百科全书出版社,1997年。
- [21] 内蒙古文物考古研究所:《岱海考古(三)——仰韶文化遗址发掘报告集》,科学出版社,2003年。
- [22] 内蒙古文物考古研究所、日本京都中国考古学研究会中日岱海地区考察队:《内蒙古乌兰察布盟石虎山遗址发掘纪要》,《考古》1998年12期;内蒙古文物考古研究所、日本京都中国考古学研究会岱海地区考察队:《石虎山遗址发掘报告》,《岱海考古(二)——中日岱海地区考察研究报告集》,科学出版社,2001年。
- [23] 内蒙古文物考古研究所:《内蒙古察右前旗庙子沟遗址考古纪略》,《文物》1989年12期。
- [24] 内蒙古社会科学院蒙古史研究所、包头市文物管理所:《内蒙古包头市阿善遗址发掘简报》,《考古》1984年2期。

- [25] 包头市文物管理所：《内蒙古大青山西段新石器时代遗址》，《考古》1986年6期。
- [26] 内蒙古社会科学院历史研究所、包头市文物管理处：《内蒙古包头市西园遗址1985年的发掘》，《考古学集刊》第8集，科学出版社，1994年；西园遗址发掘组：《内蒙古包头市西园新石器时代遗址发掘简报》，《考古》1990年4期。
- [27] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗二里半遗址第一次发掘简报》，《内蒙古文物考古文集》（第1辑），中国大百科全书出版社，1994年。
- [28] 崔璇：《白泥窑子考古纪要》，《内蒙古文物考古》1986年4期；崔璇、斯琴：《内蒙古清水河白泥窑子C、J点发掘简报》，《考古》1988年2期；崔璇：《内蒙古清水河白泥窑子L点发掘简报》，《考古》1988年2期；内蒙古社会科学院历史研究所考古研究室：《清水河县白泥窑子遗址K点发掘报告》，《内蒙古文物考古文集》（第2辑），中国大百科全书出版社，1997年；内蒙古社会科学院历史研究所考古研究室：《清水河县白泥窑子遗址A点发掘报告》，《内蒙古文物考古文集》（第2辑），中国大百科全书出版社，1997年；内蒙古社会科学院历史研究所考古研究室：《清水河县白泥窑子遗址D点发掘报告》，《内蒙古文物考古文集》（第2辑），中国大百科全书出版社，1997年。
- [29] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗周家壕遗址仰韶晚期遗存》，《内蒙古文物考古文集》（第1辑），中国大百科全书出版社，1994年。
- [30] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗寨子上遗址发掘简报》，《内蒙古文物考古文集》（第1辑），中国大百科全书出版社，1994年。
- [31] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗白草塔遗址》，《内蒙古文物考古文集》（第1辑），中国大百科全书出版社，1994年。
- [32] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗南壕遗址》，《内蒙古文物考古文集》（第1辑），中国大百科全书出版社，1994年。
- [33] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗小沙湾遗址及石棺墓地》，《内蒙古文物考古文集》（第1辑），中国大百科全书出版社，1994年。
- [34] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗永兴店遗址》，《内蒙古文物考古文集》（第1辑），中国大百科全书出版社，1994年。
- [35] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗官地遗址》，《内蒙古文物考古文集》（第2辑），中国大百科全书出版社，1997年。
- [36] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗鲁家坡遗址》，《内蒙古文物考古文集》（第2辑），中国大百科全书出版社，1997年。
- [37] 内蒙古文物考古研究所：《准格尔旗寨子塔遗址》，《内蒙古文物考古文集》（第2辑），中国大百科全书出版社，1997年。
- [38] 内蒙古文物考古研究所、清水河县文物管理所：《清水河县后城嘴遗址》，《内蒙古文物考古文集》（第2辑），中国大百科全书出版社，1997年。
- [39] 乌兰察布博物馆、清水河县文物管理所：《清水河县庄窝坪遗址发掘简报》，《内蒙古文物考古文集》（第2辑），中国大百科全书出版社，1997年。
- [40] 北京大学考古系、内蒙古文物考古研究所、呼和浩特市文物事业管理处：《内蒙古托克托县海生不浪遗址发掘报告》，《考古学研究》（三），科学出版社，1997年。
- [41] 内蒙古文物考古研究所：《内蒙古准格尔旗二里半遗址第二次发掘报告》，《考古学集刊》第11集，中国大百科全书出版社，1997年。