

南 京 师 范 大 学 青 年 学 者 文 丛

『三  
国志』  
和裴注句法专题研究

何亚南◎著  
南京师范大学出版社

南京师范大学青年学者文丛

何亚南◎著  
南京师范大学出版社

『三国志』和裴注句读专题研究



图书在版编目(CIP)数据

《三国志》和裴注句法专题研究 / 何亚南著. —南京: 南京师范大学出版社, 2001. 12

(南京师范大学出版社青年学者文丛)

ISBN 7-81047-671-8 / H·66

I. 三... II. 何... III. ①三国志一句法—研究 ②  
三国志注一句法—研究 IV. H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 092719 号

---

|          |                                            |
|----------|--------------------------------------------|
| 书 名      | 《三国志》和裴注句法专题研究                             |
| 作 者      | 何亚南                                        |
| 责任编辑     | 张 春                                        |
| 出版发行     | 南京师范大学出版社                                  |
| 地 址      | 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)                 |
| 电 话      | (025)3598077(传真) 3598412(发行部) 3598297(邮购部) |
| E - mail | nnuniprs@public1.ppt.js.cn                 |
| 照 排      | 江苏兰斯印务发展有限公司                               |
| 印 刷      | 常熟市华顺印刷有限公司                                |
| 开 本      | 850×1168 1/32                              |
| 印 张      | 8.625                                      |
| 字 数      | 216 千                                      |
| 版 次      | 2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷        |
| 书 号      | ISBN 7-81047-671-8 / H·66                  |
| 定 价      | 13.00 元                                    |

---

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换  
版权所有 侵犯必究

## 《随园文库》编委会

主任委员:公丕祥

副主任委员:王臻中 屠国华 陈凌孚  
朱小蔓 张留芳(常务)

委 员 (按姓氏笔划排序):

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 王政红 | 王臻中 | 公丕祥 | 刘一平 | 刘泽纯 |
| 朱小蔓 | 宋永忠 | 何永康 | 陆天虹 | 张纯一 |
| 张留芳 | 杨启亮 | 杨鑫辉 | 吴康宁 | 吴 锦 |
| 陈怀惠 | 陈美林 | 陈凌孚 | 李晏墅 | 周开亚 |
| 周志华 | 范保文 | 郁贤皓 | 郁炳隆 | 俞子正 |
| 闫国年 | 施和金 | 施国新 | 钟振振 | 郝振益 |
| 班 华 | 倪绍祥 | 尉天池 | 黄克谅 | 笄佐领 |
| 龚廷泰 | 屠国华 | 屠美茹 | 鲁 洁 | 蒋伏心 |
| 潘百齐 | 樊文彬 |     |     |     |

执行编委:王政红

## 总 序

公元 1998 年。21 世纪的钟声,已经在人们的心头敲响。

踩在新世纪的门坎上,我校领导立足于建设教学科研型的新型一流师范大学的高度,经多次研究决定,汇集本校历史上以及当今知名教授的学术著作,编辑出版《随园文库》;选择颇见功力的青年教学研究人员力作,编辑出版《青年学者文丛》;资助出版若干本校教师编写的优秀教材。这项举措,受到了全校广大师生的欢迎。为保证这三个系列图书的出版,由学校和校出版社共同出资,设立了“南京师范大学出版资助金”,成立了以校长为主任委员的“南京师范大学出版资助金管理委员会”,其职能机构为“南京师范大学出版资助金管理办公室”。同时,还专门成立了由数十位高水平专家学者组成的《随园文库》编辑委员会,以保证《随园文库》、《青年学者文丛》这两套丛书的学术质量。教材资助项目,则直接由出版资助金管理委员会把关。

《随园文库》所收学术著作,须是南京师范大学著名教授的代表性作品。南京师范大学的历史,可上溯至 1902 年由清末名臣张之洞奏请创办的“三江师范学堂”。百年沧桑,几度分合,时序交替,迭经变迁,这所学校终成南京乃至全国高等教育的重要发祥地之一,成为许多名校之宗。各校取其所取,彰其所彰。唯师范主脉,绵延而下,为今南京师范大学所承继。近百年间,多少学界巨

子,讲坛精英,举师范薪火,耀群星而璀璨,传万姓以燎原。尤其是中华人民共和国成立以来,大江南北,教育事业空前发达起来。处在江苏省师范教育龙头地位、在全国颇有影响的南京师范大学,越来越显示她巨大的作用和夺目的光彩。历史表明,要振兴教育,尤其是振兴高等教育,绝对要凭借一代又一代的名师硕儒,学术巨擘。否则,即使学校规模再大,也难免空头学府之讥。代表性学者的创造精神和他们的名家风范,对于文化的传播,对于科学的发展,对于学风的垂范,实在有无可估量的价值。出版他们的著作,虽然是求其学识品行于万一,但对于后学诸子,仍然弥足珍贵。

文库取名“随园”,盖因南京师范大学之老校区,是在原金陵女子文理学院的院址上扩而大之,其地在南京城内清凉山东,小仓山下,据考证乃清代文学家袁枚“随园”之故地。“随园”早湮灭难考,袁枚在此所著《随园诗话》却久传不衰。青年大学生们常喜以“随园学子”自称。昔日“随园”,亭台楼阁,堪称海内名园之最;今日校舍,雕梁画栋,享有“东方最美丽的校园”之誉。可见,“随园”二字,内含多少文化信息!以“随园”来命名这套文库,既发思古之幽情,又达传世之美意,更挟后学之襟怀,岂不善哉!

《青年学者文丛》所收著作,多为本校40岁以下之青年学者的扛鼎之作。他们正负重登山,不上则下。为他们出书,无疑是提供一点促进的助力。他们的著作,也许不如《随园文库》那样圆润周至,精辟老辣,但是他们敢立一家之言,敢树独家之帜,在知识创新的呼声日甚一日的今天,正顺应着时代的方向,代表着学术昌盛的未来。他们是学校学术发展的希望之所在。新一代的学界巨子,将从他们中间走出来。如果说,南京师范大学在过去一个世纪里,曾经风光过,靠的是《随园文库》作者那一批精英;那末,要风光未来的一个世纪,靠的将是这一代青年和他们的承继者!

《随园文库》和《青年学者文丛》要通过多年才能臻于完成。现在采用的是逐年申报,逐步实施的办法。每年申报的选题,经《随

园文库》编辑委员会认真评选、投票表决而确定。出版费用由南京师范大学出版资助金全额资助或部分资助。从筛选书稿,到编辑校对、装帧设计,直至印刷包装,均严格按照出版精品的要求来对待,务求使其成为精品。这些书稿凝结着我校几代学者的心血汗水、聪明才智。《随园文库》的作者有的已经作古。为了确保这两套图书得以精品的面貌问世,我们对书稿本身的要求是比较高的。为此,作者或者其亲友传人,在出版图书的过程中,付出了辛勤的劳动。在出版活动的各个环节,都有许多同志不辞辛劳、精益求精。谨此,我们一并表示衷心的感谢!

编辑出版这两套大规模的系列图书,我们尚缺乏经验。选题时间跨度较长,又涉及多种学科,有些书稿又需后人整理,客观上存在许多困难。我们一定通过自己不懈的努力,尽可能高质量地完成任务。但是,在编辑出版的过程中,肯定还会存在一些不足之处,祈请作者及读者海涵,并不吝赐教。

《随园文库》编辑委员会  
一九九八年十二月

## 序

我国的科学系统的语法研究肇始于 1898 年出版的《马氏文通》。一个世纪以来,这种研究经历了由泛时而至断代、由共时而至历时、由静态而至动态的种种变化。20 世纪初叶,章士钊、陈承泽、杨树达等人以历史跨度长达二三千年的文言为对象进行泛时的研究,出现了一大批文言语法著作。到了上个世纪的三四十年代,以王力、丁声树、吕叔湘先生为代表的学者,相继发表了《中国文法中的系词》、《释否定词“弗”“不”》、《释〈景德传灯录〉中“在”“著”二助词》等多篇论文,以现代语言学方法研究汉语历史语法,眼光投向断代的、历时的、动态的研究,把汉语语法研究推向了一个新阶段。尤其是到了 50 年代,基于政局稳定,经济繁荣,学术研究也有了较为安定的氛围,语法研究取得了丰硕的成果。60 年代中期的“文革”使学术研究遭受到重创。历史语法的研究工作从 70 年代末开始复苏,短短 20 余年出现蓬勃发展的态势,研究队伍不断扩大,研究成果更是层出不穷。

当我们面对着这欣欣向荣的局面时,应当引发冷静思考的问题是,历史语法的研究仍然存在着“两头热、中间冷”的不足。所谓“两头热”,指对上古语法、近代语法的历史研究异常热闹,成果也极为丰富;所谓“中间冷”,指对作为上古转入近代枢纽的中古语法的历史研究甚为冷清,不只是研究队伍较小,成果也相对较少。中

古语法的研究犹如瓶颈,制约了上古与近代的贯通,若要建设详尽系统的汉语语法通史,就必须从中古时期寻求突破。

所幸的是,语言学界的有识之士已经充分认识到中古汉语研究的重要意义。2000年秋,第一届中古汉语学术研讨会在北京大学召开,数十位学者汇聚一堂,共商开展中古汉语研究的大计。从与会学者提交的论文及以往的学术成果中可以看出,中古汉语词汇的研究显然要超过语法的研究;而在语法研究中,词法研究的成果又要大大超过句法。因而中古汉语句法的研究呈现出“弱中之弱”的态势。句法研究落后于词法研究是古汉语语法研究中的普遍现象,造成这一状况的原因有两点:从客观上看,汉语中虚词的地位极为重要,对于虚词的研究源远流长,截至清末已有大量的成果;从主观上看,清末之前的学者对于语法的研究大多是为读通经籍服务的,只是在西学东渐的背景下,马建忠才写出了中国第一部语法学的经典著作《马氏文通》。汉语语法中句法研究的基础远远不及词法,这是不争的事实。即便以《马氏文通》而论,也是以九章的篇幅讲述词法,而仅以一章的篇幅讨论句法。

中古语法作为一种断代语法,是汉语语法史的重要内容。正因为它是一种史的研究,理应要有相对独立的上下时限。中古汉语的概念是瑞典著名汉学家高本汉提出的,他在《中国音韵学研究》一书中把汉语史分为太古汉语、上古汉语、中古汉语、近代汉语、老舍话5个时期;此后,王力先生沿用了中古的提法,主张中古期自魏晋南北朝至南宋前半期,日本著名汉学家太田辰夫先生则主张为魏晋南北朝;近些年来,方一新、王云路先生又提出东汉至南北朝说,时下较为流行的东汉魏晋南北朝隋说就是在此基础上缀一个隋代而形成的。隋灭亡与南北朝终止仅相差不足30年,从影响语言发展的种种因素与典籍反映的语言基本面貌来看,隋代上承南北朝当比下接唐代更为合理。

汉语从东汉开始,书面语与口语逐渐有了距离,汉乐府等民间

诗歌与部分文人著作中的零星语料均不同程度地反映了当时的口语,汉译佛经为了向受众说法,也以接近口语为主要表现形式。这些变化使中古汉语的诸多语言现象呈现出与以往不同的面貌。当然,中古时期 600 年间语言发展的进程也并非完全一致。东汉期间的特点是开始出现一些口语化的语料,但还较为零星分散;而魏晋南北朝期间,口语化的语料相对较为集中、较为系统。所以,若对上古时期内部再作区分,东汉期间似可视为中古汉语的起始阶段,魏晋南北朝则视为中古时期的主体阶段。

以魏晋南北朝为主体阶段的中古时期,其语法发展最主要的特点反映为自上古至近代的过渡。沿袭上古而来的旧有语法形式仍然大量使用,消亡者只是极少数;而新生的语法形式开始陆续出现,但有待于进一步发展巩固,确立优势,以致取代旧有形式。因而可以这样说,中古时期是汉语语法自上古转入近代的枢纽,反映了新旧语法形式的更迭,诸多语法形式的萌芽或发展,到近代时期得到巩固、流行,从而逐渐奠定了现代汉语的基础。

中古语法研究属于历史语法研究的范畴,而历史研究的作用在于理清语法发展变化的源与流。在这一点上,前人已经有了不少成果。例如王力先生的《汉语史稿》(中册)等语法著作以及许多专论性的论文。但就语法史著作而言,仍然是简论性的居多,离详尽系统的语法通史尚有不小的距离。据此,学术界早在十几年前已达成共识,即历史语法的研究应在不同的历史断面上选取若干部专书进行研究,在若干部专书研究的基础上形成断代语法史,再在若干段断代语法史的基础上最终汇集成详尽系统的汉语语法通史。显然,专书语法研究是汉语语法史研究中基础的基础。

亚南同志的《〈三国志〉和裴注句法专题研究》一书,正是选择了这一基础性质的工作,而从内容上看,又是选择了中古句法研究这一薄弱环节。由此可见,亚南在学术研究中是很有见地与勇气的。综观全书,我觉得有如下几个特点:

第一,不囿成说,敢于发表新见。例如对于有判断词句产生与发展两个内在原因的论述(第三章第二节),对于以助动词修饰作为鉴别判断词成熟最后标准的判定(同上),对于使用两个  $V_1$  的特殊兼语句句式的产生及其衰微原因的探究(第五章第二节),对于“宁”字类选择问句历史发展的阐释(第六章第二节),均对前人的说法有所纠正和补充,提出了独到中肯的看法。

第二,言必有据,不作游根之谈。亚南学风严谨踏实,这从书中一张张数据表看出。从理论上说,专书语言研究必须对语言现象作穷尽式的调查,但在实际操作中,更常见到的则是抽样调查。尤其当研究对象属于常用语法形式时,作穷尽式的调查越发困难重重。通读本书后可以深切地感受到,亚南并未怕苦畏难,即便对动辄数千例的判断句、兼语句,也不厌其烦地作了穷尽式的统计。正是由于有了这种严谨求实的学风,才保证了全书结论的科学性与客观性。

第三,静态描写与动态描写兼顾。专书语言研究往往会给人以堆砌资料的感觉,如何把专书研究与汉语史研究有机地结合起来,仍是一个需要探讨的问题。从本书中可以明显地看出,亚南在这个问题上颇费了一番斟酌的。全书在静态描写方面所作的努力自不待言,在动态描写方面同样也花费了很多精力。书中每讨论一个问题,一定少不了溯源穷流,有的问题例如对“所  $V$ ”结构充当状语的论述(第二章第一节),甚至从先秦至现代均有所涉及。这种专书语言研究的方式必将对整个汉语史的研究起到更为直接的作用。

第四,形式分析与语义分析并重。语法研究的对象不应仅仅是句子的形式结构,离开了语义的剖析,语法研究在面临形同实异等现象时往往会陷入毫无说服力的尴尬境地。在本书中,亚南较好地处理了形式与语义的关系。例如对于处置式的起源(第二章第二节)、“宁”字类反复问句的起源(第六章第二节)等问题的探

讨,由于渗透了透彻的语义分析,得出的结论就更为可靠。亚南在攻读博士学位之前,曾致力于中古汉语词汇的研究并取得不少成果,因而在这本专书语法研究著作中能够较好地发挥自己的专长。

当然,本书作为亚南语法研究方面的第一部著作,尚不可能做到尽善尽美。例如有关“被OV”式被动句来源于“被”字连动句的观点(第四章第二节),虽然颇能发人深思,但还有待于进一步论证,这主要是因为书中所列的“被”字连动句的用例带有很大的局限性。在这些用例中,“被”字的宾语都属于诏书、教令之类,以这种使用范围较为单一的文例作为论据,说服力还不够强。这些都还有待于亚南在今后的研究中进一步去深入探讨。

这篇拉杂的序行文到此本当然住了,但面对着这摞书稿,不禁想起亚南的经历与治学态度,又觉得意犹未尽,很想再赘言一二。

亚南1984年留在南京师范大学中文系任教以后,即师从吴金华等先生潜心攻读汉语言文字学。多年的刻苦学习,浓郁的学术氛围的熏陶,培养了他严谨细密的治学精神,也打下了扎实的专业基础。1997年秋,他考入南京大学中文系攻读博士学位,在与师友的请益切磋中,进一步开阔了学术视野,业务水平有了新的提高,科研成果不断面世,逐渐在学术界崭露头角。目前他又回到南京师范大学文学院任教,在繁重的教学之余,承担了多项科研任务,并且写出了这样一本高质量的专书语法研究著作,确实是十分可喜的事。

亚南治学给人印象最深者有两点:一是刻苦投入,二是严谨不苟。他在攻读博士学位之前已成家育女,妻子工作单位又距家甚远,每天要等妻女入睡后,他才能在斗室的角落挑灯夜读,常常通宵达旦,如此往复几近10年。虽清苦如此,但他并无怨言,钻研中每有所得则怡然自乐。亚南学友甚众,又好聚会论学,探讨学问时总是色正辞严,即便面临师长也从不挠色苟从。这种追寻真理的求实精神令他屡获切磋之实效,也使得他的治学更为缜密。

亚南的治学态度与目前不时披露出来的浮夸学风形成了鲜明的对比。由于市场经济的冲击以及某些单位部门政策制度的不尽合理,学术研究中追求指标而粗制滥造的现象不乏其例。从表面上看,这似乎是学术兴旺、科研繁荣,但恰恰违背了学术研究理当精益求精的宗旨。因而在当前的学术环境中,重提前辈学者一贯倡导的一丝不苟的精神是极有现实意义的。亚南正当盛年,学术之路方长,相信他一定能够保持这种刻苦严谨的治学精神,去进行更加深入的工作,为汉语史的研究提交更多更有分量的成果。

柳士镇

2001年12月

# 目 录

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 总序 .....                   | ( 1 ) |
| 序 .....                    | ( 1 ) |
| <br>                       |       |
| 第一章 绪论 .....               | ( 1 ) |
| 第一节 《三国志》和裴注的语言研究现状 .....  | ( 1 ) |
| 第二节 《三国志》和裴注的语料鉴别 .....    | (10)  |
| 第三节 研究对象和研究方法 .....        | (23)  |
| <br>                       |       |
| 第二章 《三国志》和裴注中的两种句法成分 ..... | (28)  |
| 第一节 作方所状语的“所”字结构 .....     | (28)  |
| 第二节 处置式探源 .....            | (43)  |
| <br>                       |       |
| 第三章 《三国志》和裴注中的判断句 .....    | (65)  |
| 第一节 无判断词句 .....            | (65)  |
| 第二节 有判断词句 .....            | (93)  |
| <br>                       |       |
| 第四章 《三国志》和裴注中的被动式 .....    | (119) |
| 第一节 被动式的句式 .....           | (120) |
| 第二节 被动式的使用特点 .....         | (132) |

---

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 第五章 《三国志》和裴注中的兼语句·····       | (161) |
| 第一节 兼语句的 $V_1$ 和 $V_2$ ····· | (161) |
| 第二节 兼语句的句式·····              | (177) |
| 第六章 《三国志》和裴注中的选择问句·····      | (192) |
| 第一节 选择问句的句式和特点·····          | (192) |
| 第二节 “宁”字类反复问句的历时考察·····      | (213) |
| 第三节 余 论·····                 | (228) |
| 第七章 《三国志》和裴注的语言面貌描写·····     | (237) |
| 第一节 语言的发展性特征·····            | (238) |
| 第二节 语言的滞后性特征·····            | (246) |
| 参考文献·····                    | (251) |
| 后 记·····                     | (257) |

# 第一章 绪 论

## 第一节 《三国志》和裴注的语言研究现状

作为史部名著,《三国志》(下称《三》)具有十分重要的史学价值。而从汉语史研究的角度看,它也是一部不可忽视的重要典籍。与汉译佛经相比,也许《三》的口语性不算很强,但在前四史中,它仍不失为一部较多反映当时口语情况的文献。至于裴松之的《三国志注》(下称《注》),则为我们保存和提供了大量更加接近当时口语的文献资料。20世纪80年代以后,随着中古汉语研究的不断深入,人们对《三》和《注》的语料发掘和研究工作也取得了越来越多的可喜成果。

### 一、词汇研究现状

有关《三》和《注》的语言研究,取得成果最多的是词汇方面。突出的表现是大部分疑难词语得到了考释,为我们阅读和利用这两种文献资料扫除了许多语言障碍。

#### (一)《三国志校诂》和《三国志校诂外编》

20世纪80年代以来,在《三》和《注》词汇研究方面创获最多的学者是吴金华<sup>①</sup>。他的《三国志校诂》和《古文献研究丛稿·三国

---

<sup>①</sup> 为了行文方便和简洁,下文叙述中涉及前修时贤名讳时,一概免称“先生”。

志校诂外编》较为全面地展示了这方面的研究成果,获得了学术界的普遍好评。徐复在《三国志校诂·序》中说:此著有四个特点,“一、《校诂》之说三国词语,发掘至深,语多独创可信。二、《校诂》之考释文字,洞明声音条贯,多能言人所未言。三、《校诂》广征众本,每下一义,皆妥贴宁极,遂成定论。四、《校诂》之为书,博考制度、职官、风俗等,于此可觐涉猎之广”。《三国志校诂外编》的特点也大致如此。

从总体上说,吴金华的研究对象主要是《三》和《注》中的疑难词语,采用的研究方法基本是传统的训诂方法。与老一辈纯粹的训诂学家不同的是,吴金华在训诂实践中拓宽了研究领域,已涉及到常用词历时替换的问题。例如对“太阳”、“错”、“脚”等的考释均属此类<sup>①</sup>。另外,在训诂实践中贯穿现代语言学观念,这不仅是吴金华也是近20年来其他训诂学家的普遍特点。例如:

(1)备曰:“何以知(之)非青徐军邪?”(《蜀·先主传》注引《江表传》)<sup>②</sup>

卢弼《三国志集解》:“何焯曰:‘之’字衍。”中华书局标点本据此而删去“之”字。《校诂》说:“‘之’字不必删。下文‘备虽深愧异瑜,而心未许之能必破北军也’,亦以代词‘之’作兼语。”<sup>③</sup>这里,不仅术语全取自现代语言学,而且能运用现代句法分析方法去校正前人的误断。这些超越前人的训诂实践,使得传统的治学方法得以与现代新方法沟通;而研究领域的拓展,使研究成果更能为汉语史研究所利用。

① 吴金华:《三国志校诂》,江苏古籍出版社1990年版,第122页、第231页。

② 下文引用《三国志》文例时,魏、蜀、吴三志分别标为《魏·×××》、《蜀·×××》、《吴·×××》,前面不再冠以“三国志”。

③ 吴金华:《古文献研究丛稿》,江苏教育出版社1995年版,第187页。