

接受美学

张心科 著

与

中学文学教育



合肥工业大学出版社

接受美学



接受美学与中学文学教育

张心科 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

接受美学与中学文学教育/张心科著. —合肥:合肥工业大学出版社,
2005. 6

ISBN 7-81093-273-X

I. 接... II. 张... III. 语文课—教学研究—中学
IV. G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 064381 号

接受美学与中学文学教育

张心科 著

出版	合肥工业大学出版社	版次	2005 年 6 月第 1 版
地址	合肥市屯溪路 193 号	印次	2005 年 6 月第 1 次印刷
邮编	230009	开本	850×1168 1/32
电话	总编室:0551-2903038	印张	8.5
	发行部:0551-2903198	字数	183 千字
网址	www.hfutpress.com.cn	发行	全国新华书店
E-mail	press@hfutpress.com.cn	印刷	合肥现代印务有限公司

ISBN 7-81093-273-X/G·73

定价:18.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

目 录

理论探索篇

第一部分 问题提出	(3)
第一章 中学文学教育的地位、作用及研究中 存在的问题	(3)
第二章 三种阅读中心论影响下的文学教育的 不同价值取向	(13)
第三章 文学教育与语文训练以及初中和高中 文学教育的关系	(22)
第四章 中学文学教育的历史回顾	(34)
第二部分 将接受美学引入中学文学教育的理论探索	
第一章 从接受美学看中学生文学阅读鉴赏 能力的培养	(42)
第二章 从接受美学看中学文学教学目标的设定	(50)

第三章	从接受美学看中学文学教材的选材、编写	(60)
第四章	从接受美学看中学文学教学过程模式	(74)
第五章	从接受美学看中学文学教学的读法指导 及媒体选用	(85)
第六章	从接受美学看中学文学教学中的师生关系 及教学方式	(90)
第七章	从接受美学看中学文学类作品的研究性学习	(103)
第八章	从接受美学看中学文学教学的考评方式	(111)

实证研究篇

第三部分	接受美学指导下的中学文学教学设计	(125)
第一章	中学文学阅读教学设计应注意的问题	(125)
第二章	中学文学教学四种文体教学设计示例	(135)
第四部分	接受美学指导下的中学文学教育实验研究	
		(171)
第五部分	接受美学指导下的文学作品研究、鉴赏示例	
		(181)

参考文献	(217)
附录 1 中学文学写作教学刍议	(220)
附录 2 接受美学语粹辑录	(229)
附录 3 接受美学论著索引	(250)
后记	(265)

理论探索篇

第一部分 问题提出

第一章 中学文学教育的地位、作用 及研究中存在的问题

中学文学教育指在中学语文教育中师生借助文学文本所进行的文学阅读和文学写作的教学活动，其目的是培养学生的文学阅读和文学写作能力。广义的文学教育包括文学阅读教学和文学写作教学，狭义的文学教育专指文学阅读教学。本书所论述的是狭义的文学教育，即文学阅读教学。

一、中学文学教育的地位

2002年4月颁布的《全日制普通高级中学语文教学大纲》（以下简称《高中语文教学大纲》）强调：应使学生“具有初步文学的鉴赏能力”，“培养（学生）高尚的审美情趣和审美能力”。2000年3月起出版的高中语文新教材（人民教育出版社·试验修订本）“说明”指出“全套书编排的文学作品，约占课文总数的60%”。近10年高考，文学阅读考查题出现频繁，分值渐增。可见，文学教育在中学语文教学中占有举足轻重的地位。

在我国传统的语文教学中，从孔子的“不学诗，无以

言”开始，一直到清代，虽然其间有封建理学课程内容和科举考试制度的限制，但一直没有完全忽视学“文”。在近现代语文教育中，文学教育虽然经历了大起大落，但一直没有完全停止对其理论探讨。这些我们在后文中将作进一步交代。

关于中学文学教育，除大纲条文规定、教材内容体现和高考考查频繁之外，一些教育学家、心理学家也十分强调。有人认为：“语文教学涉及语言、文学两方面。在义务教育阶段应侧重语言的工具性，到高中应侧重文学。”^[1]日本学者研究认为，青少年儿童阅读的兴趣分为六个时期：（1）图书故事期（4~6岁）；（2）民间传说期（6~8岁）；（3）童话期（8~10岁）；（4）故事期（10~15岁）；（5）文学期（15~）；（6）思想期（17~）。^[2]著名语文教育家叶圣陶先生早在1949年草拟的《中学语文科课程标准》中特意指出：“高中的阅读包括文艺欣赏。”^[3]著名语文教育家张志公先生在1984年就提倡：“应向儿童、少年、青年进行文学教育。”“从初中起增设文学课”。^[4]语文教育家朱绍禹先生从语言教育和文学教育的关系角度进行了分析，他认为“文学教育之所以未占据应有的地位，只缘于担心语言教育被削弱。语文科，从贯彻始终的因素看，无疑是语文学科，但若分别观察中小学的不同阶段，小学低年级基本上是文字教育，小学高年级和初中是语言教育，而高中则是文学教育。但同样清楚的是，从小学低年级起，就部分地开展了文学教育”。^[5]

在国外，“西方自文艺复兴后，文学教育很受重视”^[6]。“各国语文教育的发展历史，清晰地呈现出一条由文学熏陶

到语文实际运用的运动轨迹……文学教育、情感熏陶是文艺复兴以后欧洲语文教学的主要目标，并且历时几百年，时至今日，它不仅没有被各国语文界彻底抛弃，而且经过短暂的沉寂后又重新受到了青睐。”^[7]“英、美、德、俄等国都十分重视文学教育，在他们的课程标准中对实施文学教育有非常具体的规定。”^[8]“法、日等国虽然不单列文学教育的课程和内容，但是也重视培养学生对文学作品的鉴赏能力和审美情感。”^[9]俄罗斯从小学一年级就开始进行文学教育，和其他国家相比，“中学文学教育最值得称道的是俄罗斯。自19世纪中叶，俄国完善了文学教育体系，有专门的课程与教材，系统学习本民族优秀作家的作品，而且让学生大量阅读。此后苏联和现在的俄罗斯都保持了这一传统”^[10]。我们从柳士镇、洪宗礼主编的《中外母语课程标准译编》（江苏教育出版社，2000年版）中，可以了解到英国、美国、加拿大、澳大利亚、俄罗斯、德国、法国、韩国等国的语文课程标准都不同程度地涉及文学教育的相关内容或要求；我们从他们主编的《中外母语教材选粹》（江苏教育出版社，2000年版）中可以发现国外语文教材选入了大量的文学作品。

从上可见大家对文学教育的重视；另外，他们特别强调高中文学教育，如法国中学语文“阅读教材低年级以文学作品为主，同时涉及其他学科的文章，高年级按法国文学史顺序安排文学作品”；^[11]英国“语文教材里，特别是15~18岁学生的课本中进入我们视野的，不仅有20世纪以前英国优秀作家的作品，还选入了相当数量和质量的现代著名作家作品”；日本“文学教育提到日程上来自初中，但也不宜要

求过高，应在注意语言基本技能训练的同时，通过学习文学作品了解性格描写、心理描写，掌握主题，从而培养学生对社会、对人生的关心；真正的文学教育应在高中阶段开始。进入高中，虽然还抓紧语言技能训练，但比重应越来越轻。文学教育的比重在高中至少应占一半以上”。^[12]

二、中学文学教育的作用

国内外之所以重视文学教育，是因为它具有如下功能：

1. 思想教育功能。“子曰：‘小子何莫学夫诗？诗可以兴，可以观，可以群，可以怨；迩之事父，远之事君；多识草木虫鱼之名’”（《论语·阳货》）。兴，朱熹注为“感发志气”，即通过个别形象的比喻而领会其中普遍的道理和意义；观，朱熹注为“考察得失”，即考察社会风俗的好坏、政治的盛衰；群，即使得人与人团结、国与国联合；怨，即批判不良政治、不良行为。学习《诗经》还可以“事父”、“事君”，还可以“多识草木虫鱼之名”。曹丕把文学功用提高到经国不朽的高度，他说“盖文章，经国之大业，不朽之盛事也”（《典论·论文》）。这里的“文章”主要指诗赋、散文等文学作品。可见，我国古代学习各家文学经典是为了对内容、知识的了解，接受思想教育，以求修身、齐家、治国、安邦。

2. 文化传承功能。语文教学大纲和语文课程标准都认为语文是人类文化的组成部分。著名课程论专家钟启泉教授强调：“语言就是文化”，“语文教学的作用就是引导学生欣赏优秀的文化遗产，帮助学生用批判的眼光审视他所处的世界和文化环境”^[13]。而“文学是一种独特的文化现象，它随

着整个文化的大循环而运动发展。各种文化因素的变化都反映到文学中来”^[14]，文学作品是人类传播文化的一个重要载体，阅读文学作品有利于传承古今中外的优秀文化。

3. 审美愉悦功能。“文学是运用语言媒介加以表现的审美意识形态”^[15]。作家以审美眼光观察自然和社会，按照美的原则来创作作品。读者就可以通过阅读作品，把握其内容所涉及的人、事、物、景、情、志的美和形式所包含的言辞、结构、技艺等方面之美，获得审美愉悦，提高审美能力。

4. 语言习得功能。一些著名的文学家常被誉为“语言大师”、“语言巨匠”，故阅读他们的佳作名篇有利于语言的习得。张志公先生说：“语文课要搞语言训练，而文学作品是‘语言艺术’，优秀文学作品的语言是丰富的，运用得一般是比较精当的，像曹雪芹的《红楼梦》，像鲁迅的作品，像朱自清、叶圣陶、老舍、曹禺、巴金、赵树理的一些作品，都足以作为学习的楷模。”^[16]

5. 思维培育功能。在阅读文学作品时，学生须运用形象思维、逻辑思维等思维形式，而有利于其思维的发展。同时，文学教学还可增强学生的创新意识，培养其创新能力等等。张志公先生说：“文学，无论是创作或欣赏，是要诉诸形象思维的，需要联想力或想象力，需要一种源于生活实际又超脱于生活现实的创造性思维能力（事实上绝不是只有文学家才有、才需要这种能力，政治家、科学家、企业家同样有，同样需要，正像文学家也不能不进行逻辑思维一样），从这个意义上说，文学教育对于儿童和青少年智力发展所起的作用是十分巨大的。”^[17]

另外，“文学是人学”，“在所有的艺术门类中，文学仍然是最能表现出人的生活、思想感情和人情的深度与广度”^[18]，所以又有人提出以“文学立人”的主张。文学教育确实能陶冶学生的高尚的情操，发展健康的个性，塑造学生的健全人格。

三、中学文学教育研究中存在的问题

但是，中学文学教育中存在的不少问题，正如人民教育出版社的周正逵先生说的：“首先是教学工作缺乏科学的理论指导，由于历史原因，文学教育长期被排除在中学语文教育之外，有关文学教育的问题的研究相对薄弱，社会上的认识也比较混乱，像中学生要不要加强文学教育，文学教育的性质和特点是什么，中学文学课本应该怎样编写，中学文学课应该怎样进行教学，中学生文学鉴赏能力应该怎样培养，怎样检测等，这一系列重要问题都还没有明确解决和取得共识。在缺乏科学理论的指导的条件下实施文学教育很难取得良好的效果，反倒会给语文教学带来新的盲目性和随意性，不利于语文教学的深入发展。因此，加强中学文学教育的理论研究是当务之急，也是摆在语文教育工作者的面前的一个重要课题。教学理论研究没有新的突破，教材和教学改革也不会有大的改观。其次是教师在文学教学工作方面缺乏必要的经验。同样是由历史原因。在中学语文教育中长期排除文学教育的内容。广大教师对中学文学教育感到比较陌生。即便是从教几十年的老教师，在实用文教育方面积累了比较丰富的经验，但要跳出实用文教学的老圈子，体现中学文学教学的特点，普遍感到力不从心。”^[19]而对国外的理论与做

法的引介，“一是具体引入不够”，“二是讨论吸收不够”。^[20]

最近出版的《语文教育展望》一书指出：“西方的文学理论、文学批评理论是与文学教学紧密联系在一起的，甚至可以这么说，从俄国形式主义以来的西方文论，本身就是文学鉴赏教学论，它们产生于课堂教学，也应用于课堂教学……在我国，文学理论界、文学批评界远离语文教学、文学鉴赏教学（文学鉴赏教学与语文教学应是从属关系不是并列关系——引者）的研究，已经见怪不怪。我国传统文论，诚如刘衍文所言‘由鉴赏始，以鉴赏终’，但始终没有转化为教学论。丰富的文论积累，对中国传统的语文教育没有发生大的积极影响。在现代，文学研究也始终没能有力地介入语文教学、文学鉴赏教学。我国当代文学理论、文学批评，自上个世纪 80 年代以后得到了长足的发展，但理论一直处在较高的层次上运转，至今也还没有对文学鉴赏教学产生大的积极影响……（文学教育）之所以只能在低水平重复，与文学理论界、文学批评界没有向语文教学、文学鉴赏教学提供足量的适用知识有极大关系。”^[21]与新教材相配套的高中语文《教师教学用书》（第三册）指出：“文学鉴赏是一种审美享受，同时又是一种艺术再创造。根据西方接受美学理论，一件作品的诞生，不仅要经过作家的创造，还要经过读者的再创造。”^[22]由此，我想到了接受美学（*Reception-aesthetics*，也称接受理论或接受研究）。“接受美学既不是美学中美的本质或美感一般形式的研究，也不是文艺理论的鉴赏批评研究，而是以现象学和解释学为其理论基础，以读者的文学接受为旨归，研究读者对作品的接受过程中的一系列因素和规律的方法论体系。”^[23]作为主要研究文学阅读

的理论，它发轫于 20 世纪 60 年代末 70 年代初的联邦德国，代表人物是姚斯和伊瑟尔。因其反对作者中心论、文本中心论，而强调作品的意义只有在阅读过程中才能产生，是文本与读者相互作用的产物，读者的阅读并非被动地反应，而是主动地参与，与文本进行交流、对话，从而建立了一门全新的“读者学”，随后风靡欧美学术界，20 世纪 80 年代传入我国后，在学术界产生了强烈的反响。本书试图将其引入中学文学教育，澄清传统文学教育中的一些错误认识，改变一些不合理的做法。

既然题目是“接受美学与中学文学教育”，要界定所论述的对象，那么必须弄清三个问题：（1）读者、作者、文本三种阅读中心论影响下的文学教育有什么不同价值取向，以分析为什么引入接受美学理论；（2）文学教育与一般语文训练有哪些联系与区别，高中文学教育与初中教育有哪些联系与区别，以分析什么是中学文学教育；（3）中学文学教育的发展历史是怎样的，以了解本问题的研究历程。

□（本章部分内容发表于 2003 年第 2 期《教学研究》，题为《浅谈高中文学阅读教学》）

注释：

- [1] 姚夏倩，皮连生：《语文学习结果的分类及其教学含义》。《教育研究》，2000 年第 4 期；
- [2] 高玉祥编著：《个性心理学》。陕西人民教育出版社，1985 年版，第 52 页；
- [3] 叶圣陶著：《叶圣陶语文学论集（上）》。教育科学出版社，1980 年版，第 200 页；