

飯後談話

良友雜感選

良友雜感選

飯後談話

良友圖書印刷公司印行

飯後談話 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

吃飯的藝術 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

何以解憂 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

司飯之神 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

茶之幸運與厄運 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

福祿壽財喜 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

淡巴菇 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

龍鳳思想 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

酒色財氣 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

醫卜星相 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

天地君親師 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

飯後談話

司提芬生 R. L. Stevenson 在他著的易形奇術一書中之第一頁，便露出一句「飯後的臉」 After Dinner Face，深能引起我們的想像和注意。讀者或者已經是剛吃過飯的人，看到此處，也許要有意無意地對鏡子看幾回。

誰的房中沒有鏡子，又誰沒有飯後的臉，吃過飯定要洗臉敷粉的人，定然是對於飯後的臉，是深有研究的。

我忖度着吃過飯定要洗臉敷粉的是女子，尤其是年輕的女子。我找一個年輕的女友，問她飯後的臉是個什麼樣。

她被我一問，臉就紅下來了。很驚訝的將手夾打開，臉湊着鏡子，看了一

過，陡然向我笑道：

「什麼樣？並沒有什麼呀！」

她接着一陣巧笑，我於是整個的迷了。

回家，覺得這事滿透著滑稽。連大文豪都寫不出什麼是一個飯後的臉。何況我的女友，一個十七八歲的女子！

仔細一想，女子飯後之對鏡，注意的不是飯後的臉，乃是化裝後的臉，對鏡不是考察飯後的臉，乃運用她的思想，怎樣敷粉，畫眉，點唇，然後可以嫵媚動人。因此我的女友被我一問臉纔會紅起來，她纔會用手夾中鏡子照一照，照過了纔會巧笑。

紅臉，照鏡，巧笑，三種動作，是含了一串意思在內的。這一串意思，當然是：

「他問我，難道我臉上弄髒了嗎？照照鏡子看，沒有污點，仍舊是嫋媚的，所以就笑起來了。這一笑，不啻就是說，現在臉和飯後化裝的臉是一樣的好看。你是在和我取笑囉。」

這層意思，她也知道，我也知道，讀者也知道，然而都不說出來，意境的確是微妙的。

紅臉好，照鏡也好，巧笑更好，我們全都默認了。不知是不是飯後的臉？

我也會自己思想過，到底我自己飯後的臉的是一個什麼樣式。想照鏡子，却始終未能如願。我是一個忙人，一個禮拜中有三十六點的課堂生活，廿四點支配到預備書，看報，瀏覽雜誌，提筆寫字，吃飯吃點心上去，已經覺得不夠，而此廿四點鐘內還要抽出十點鐘消磨於電車汽車人力車上。吃了飯撈起冷手巾來在嘴上擦一次，就算了事，那有功夫去照鏡子？所以始終就沒有看過飯

後的臉。

記得有一次宴會，我吃酒醉了。回來倒在牀上迷迷蒙蒙地。耳旁一個聲音和我說：

「你看你的臉，睜開眼睛照照鏡子罷！」

我說：「照什麼，不過是難看罷了！又有什麼希奇！」

說着哈哈地笑了一陣子，也不知道怎樣糊裏糊塗的睡着了。

又記得有一次大病之後，剛用過了水飯，母親說：

「很豐腴一個面龐，如今變成這個樣子了。」

母親說着滿透出疼愛我的樣子。我心裏難過得很，桌傍雖有鏡子，我始終未敢取之一照，我怕看我自己瘦黃的臉，加增母親和我的難過！然而兩次的空閒機會，就這樣地失去。

我方纔說的照鏡時不是飯後的臉，有了飯後的臉，而不敢照鏡子，境景是迥然不同的。不過失去飯後之臉，却是一樣。

假設我們立意要看飯後的臉，我們所得的，是不是如我們想像的一樣？或者就是司提芬生所說的那個臉？這都是一個疑問。

我們現在可以對鏡而坐，叫僕人進來命他去賣一盆蛋炒飯，對鏡而食，且食且視，食畢而後復對鏡詳窺，好了。我們不是已得着飯後的臉麼？恐怕讀者要笑出來說這是照鏡時之態度，非飯後之臉也！

這話是一些也不錯的。社會上許多好東西，因為認真一考察，便毫無趣味了。一個美人臉，顯微鏡下便是一根根粗毛附着皮，就不說顯微鏡，看久了也是生厭的。人總不承認自己的臉是醜惡的。但是為對鏡一視而生厭懼之心？社會上許多好東西，等我們一注意便消滅了。像「怎當得那臨去的秋波一

轉。」一個意境是好的，誰都承認。讀西廂記的人，誰不想跳入書中去做張生一享「秋波顧盼」的福。但是我們說好，我們並沒有看見鴛鴦的眼睛是怎樣的。就是張生，又何嘗看清楚呢？再說切實一點，寫書的人，也沒有看清楚過。大家都說好，把那個情景放在腦中描摹想像，心裏覺得安慰，這便美妙了。

當我們寫情書給愛者的時節，發出去之後，我們便能憶想到對方接信時是怎樣的喜歡。我們不但能想到對方的動作，而且能想到表情，不但是表情，而且對方心理，都可描摹得出。我們雖不是心理學家，自己都覺得比心理學家所得的更外的真確，更外的美妙。這是什麼原故，就是因為我們沒有看見！

假設我們和對方見了面，說出許多的情話或是做出許多表情的動作。我們却並沒有真實看清，我們是只管說我們的做我們的。越是甜蜜越是看不見，越

是真越是看不見、越看不見越甜蜜，越真是越溶化，越熱烈。好情景都顯露出來了。你越不想看見快樂便更多。一想看，一看，就整個消滅了。

反過來說：

『喂！我看你的面部表情是愛我的。』

對方的回話是：

『喂！我看你的面部表情是愛我的。』

於是：

我愛你，我愛你，兩人叭嗒一聲親了一個香吻了！這算意思！

這種看不清，不看，不能看，不敢看，不應該看，儘管在這剎那，腦內的描摹是善是真是美。不但眞情人如此，就是化裝情人，也是如此。電影表現男女情愛甜蜜之際。他們摟抱着男的一方或是微仰着頭，或是看女人的頭髮。用

手輕撫着伊。不會面對面研究的。而女的最痛快，她索性將兩眼一閉，不但不看對方，連什麼都不看了。但是我們須知道，在這時候，他兩人腦中都各自畫出最甜蜜的意境，讓他們精神享受着無窮快樂的。

再反過來說，假設你一言一動之頃，都去考察對方的態度表情，那你已經化爲偵探，不是情人了。假設還要抽出結論，那你不單是偵探，而且是檢察官，律師，陪審員，推事的總合體，不但不得快樂，而且一蹋糊塗！

飯後的臉，也是如此。硬求則會失掉的。所以要無意的得着。看實在了不行，要加以描摹想像。看清楚了不行，所以只要一瞬即得。還有一點，就是你要說也說不出。

我看見過一個剛吃飽了奶的小兒，真可愛。又看見過一個餐後閉目養神的老人，覺得人類真是美的，雖老而不衰。又看見一羣商人，醉飽之後聚談，令

我覺得大地春回，生氣蓬勃。又看見主人請客，亦醉亦飽，賓主盡歡，笑態可掬。

但是全不是有意看的，又沒有看清，又不實在，又說不出。假設看清看實在或者有意看的，我就會告訴你那小兒鼻上有許多青筋暴起來。老人臉上的皮像桑樹皮一樣。一羣商人一臉的市儈氣。那請客的主人，頭上有許多瘡。客人中有流清鼻涕的，那就糟了。

我提出的幾點，已經說明了。我們覺得男女不對看有意思，女人閉着眼，更為痛快，愛情是盲目的，就用他們來解釋罷，不看清，不實在，而加以想像的描摹也對。我們佩服哲學家的話說：「物無存在，惟有你的思想和物則有存在。」這真是不錯了。

寫到這裏，也可以結束。或許讀者比我的經驗還要多。除了上述四種之

外，還和女朋友或是未婚妻（或是男朋友未婚夫）吃過飯，那個意境，定然比我的好多了。何妨回想一次，描摹一次，使精神安慰更外加多一些呢。

或者你讀我這篇時，正是飯後，你坐在房裏，偶而翻閱，被我的題目吸引而看的，那你切不可照鏡子，像我前面所說一樣，那是笨事。你該描摹未婚時和你夫人共餐之後她的臉，或者你可愛的孩子吃飽了奶的臉。你索性放痛快點，把眼睛閉起來。我想，這時你的臉上定會現出微笑容顏的。如此，你的精神感受着安慰，食物便容易消化。不單是如此，就以你現在飯後的臉汎目微笑——已值得人家回憶描摹了。我想，假設此時你夫人走到房內，看見你可愛的飯後之臉，她心裏定然很快樂的。她決不會打破你的甜蜜的回憶和描摹，却輕輕悄悄的走出去替你預備咖啡或是龍井茶了。這豈不是人生的一件快事！

吃飯的藝術

在頭一節裏，看重了臉，却忽略了飯。臉之回憶描摹，何必指定要飯後之臉呢！爲解答這個問題，而兼及其他，所以我一定要寫一節吃飯的藝術。

社會上人太講實利主義了。他們只斤斤於飯之獲得而忽略於飯之享用。什麼經濟政治社會科學等等，都是騙飯的頑意兒。就以人類表現思想最高深最久遠最完全的東西——編出來刻出來的書而論，一大半都是爲飯之獲得而編而用而讀的，上焉者如我說的經濟政治社會，中焉者如國文百日通，自薦尺牘，商人祕寶等。下焉者如生利指南，發財新法。簡直不堪寫下去，統言之，飯之獲得之南鹹也。成兆成億以至於恆河沙數的書籍，每日出版，甚至於每時每分出版，論及飯之享用者，終究覺得太少，或者幾等於零。

有人說書不是爲飯而出版的，這句話誠然不錯。像佛經聖經，我們總不能將他們列入飯之獲得的一類書裏，但是却有人拿他們來混飯吃了。同是唸經，有老經堂新經堂之別，怕人假冒奪了他的生意。同是禱告，有的爲祈福免罪，有的却是吃飯募捐。不能說是與吃飯無關的。

誠然的。我們還有教人禁絕煙火食，白日飛升的書，這至少是不教人吃飯的。

總說起來，我們所有書，大概不出於兩大類，一類是騙飯吃的，一類是教人快樂的。無論是什麼樣的書籍，都可納入這兩類之中。

但是，什麼又是快樂呢？書籍又明明地指示着我們說，滿足我們欲望，就是快樂。我們的欲望很多。然而最低限度的，都是食和色。孟子上說：

『飲食男女，人之大欲也。』

從古到今，由中而外，都是一致承認的。

食是吃饭，色是性慾，二者同等的重要。因為不吃飯就餓死，無性慾就沒有家庭社會。拿書來看，關於性的藝術，討論的太多了。上而至於有口皆碑的紅樓夢，下而至於禁售的性藝性史，尚有中間的一切等等，真是寫不勝寫，關於吃的藝術，除了牙醫生當你去治牙痛時和你談的幾句口腔衛生之外，真是難得聽見。

有人說：

「吃饭是沒有藝術的，口張開來，將食物向內一塞，牙齒動兩下子，嚥咚一聲，就嚥下去了。還有什麼藝術。」

這話是不然的，你嚼東西是不是有時舌條會被牙齒咬破了的。吃瓜子為什麼又把嘴唇吃破了呢？你不是有時飲了極熱的湯，把滿嘴都燙麻木，哇的一

聲；又吐出來了麼？

這都是吃的藝術不精，有以致之。如果是照他說的那樣，牙齒一動，嚙咚一聲，便算了事。便不會有破脣破舌燙嘴那些枝節了。人吃東西，決不是蛇之食蛙，蛙之食蟲，牛之食草。

其實，牛之食草，「反芻」（便是將草從胃中送出來，細細嚼好嚥下）便是有藝術意味。脊椎動物裏面，吃東西有藝術意味，當然要算是貓，我們看見貓之食鼠，每嘆其意味深長。人是萬物之靈，其吃東西之有藝術，不言可知。

說到吃，我們會聯想到嘴。想到嘴，我們便能連想到牙的功用最大。但是實際上功用最大的是舌。小兒無牙，藉唇得乳，然必以舌助之。老人牙落，磨物以齦，又必藉舌以移物於口中之上下東西。不過最善用舌者，不是人，是狗。