

● 中国教育跨世纪的战略选择

素质教育

罗时茂

罗时茂 主编

四川教育出版社

中国教育跨世纪的战略选择

素质教育探索

主 编：罗时茂

副主编：张映雄

罗涌郡

邱宿峰

罗丰志

四川教育出版社

1999·成都

责任编辑：吴晓桐

技术编辑：王 凌

封面设计：何一兵

中国教育跨世纪的战略选择 素质教育探索

罗时茂 主编

四川教育出版社出版发行

(成都市盐道街3号 邮政编码：610012)

营山县新华印务有限公司印刷

(营山县北桥街7号 邮政编码：638150)

成都科大树德电子工程公司照排

开本 880×1230 1/32 印张 20.5 插页 4 字数 430 千

1999年9月第一版

1999年9月第一次印刷

印数：1—5000册

ISBN7-5408-3337-8/G·3158 定价：28.50元

* * *

本书若出现印装质量问题请与工厂调换，电话：0817-8226999

序

1

序

张大均

面向 21 世纪，基础教育的紧迫任务是全面实施素质教育。

众所周知，基础教育是教育事业的奠基工程，也是人生的奠基阶段。怎样才能使基础教育发挥其应有的功能，真正起到奠基作用？有的人把基础教育理解成为升学打基础，在这种思想的指导下，就势必会把基础教育办成单纯的“升学教育”，升学率成了唯一追逐的目标，基础教育走到了片面追求升学率的邪路上去，产生了一系列不良反应。有人把基础教育理解成为就业打基础，在这种思想指导下，又容易把基础教育导向狭隘的专业范围，忽视了学生基本素质的培养。事实上，基础教育的根本任务是为年轻一代奠定全面良好的素质基础，其主要的社会功能就是要培养青少年成为合格的社会公民。基础教育要迎接 21 世纪的挑战，为培养跨世纪的人才奠定基础，就必须实施素质教育，这是时代和社会发展对基础教育提出的必然要求。

建国以来，我们对基础教育的认识大致经历了三个阶段：第一阶段是强调掌握知识。认为基础教育改革的主要任务就是向学生传授系统的科学知识，学生入学的目的就是为学知识；而教师工作的目的也就是为了教学生学知识。这样一来，基础教育就成为基础知识教育。这一阶段从建国初一直持续到 70 年代末。第二阶段是重视发展智力。1978 年以来，受国外教育改革的启发，教育工作者开始注意到，光强调掌握知识是不够的，还必须重视发展学生的智力。“加强基础、发展智力、培养能力”在 70 年代末 80 年代初备受教育界的重视。第三阶段是提出既应重视开发智力又应重视培养非智力因素。客观现实使广大教育工作者

进一步认识到，情感、意志、兴趣等非智力因素对学生的发展也有着极为重要的作用，因而“加强基础、发展智力、培养能力、开发非智力因素”，就成为基础教育改革的主要内容和基本任务。80年代末90年代初，由于人们对基础教育的目标、内容以及内化作用认识的逐步深入，迫切需要找到三个阶段的结合点。在此情况下，“素质教育”这一更为综合、更为深刻的教育思想就越来引起人们的重视。可见，素质教育是在教育改革和实践中，人们对基础教育认识逐步深化的结果。

从国际上看，自50年代以来，国外掀起了一次又一次的教改浪潮，其最根本的一点，就是主张通过发展个性教育，全面提高学生的素质。可以说，素质教育符合当今世界教育改革的总趋势。“21世纪最成功的劳动者，将是最全面发展的人，是对新思想和新的机遇最开放的人”。这是联合国教科文组织召开的21世纪教育国际研讨会对一代新人的呼唤。面对这一呼唤，我们应进一步解放思想，深化改革，面向现代化，面向世界，面向未来，全面推进素质教育，努力探索人才培养和知识创新的途径。

（素质教育，是一种教育思想，其内涵十分丰富。）要将素质教育这种教育思想落到实处，变成广大教育工作者的教育实践，有许多理论和实践问题值得探索。罗时茂同志主编的《素质教育探索》一书，便是他们的初步探索。

《素质教育探索》一书，从当今社会、经济、政治、文化、教育等的发展变革给教育带来的挑战入手，比较全面地论述了素质教育提出的宏观背景，视野宽宏，读后令人奋进；从素质和素质教育的概念入手，详细地介绍了国内有关的研究成果，鲜明地提出了自己的看法，读后令人深思；尤其是对素质教育中教育观念的转变、课堂教学的实施等一系列教学与管理的操作问题的阐述，观念新、思路新、做法新，读后给人以深深的启迪。可以说，这是我目前看到的理论与实践结合得较好的一部素质教育论著。

《素质教育探索》是我校在编著者所在单位举办的“教学论专业研究生课程进修班”学员的集体成果。这本书既反映了这批学员的教育理论素养，也反映了他们勇于探索、勇于改革、勇于创新的精神，还反映了他们朴实、生动、活泼的文风。作为这个班的授课人之一，我由衷地感到欣慰，并乐意为读者推荐此书。

素质教育的理论体系十分恢宏。作为初步探索成果之一的《素质教育探索》，不可能包含其全部内容。因此，本书尚存在一些值得商榷的地方。但从总体来说，她仍是一部值得广大教育工作者阅读的书。

素质教育的全面实施，可以说才刚刚拉开帷幕。素质教育的理论和实践的探索，方兴未艾。愿《素质教育探索》能使广大教育工作者开阔视野，启迪思路，也愿编著者以此为起点，不断推出自己新的探索成果。

1999年3月于西师

注：张大均，西南师范大学教育科学研究所所长，教授，博士生导师，国务院学位委员会教育硕士专家指导组成员，中国心理学会教育心理专业委员会委员，重庆市心理学会副理事长，国务院政府特殊津贴获得者，四川省有突出贡献的优秀专家。

素质教育解析

周 林

众说纷纭的素质教育

1. 素质教育一词最早见于何处

在八十年代后期的一些经验文章中能查到素质教育一词，最早见于何处则很难查考。但有一点是能肯定的，权威性教育文件及教育法规中要求教育为“提高民族素质、多出人才、出好人才”（1985，《中共中央关于教育体制改革的决定》）服务，要求“中小学教育要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道”是最先的“素质教育”一词约定俗成式产生的导源。

2. 素质教育，作为权威性口号提出

自九十年代以来，中国政府高层领导及国家教育行政部门负责人在教改实践中逐步明确地提出了实施素质教育的主张，如：

国务院副总理李岚清 1996 年 5 月在《基础教育是提高国民素质和培养跨世纪人才的奠基工程》一文中强调：“我以为，基础教育在跨入下一个世纪的时候，至少应当作好以下三个方面的工作”第二个方面即“认真实施向素质教育的转轨，全面贯彻教育方针，全面提高教育质量。”

作为原国家教委副主任的柳斌同志，对素质教育曾作过大量论述与辨析。其中如：“实施素质教育，可以提出很多重要的研究课题，其中最主要的有三个问题。第一，解决基础教育是面向少数学生，还是面向全体问题。”“第二，解决基础教育是进行片面的教育，还是全面发展的教育的问题。”“第三个要解决的问题，是使学生机械发展还是生动活泼地发展。”（柳斌：《实施素质教育中的几个问题》，《中国教育报》1996 年 1 月 9 日）

3. 素质教育，论者众，其中有质疑者

权威性的素质教育口号一经提出，便吸引了广大教育实践工作者和全国教育理论工作者的普遍关注。论者蜂起，论文如潮。论述广泛涉及素质教育与“全面发展教育”、与当前我国基础教育工作中的各主要任务的关系；素质教育与应试教育的根本区别；实施素质教育应从哪些方面着手，有何途径，取何措施；素质的涵义、素质教育的时代意义等诸多方面。

众多论说中，以建树素质教育的理论体系和实践体系为目的者占大多数。从议题几乎涉及了基础教育理论与实践的一切方面和议论气势看，素质教育已成为一场全国性教育改革运动的“名称”。

质疑者首先针对素质教育的概念质疑：如果说素质教育就是全面发展的教育，而全面发展的教育早已成为我国教育学中的理论体系，新的探索只需在此理论体系中生长、丰富，又何必兴师动众地去“换个新词”。

“不能把发展的可能性与教育和训练的结果混为一谈。因此，严格说来，素质可以发展，但素质不能教育。素质教育提出的本意是很好的，但素质教育这个概念并不科学。如果把它理解为发展素质的教育，则是可取的。即教育的第一要义是发展素质，特别是基础教育理应该如此。”（北师大教授、研究生讨论会记录《教育研究》1995年12期）

教育实际工作者中，也有在感情上接受不了“应试教育向素质教育转轨”的提法者。近二十年来，教育工作者以主人翁的精神奋力拼搏，使文革中瘫痪了的教育体系得以恢复，为国家的社会主义建设输送了大量人才，却是搞了“应试教育”？一个敏感的感情背景可能是：五十年代教师必须接受“政治思想改造”。今天，好不容易成为了工人阶级的一员，却又要进行“教育思想改造”？

对“素质教育”口号下的实践质疑者也有之：实施素质教育

存在误区，如：

“急功近利，素质教育呈畸形发展。”“例如把开辟第二课堂、开设兴趣课仅仅理解为培养特长生；把培养学生绘画兴趣，提高绘画水平这一教育手段视为教育目的，于是艺术教育就蜕变成一种工艺教学。”有些地方搞得看似热闹，实则茫然。那是因为他们对素质教育的内涵、要求和途径缺乏正确的认识，因此他们以为重视劳动教育、注重音乐、美术、体育等课程建设，组织了门类较多的兴趣小组，开展了有关兴趣活动，就达到了目的。”（覃伟合，《基础教育研究》1995年5期）

对这样一些质疑，柳斌同志认为：“有的人担心转向素质教育会否定过去的成绩；有的人在素质教育刚刚起步的时候就在那里寻找素质教育的误区，拼凑素质教育的负面效应；有的人甚至摆出学者的姿态在那里撰写‘素质教育’证伪的‘学术论文’。当然，凡此种种阻挡不了基础教育改革的大潮，阻挡不了广大教育工作者走向素质教育的步伐。”（柳斌：《人民教育》1997年3期）

4. 素质教育——中国社会对教育发展的历史选择

1999年，党中央、国务院以推进素质教育为核心内容召开了第三次全教会，并作出《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，标志着中国社会已历史性地把实施素质教育作为中国未来教育改革与发展的总体框架。这样，关于素质教育的“提法”的争议已无意义。但在实施中仍存在如何理解素质教育的问题。

从理想与现实的角度审视素质教育

素质教育的观念体系能包容我们社会对教育的“应为之事”的所有企盼。这时，素质教育是一种教育理想。

作为一种教育改革，素质教育必须以既有的教育活动体系为基础，必须考虑改革的可能性。此时，素质教育是一种现实性的东西。

希望与现实、应该与可能、远大理想与近期的可能性之间，如果相互缠绕在一起，势必障碍对素质教育的理解与把握。理清其间的缠绕，正是拨开理解上的迷雾的简单而有效的手法。

从理想与现实的角度审视，素质教育包含三个意义层。

1. 教育哲学意义上的素质教育

关于素质教育的“功能取向”的思考，是对素质的教育哲学思考。“功能取向”即学校教育究竟应以什么为功能目标，以什么为“真正的顾客”，并具备相应的结构功能。

在相当长的一段时间内，我们的教育特别重视政治功能，强调培养无产阶级事业的可靠接班人。虽然也讲“又红又专”，但又特别开展了对“白专道路”的严厉批判。文革期间，在“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”一类极左思潮的影响下，教育的政治功能几成唯一。

拨乱反正后，围绕着“以经济建设为中心”这一伟大的历史任务，教育的经济功能在理论上得以张扬。学生同时被看作生产力的要素来培养，而不再仅是政治事业的接班人。智育、系统的文化知识传授理直气壮地成为学校教育的重要内容。

政治功能、经济功能都属于教育的“工具功能”或“社会功能”。

一些理论工作者认为，素质教育的实施，应倡导教育的“本体功能”。

“素质教育首先强调了教育的本体功能。教育的本体功能（即个体功能）与教育的工具功能（即社会功能）是统一的。只有本体功能发挥良好，才谈得上工具功能或社会功能。素质指人的素质，素质教育作为主体性教育，一切为了学生，为了一切学生，旨在弘扬人的主体性，培养现代人”。（杨银付，1995年12期《教育研究》）

“从应试教育向素质教育的转变中隐含有一个更为重要的教

育观念，即人的发展——学生的发展与教育的关系在于，学校教育不再是发展的手段或作为生产性的手段，在学校教育中，教育更应看作是学生发展的一个基本内容和目标。此种教育观念或许可以概言为“学生为本”，其根本目的是使学生的能力得以充分的发展和展现。这才是素质教育核心内涵和真实意义所在。”（丁钢，《上海教育》1997年1期）

“教育界提出素质教育的问题，并展开理论探讨与实践，这将使我国的教育理论与实践走出片面突出政治或只重视为经济服务，脱离受教育者素质全面发展而造就人才的误区，以实现教育的根本变革。”（梁仲珍，中国人民大学复印资料《教育学》1997年2期）

在这一意义层上，包含对人的“素质”的广泛解释。

2. 现实教育体制层面上的素质教育

（1）素质教育就是“五育发展”

在提法上，你可以不同意“德、智、体、美、劳五育发展”这样的命题。但，对于我国现行的教育体制来说，“五育发展”已不是一种提法，而是其现实的特征。

我国的教育、教学大纲、内容、计划按五育来分列，教育工作的组织与评价区分为按五育来实施，教师按五育分工，甚至高等师范院校的系科也是按五育来分设的。

在既有的制度下，实施“五育发展”就是实施素质教育。包括“开齐、开足、开好”现有的课程计划等。

（2）素质教育就是要抓好薄弱学校，重视学习上的“差生”。

（3）素质教育的主战场是课堂教学。

（4）素质教育是为着新的教育目标，“向已取得的教育成就挑战”，或者说克服“应试教育”的弊端。

（5）素质教育要建立新的教育评价标准。

3. 学校教育工作发展意义上的素质教育

素质教育是在既有的教育发展水平的基础上向教育理想迈进的一种过程。每一所具体的学校，发展的水平不同，面临的具体问题不同，积累的办学经验也有所不同，因而向素质教育方向迈进的具体措施也有所不同。

而且，对一所学校来说，素质教育的实施是一点一滴的积累式发展过程，是渐进，是不断的改革、改良。

创新教育是素质教育的重要内容

1. 创新教育：时代强烈的呼唤

创新教育问题或创造教育问题，是今日世界各国共同面临、不能回避的一个极为重要的社会发展问题。“人们对付当代世界性问题和挑战的能力，归根结底将取决于能够激发和调动的创造力的潜力”，已为世界共识。

我国教育界自拨乱反正以来，一直把包括创新性在内的能力的培育作为所追求的重要教育目标。时至即将跨入 21 世纪的今日，创新教育又倍受强烈关注。

一百年的富民强国梦、一百年的苦苦追求。中华民族又迎来新的世纪。新世纪意味着新的发展问题、新的发展机遇。在 World 科技快速进步的背景下，知识创新、技术创新即机遇。国人热切期盼在技术创新和发展高科技、实现其产业化的问题上，我们不仅仅要充分学习、借鉴国外先进技术和文明成果，还应该强化自主创新，在一些关键产业和重点领域取得突破，发展具有我国自主知识产权的高新技术产业，促进社会生产力的跨越式发展。即通过提高创新能力来增强我国的经济实力、国防实力、提高人民生活水平。正是在这样的意义上，江泽民总书记说：“创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力”。

可以说，创新教育已被提升到了关系国家、民族前途、命运的高度。学校必须思考创新教育问题。

把创新教育纳入改革的视野，我们应该做什么？或者说，创

新教育是什么？

2. 创新教育是素质教育

素质教育是中国未来教育改革与发展的一个总体框架，一切教育改革均只能服从于这一框架，创新教育也不例外。素质教育是创新教育的上位概念。创新教育是素质教育的重要内容。中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出：实施素质教育要以“培养学生的创新精神和实践能力为重点”。

3. 创新教育指对民族创造力的培育

关注个体人的创造性，可以把创新性素质分解为创新意识等要素。但我们不能满足于这一层面的分析。创新教育的提出，发端于民族进步的要求，显然不仅仅是对个体人的创新性的关注。对作为群体的民族创造力的培育的关注是今日创新教育的应有之义。“个体的”与“群体的”是两种不同的方法思路。眼光局限于个体分析，容易导致向每一个受教育者提出“完全的”创造素质要求。即要求改变我们的教育、以使其能够塑造每一个学生的、从创造意识到创造技能的所有创新性品质。这样的改革思路缺乏现实可能性，已为大量的教育改革实践所昭示。以群体的视角看，民族的创新性素质首先表现为“精神的”，即一种崇尚创新的社会文化、一种利于创新的社会行事习惯及其支持这些习惯的社会运行制度。就创造性品质或创造力言，民族群体中的每一个体间肯定是非均值的。理想的状态可能是：民族中的每一个体都具备崇尚创新的精神，同时每一个人具备或强或弱的创造能力。社会普遍存在的崇尚创新的精神是推动创新的一种“势”：全民普遍具备的一定的创造力利于每一个人创造性地处理自己的日常生活和工作，改善个体生活质量、积累知识创新、技术创新的社会经验；民族群体的部分人，由于长期创造性活动的锻炼及其他原因，具备强的创造力，是社会中完成知识、技术自主创新的中坚力量。把

崇尚创新的精神融入民族中每一个体的血液中是提升民族创新素质的最基本的、最重要的要求。其实现依赖于学校培育，因而这种培育应该是学校创新教育的首要任务；更依赖于社会文化的变迁、潜移默化，因而性急不得。学校教育要关注学生创造力的形成，关注创造性“性向”的培育，当这种关注被提高为一种面对全体学生的、“完全的”要求时，则可能是不当的。

4. 创新性的培育必须与人的其它特性联系起来解决

作为人的素质的创新性是人在对象性活动中所表现出来的一种功能特性，包括创造意识、创造精神、创造思维、创造品德、创造美感和创造技能。创造教育就是要关注这些功能特性的培育。

放到塑造“民族的”创新特性这样的目的上来考量，我们不同意流于就创新教育论创新教育的思路，更不同意把创新教育窄化为一种创新技能的训练。十几年前，教育改革界曾以“发散思维”等为内容作过创造教育探索。那时的经验似乎已经表明，孤立地就某些“创造要素”来施行创造教育，于事无补，于民族的创新性的塑造无补，犹如杯水车薪。

创造教育模式与今日的主流教育模式间的差异，首先表现为价值取向上的差异。教育价值的转换，势必涉及整个教育系统的改革。创新性是人的一种重要的功能特性，因而创新教育是在教育本体意义上思考改革问题。创新教育所指向的是一种极其深刻的改革。在这场深刻的教育变革中。一个可能应该反省的情况是：一些创造性要素分解方案仅仅留意于那些直接具有“创造性”属性的要素。整体哲学认为：整体的各层级间存在着“特性突变”。即整体由若干层级组成，下一层级并不具备上一层级的特性。例如钟表具备计时特性，而它的各部件并不具备计时特性。以此为方法论，创新性并非仅仅由直接具备创新属性的要素组成。例如，独立性也是创新性的重要构成成分。一个缺乏独立自主意识和能力的人，是几乎不可能具备创造精神、创造能力的。循此思路，创

造性的培育，必须与人的其它功能特性的培育联系起来解决，即放在“主体教育”的框架下来筹划。

西南师范大学“教学论专业硕士学位研究生课程进修班”营山班的学员同志们辑撰《素质教育探索》一书，汇报进修后的理论思考水平的进步，将自己对素质教育的理解传达给从事教育工作的同仁们。主编罗时茂、张映雄嘱我为序，却之不恭，借此写下我对素质教育以上的一些分析思考。

1999年8月

于四川省教育科学研究所

注：周林，四川省教育科学研究所理论室主任，副研究员。

第一章 素质教育产生的历史背景	[(1)]
第一节 未来社会对教育提出的新挑战	[(1)]
第二节 知识经济对教育提出的新课题	[(18)]
第三节 国际社会竞争中教育改革的新潮流	[(34)]
第四节 世界教育改革和发展的新趋势对教育带来的新冲击	[(38)]
第五节 社会主义现代化建设对教育提出的新要求	[(64)]
第六节 我国教育改革向纵深发展的新对策	[(75)]
第二章 素 质	[(87)]
第一节 素质的概念	[(87)]
第二节 素质的基本特征	[(94)]
第三节 素质的结构层次	[(99)]
第三章 素质教育	[(104)]
第一节 素质教育的内涵	[(104)]
第二节 素质教育的基本特征	[(107)]
第三节 素质教育的本质	[(116)]
第四章 素质教育的目标体系	[(130)]
第一节 构建素质教育目标体系的意义	[(130)]
第二节 构建素质教育目标体系的依据	[(136)]
第三节 构建素质教育目标体系的原则	[(141)]
第四节 素质教育目标体系的内容	[(146)]
第五章 素质教育的评价	[(163)]
第一节 素质教育评价的意义	[(163)]
第二节 素质教育评价的特点	[(168)]

第三节	素质教育评价的原则	[(179)]
第四节	素质教育评价的内容	[(181)]
第五节	素质教育评价的步骤与方法	[(193)]
第六节	素质教育评价与“考试”	[(196)]
第六章	素质教育与教学改革	[(216)]
第一节	素质教育与教育观念的更新	[(216)]
第二节	素质教育与课程改革	[(215)]
第三节	素质教育与教学模式的构建	[(252)]
第四节	素质教育与课堂教学的改革	[(289)]
第五节	素质教育与教学方法的选择	[(317)]
第六节	素质教育与学习(法)指导	[(331)]
第七节	素质教育与教学管理改革	[(348)]
第八节	素质教育与教育科研	[(365)]
第七章	素质教育与学科教学	[(379)]
第一节	小学语文学科实施素质教育的指导意见 ..	[(379)]
第二节	小学数学学科实施素质教育的指导意见 ..	[(389)]
第三节	小学思品学科实施素质教育的指导意见 ..	[(396)]
第四节	小学自然学科实施素质教育的指导意见 ..	[(402)]
第五节	小学社会学科实施素质教育的指导意见 ..	[(408)]
第六节	小学英语学科实施素质教育的指导意见 ..	[(412)]
第七节	初中政治学科实施素质教育的指导意见 ..	[(420)]
第八节	初中语文学科实施素质教育的指导意见 ..	[(427)]
第九节	初中数学学科实施素质教育的指导意见 ..	[(441)]
第十节	初中英语学科实施素质教育的指导意见 ..	[(448)]
第十一节	初中物理学科实施素质教育的指导意见	[(456)]
第十二节	初中化学学科实施素质教育的指导意见	[(461)]