

上海圖書公司

現代中國通鑑

● 甲 編 ●

曹聚仁編著



現代中國通鑑甲編

曹聚仁編著

曹 聚 仁 編 著

現 代 中 國 通 鑑

出 版 行：**三 育 國 書 文 具 公 司**

九 龍 彌 敦 道 五 八 〇 號 G

San Yu Stationery & Publishing Co.

580G, Nathan Road Kowloon, Hong Kong

承 印：精 美 印 刷 廠

九 龍 新 蒲 崗 八 達 街 7 號 一 樓

一 九 七 三 年 七 月 版

定

\$13.00

版 權 所 有 。 翻 印 必 究

目次

自序	一
一 北洋派	七
1 袁世凱小站練兵	七
2 袁世凱不學多術	一一
二 辛亥革命	一七
1 引子	一七
2 四川爭路風潮	二一
三 武昌起義	二七
1 艱苦的歷程	二七
2 共進會、文學社	二九
3 前夜	三一
4 八月十九日（十月十日）	三二

5	黎元洪出任都督	三七
6	湖北軍政府	四一

四 清政府倉皇應變

1	蔭昌奉命督師	四七
2	袁世凱任湖廣總督	四八
3	袁世凱內閣	五〇
4	北方的突變	五四
5	李志鵠：灤州記事	五八

五 袁世凱縱橫捭闔

1	和戰的轉捩點	六三
2	漢口漢陽戰	六七

六 革命狂潮的振幅

1	湖南及九江	七三
2	上海	七四
3	江蘇	七六

4	浙江	七八
5	四川	八〇
6	山西及西北	八三
7	雲貴	八四
8	廣西	八六
9	廣東	八七
10	福建	八九
11	山東	九〇
12	濮州獨立	九二
13	關外	九三
七	東交民巷的幕後活動	九五
八	南北議和的歷程	一〇一
1	和談的試探	一〇一
2	南陽路北的趙宅	一〇五
3	孫中山回國	一〇八
4	唐紹儀南來	一〇九

5	召集臨時國會的建議	一一四
---	-----------	-----

6	和談忽生波折	一一七
---	--------	-----

7	清室退位	一二一
---	------	-----

九	論史者言	一二七
---	------	-----

1	黨人意見之分歧	一二七
---	---------	-----

2	南北之歧見	一三〇
---	-------	-----

3	吳鐵城的回憶	一三三
---	--------	-----

4	楊玉如的跋語	一三五
---	--------	-----

十	民國初建	一三九
---	------	-----

1	政黨的演化	一三九
---	-------	-----

2	初期政黨的特異性	一四四
---	----------	-----

3	唐閔天折	一四八
---	------	-----

4	唐去趙來之局	一五二
---	--------	-----

5	孫中山入京	一五六
---	-------	-----

6	黨人與黨見	一六〇
---	-------	-----

十一	刺宋案大波瀾	一六五
----	--------	-----

1	宋案的線索	一六五
2	蔡寄鷗的說法	一六九
3	吳鐵城的追憶	一七一
4	宋案的文獻	一七二
5	武士英的來由	一七六
6	「哭漁父」	一八一
7	黃遠生筆下之宋案	一八二
8	討袁軍旋起旋敗	一八七
9	袁世凱的鐵錘	一九一
10	兩段插曲	一九六
11	楚狂之歌	一九九

十二 政黨的起伏

1	熊內閣時期	二〇一
2	插說張季直	二〇五
3	徐世昌任國務卿	二〇七

十三 內憂外患交迫而來

二一一

1	白狼的傳奇·····	二二一
2	朱爾典訪袁世凱·····	二一五
3	歐戰前後·····	二一八
4	中日交涉·····	二二三

十四

洪憲皇帝·····

·····	二二九
-------	-----

1	新華春夢·····	二二九
2	帝制的先聲·····	二三五
3	籌安會·····	二三八

十五

反帝制運動·····

·····	二五一
-------	-----

1	一般民心的向背·····	二五一
2	北洋派將領的意向·····	二五二
3	中華革命黨·····	二五五
4	進步黨諸領袖·····	二五七

十六

護國軍戰役·····

·····	二五九
-------	-----

1	梁啟超：「異哉所謂國體問題」·····	二五九
---	---------------------	-----

2	蔡鍔雲貴起義·····	二六三
---	-------------	-----

十七	反帝制的軍事動態·····	二六九
----	---------------	-----

1	舊國民黨各派·····	二六九
2	滇軍·····	二七二
3	廣西獨立·····	二七五
4	四川的反應·····	二七九
5	護國軍作戰·····	二八一
6	陳宦的意向·····	二八四
7	袁世凱取消帝位·····	二八七
8	廣東獨立運動·····	二八九
9	岑春煊在肇慶開府·····	二九三
10	南京會議·····	二九五
11	袁皇帝死後·····	二九九

十八	袁世凱死亡以後·····	三〇三
----	--------------	-----

1	梁啟超論袁世凱·····	三〇三
2	新舊約法之爭·····	三〇四

3	餘事	三〇九
4	李劍農論世變	三一三
十九	史料述評	三一五

1	吳玉章：辛亥革命	三一五
2	周善培：川路事件	三一九
3	全漢昇：鐵路國有問題	三二三
4	李劍農：中國現代政治史	三二六
5	李劫人：大波	三二九
6	蔡寄鷗：鄂州血史	三三二
7	劉成禺：世載堂雜憶	三三五
8	張國淦：辛亥革命史料	三三六
二十	辛亥——丙辰大事記	三三九

自序

「風虎雲龍亦偶然；欺人書史話連篇；中原代有英雄

出，各苦生民數十年。」

——于右任：讀史雜詩

幼年時，我讀史書，總以為史書上所說的人和事，都是真的；年事漸長，慢慢便知道史書上所載的，大都是假的，靠不住的。至於報紙上的新聞，到事後看來，如能有一二成真實，已是了不得的了。因此，治史之道，就得重新搜集史料，加以鑑別、整理，再把它寫出來。一部比較近真的法國革命史，得在一百五十年以後，才由馬迪尼手中寫成，便是最明顯的例子。近年來，我在留心現代中國的史料，不禁嘆息以往的史書，由於種種政治偏見，把現代史歪曲得太不成話，頗想發奮執筆，重新寫過。這便是我寫「現代中國通鑑」的原由。（我本來想稱為「短長書」。古代戰國策亦稱短長書，我們這個世代，不也是戰國的縮影嗎？）

且說，八九年前，香港曾拍攝過一部以「袁世凱」為史題的影片；這影片之糟，可說是前所未有的，我也沒曾看過；但一提起，我心頭就有說不出的難過。因為最初的本事，原是我動筆的，我相信還不至於怎樣豁邊。可是所謂獨立製片，總共不過十來萬元本錢，要拍歷史片的場面就難了。

袁世凱做過總統，也做過洪憲皇帝，這兩場堂皇富麗的宮殿場面是不可少的；他們爲了沒有錢，都免去了。這位總統兼皇帝，一切都在他那辦公室的電話中上了任，登了基了。他們又要拉那位莫名其妙的大牌明星王元龍主演袁世凱，這位大牌明星本來是不夠格的；但他一口咬定，劇中袁世凱是在諷刺草山老人，忽然要罷工不肯演。於是，那幾位編導加意削改，使之不像草山老人，也就不像袁世凱了。於是，我那份底稿，也就變成非驢非馬的東西，連我也不認得了。據說，這一影片是在台灣上演的，可是，袁世凱的第五個兒子，提出了抗議，說片中的袁世凱，不像他的父親，片中的故事，不是他父親的經歷；除了向行政院控訴以外，還警告了各戲院。在香港，這張「袁世凱」影片也不會演出，因爲老五請了律師，提出控訴了。我所寫的袁世凱，當然不是百分之百的袁世凱；但，遷就了那大牌明星的意思修改了的袁世凱，卻變成了百分之百不是袁世凱；至於袁老五心目中的袁世凱，究竟是怎麼一個人？他自己也說不出來。這一故事，可以說明一般歷史小說的不真實，一般所謂現代史也大致如此。

歷史的基本條件，就是要「傳信」，不能「傳信」，只好「存疑」，假使最低限度的真實性都站不穩，那就不必談其他了。又如那位談慈禧祕史的陳澄之，他必須知道李鴻章已於一九〇一年去世了，而一九〇三年進宮做西太后侍從官的德齡，決不會看見李鴻章，除非活見鬼。而移用海軍費用來修園，那是甲午以前的事，不可亂裝到庚子以後來的。如他所寫這樣的慈禧祕辛，簡直要不得。這都是眼前的例子。

我們知道許多人容易輕信的，只要「事出有因」，便以爲確有其事，許多史家所寫的史書，就

是一些輕信的產物。因此，古今歷史學家提出了辯偽存疑的考証工作。（孟子也說：「盡信書則不如無書」。）一經考證，才知道那些「事出有因」的，都是查無實據的，史學家乃以存疑的眼光來接受種種傳說。可是，澈底懷疑派也走了極端。我們再進一步看，有時雖說「查無實據」，但披源尋流，畢竟還是事出有因的。如梁啟超所說的，我們要用新觀點來建立我們的新史。

就拿辛亥革命的過程來說，袁世凱的態度及行動，對全局是一個主要的力量。我們看過許多史集，都說袁世凱的長子袁克定，到過漢口，而且渡江到武昌和革命軍方面有了接觸。這一段記載，有一部分是不合事實的。袁克定自己並未到過漢口，但他確已派了朱芾煌到漢口，在武昌和革命軍領袖有接觸。朱君回到漢口時，還被馮國璋扣了起來，後來，經袁克定寫信保釋了的。我們且看袁克定的親筆信：

「華甫大哥爵帥大人，朱君芾煌係弟擅專派赴武昌，良以海軍背叛，我軍四面受敵，英人有意干涉，恐肇瓜分，是以不得不思權宜之計以定大亂。今早有電，諒達記室，朱君生還，如弟之脫死也。此上，敬請動安，弟定大啓。」

可是，一般人對於朱芾煌非常生疏，不見此信，決不會知道有這樣奔走和談之人的。而代表黃興與袁世凱訂立和約的，則是顧忠琛（黃代表）與廖宇春（袁代表）。那秘密條件中，有（一）確定共和政體，（二）優待清皇室，（三）先推覆清政府者為大總統，（四）南北滿漢軍出力將士，各享其應得之優待，並不負戰時害敵之責任，（五）同時組織臨時議會，恢復各地之秩序。大體上已立下了南北議和的基礎了。

梁啟超談中國歷史研究法，有新史學之述作，在第五章史料之論次中告訴我們：「治史者，恒注意常人所不注意之處，常人向來不認為史料者，吾儕偏從此間覓出可貴之史料。欲應用此種方法，第一步須將腦筋操練純熟，使常有銳敏的感覺。第二步耐煩，每遇一事項，吾認為在史上成一問題有應研究之價值者，即從事於澈底的研究；搜集同類或相似之事項，綜析比較，非求得其實相不止。」他也選了許多正誤辨偽的實例，原書具在，不復稱引。（梁氏說：「史料以求真為尚，真之反面有二，一曰誤，二曰偽。」他也承認他們當年所發表的戊戌記事，其中很多不真實的。）

關於近五十年的史事，教科書上的記載，也很多不可靠的；由於政治上的主觀，抹煞事實，更是常事。因此，我這一回所寫的，和教本上的說法多不相同。三十多年前，李劍農先生寫了現代中國政治史，（太平洋本，後來補充了清末的一段，由商務刊行。）可以說是現代中國史中最合規格的書。李氏，他本來參加辛亥革命，民初在北京任國會議員，見聞甚廣。他又和甲寅的進步派有密切關係；後來他任武漢大學教授，也是講授這一課題。他和黃遠生是熟朋友，遠生的通訊供給他一些直接的史料。這部史，寫到國民革命北伐為止。因此，他所寫的，只是民初十五年的歷史。

一部民國初年史，也正是北洋派的發展史，前半段，乃是袁世凱皇朝的歷史，後半截則是北洋派的分化。湖南有一位「舊聞記者」陶菊隱，他曾寫了督軍團論、吳佩孚傳、六君子傳……這都是北洋派發展史。他近年在寫北洋軍閥統治史話，可以作為李史的續編。近年來，因為政局的變動，許多軍政要人都閒散下來了，如當年的駐美大使施肇基，駐日大使許世英，廣東省主席吳鐵城，廣西省主席黃旭初，都在寫回憶錄。張季直的左右手劉厚生，梅蘭芳的祕書齊如山，也都寫了回憶

錄；其他如飛虎將軍陳納德，如梅蘭芳，如張國淦，也都有了自傳式的追記；現代史的資料，一天增加一天了。我們從這些載筆中，找到了前人所沒有提到過的真實史料。又如周善培的四川爭路經過，辛亥首義時各人的近記，以及英國外交部公開了的文獻，美國務院白皮書，司徒雷登的「在華五十年」，史料增加，互相參証，使我們對於現代中國社會政治有了新的看法。

憑着新觀點，依據新史料，我要一本正經寫一部可信的現代中國史。這部通鑑，袁世凱王朝是一段，北洋政府是一段，國民黨政權是一段，抗戰是一段，國民黨末運又是一段，迄於一九四九年九月，共分五載。

