

是日也天朗氣清惠風和暢仰

觀宇宙之大俯察品類之盛

● 刘运好 著

魏晋哲学与诗学

興俯仰
目騁衷足
視聽之

一世或取諸懷抱悟言一室之內

或因寄所託放浪形骸之外雖

● 安徽大学出版社

翹翹倉萬殊靜躁不同

欣

魏晋哲学与诗学

刘运好 著



安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

魏晋哲学与诗学 / 刘运好著. — 合肥: 安徽大学出版社, 2003.4

ISBN 7-81052-656-1

I. 魏... II. 刘... III. ①哲学—研究—中国—魏晋南北朝时代②诗歌—文学理论—研究—中国—魏晋南北朝时代 IV. ①B235.05②I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 025991 号

魏晋哲学与诗学

刘运好 著

出版发行 安徽大学出版社

(合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)

联系电话 编辑部 0551-5108241

发行部 0551-5107784

电子信箱 ahdxchps@mail.hf.ah.cn

责任编辑 彭君华

封面设计 孟献辉

经 销 新华书店

印 刷 合肥远东印务有限公司

开 本 850×1168 1/32

印 张 11.75

字 数 228 千

版 次 2003 年 4 月第 1 版

印 次 2003 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 7-81052-656-1/I·55

定价 35.00 元(精) 20.00 元(平)

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

序

郁贤皓

刘运好博士的学术专著《魏晋哲学与诗学》即将问世,作为他的导师,我深感欣慰。

运好君于1996年从皖西负笈来金陵,随我攻读魏晋南北朝隋唐五代文学博士学位,距离他于1983年安徽师范大学中文系本科毕业已有13年之久。当我第一次与他见面时,我就详细询问了他在这13年中的情况。原来,他在1983年本科毕业后,即以优异的成绩考取西北大学中文系古典文学硕士研究生。可是因为家庭连续发生不幸事故:先是养父身罹绝症久治不愈而去世,后胞兄又意外身亡,家中留有老母、寡嫂和三个未成年的侄儿,使运好君不得不忍痛放弃学业,到六安师范教书,毅然挑起抚养全家人生活的重担。尤其是三个侄儿的读书和生活,几乎花费了运好君的所有心血。而当他的侄儿全都成人自立时,运好君已入不惑之年,才又想重温学问之梦,于是来我校报考博士研究生。我听了运好君的自述,

后来又听到余恕诚教授关于这些事迹的介绍,并得知运好君在大学学习时是个优秀学生,于是我对运好君的品德肃然起敬。虽然运好君未读过硕士学位,年龄较大,攻读博士学位可能会遇到诸多困难,但是我还是支持和鼓励他报考。按我校的规定,凡没有硕士学位而以同等学力来参加博士生考试的,必须加试两门基础课程。而外语课的入学考试,一般的考生都是感到极为头痛的。运好君竟以惊人的毅力,经过刻苦学习,终于顺利通过了外语关的考试,其他课程(包括加试的两门)的考试成绩都比较优秀,终于被作为统招生录取入学。在读书期间,他为人坦诚,作风正派,谦虚谨慎,治学严谨,深得师生们的一致好评。

在博士学位课程的学习和学位论文的撰写中,运好君都非常勤奋努力。当时,为了培养博士生有较为扎实的国学功底和宏阔的学术视野,我专门开设了经、史、子、集四门学位课程,并要求博士生在经、史、子、集四部中各选择一部典籍加以研究。运好君不仅四门课程的考核成绩都达到优秀,而且其研究成果也先后在海内外学术刊物上发表。这部《魏晋哲学与诗学》实际上是运好君以博士学位课程的研究为基础,又经过近年研究的深化与拓展整合而成的。因此本书在整体上具有涵盖面广、研究点深的学术特点。

虽然《魏晋哲学与诗学》涵盖了魏晋时期经、史、子、集等多方面的研究,但是全书的结构杂而不乱,主旨突

出,基本上是围绕着“魏晋哲学与诗学”这个书名论题展开论述的。全书共分六章,前三章是魏晋哲学与诗学的理论研究,按照魏晋哲学产生的逻辑起点、存在的基本形态,以及蕴涵的诗学理念的思路进行论证;后三章是魏晋诗学的审美实践研究,按照魏晋诗风的整体特点及其嬗变、阶段性特征与代表诗人研究的思路进行论证,并选择魏晋以后重要的诗学著作及其理论范畴,论述魏晋诗学的影响。书中论述的每一个专题,特别是理论研究部分,都能从新的思维视角,阐述其独到的学术见解。如历来研究魏晋哲学,多着眼于玄学,很少有人深入地探讨魏晋经学,而本书第一章即专论魏晋经学,从钩稽经学史料入手,考镜学术源流,在揭示其发展概貌、学术渊源、学风特点及其成因的同时,特别注意揭示学术与时代的关系,不仅在宏观上揭示了魏晋玄学产生的逻辑起点,表现了作者独特的学术视野,而且由于这些专题研究在大陆均为首次,因此具有填补学术空白的意义。近年来有关魏晋玄学的著作较多,从一般哲学意义上进行研究就很难取得新的进展,本书的第二章始终从文学研究的视野探讨魏晋玄学,首先论述竹林七贤文化哲学的特点,然后按照中朝玄学思想由“崇儒融道”到“援儒入玄”的发展阶段,论述了西晋玄学思想的发展历程;在论述过程中,特别注意考察魏晋玄学对魏晋士人思想与行为的影响,实际上也昭示了文学审美理念产生的哲学渊源,这就表现出一个独特的研究视角。第三章论魏晋诗学理论,不仅论述

了曹丕文学理论与建安诗学的关系,而且详细论述了魏晋诗学发展转变轨迹,尤其是通过对嵇康“声无哀乐”和王弼“得意忘象”玄学思想的超越性特质的揭示,详尽地阐明了魏晋玄学与魏晋诗学的关系,其论述特别具有深刻的思辨色彩。关于“魏晋诗学的审美实践”部分,既有“魏晋诗风的文化生成论”、“魏晋诗风的发展嬗变论”、“从黄初到正始的诗风转变”等宏观研究,也有对陆机等具体作家、作品的微观探索。作者将魏晋士风的整体特征概括为“突破秦汉以皇权为核心的帝国文化模式,由依附皇权转向依附政治集团,由主体意识的社会化转向主体意识的心灵化,由追求生命价值转向追求生命情调”;通过对陆机作品的细致研究并将其放在文学发展史的长河中加以审视,认为“陆机既是建安风骨的继承者,又是建安风骨的解构者”等,这些都是发前人所未发的独创见解,因此,窃以为本书在这些方面也同样具有较高的学术价值。

全书资料翔实,论证周密,每个结论都能令人信服。由此亦可见运好君治学态度的严谨和学术基础的丰厚,学界对运好君这一点多有褒扬。值此著作付梓之际,略陈鄙见,聊以为序。

2003年3月5日

于金陵陶谷新村唐风馆

引 言

本书虽名为《魏晋哲学与诗学》，但并非试图建立起一个完整的魏晋哲学与诗学体系，而只是撷取笔者认为在这一阶段中较为重要的、而且笔者也确有研究的问题加以论述，试图以“点”上的勾连来反映“面”上的若干特点。在笔者看来，要建立一个完整的魏晋哲学与诗学体系，不仅篇幅过于庞大，而且必然与现存的哲学和诗学著作有交叉重复之处。但是，不刻意追求完整的体系，并非是说本书就没有自己的完整性。本书所论述的这些专题之间，有其内在的逻辑联系，也仍然可以独立成为一个整体。现对其主要内容及其论述思路作一个简要说明。

研究魏晋哲学，学术界基本形成了一个共识，即魏晋哲学主要就是指魏晋玄学，经学在魏晋时期已经无可挽回地衰落了。这个结论当然没有错，然而客观上却误导人们只注意魏

晋玄学而忽略了魏晋经学,以致于魏晋经学研究寥落,甚至于像王肃这样的大经学家在大陆也没有受到人们的注意,吴、蜀经学的系统研究更几乎是无人问津。实际上,魏晋玄学的产生原因固然复杂,但是其理论产生的逻辑起点仍然是在经学上,这恐怕谁也难以否定。因此,本书的第一章就以研究经学作为研究魏晋哲学的逻辑起点,也算是补充了这一方面研究的空白。玄学成熟于正始时期,所受经学的影响主要是在正始以前,所以对此后的经学未加论述。本章首先详细地考证了王肃行迹、经学著作,论述了王肃经学的学术渊源、理论形态及其与魏官方经学的关系。在论述东吴与西蜀经学时,也大致沿着先考证经学学者与经学著作,后论述其经学的学术渊源、经学特点及其成因这样的逻辑思路。

魏晋玄学是魏晋哲学存在的基本理论形态,研究魏晋玄学的著作汗牛充栋,翻新出奇,决非易事。笔者并没有系统地梳理魏晋玄学的现有研究成果,而是另辟路数,从文化与思想史角度论述魏晋玄学,主要是考察魏晋玄学对魏晋士大夫的思想与行为的影响,因为笔者的着眼点始终紧扣着文学发生学的角度研究魏晋玄学,这就与一般的研究魏晋哲学的学者们的思路可能有所区别。而魏晋玄学的产生与发展有两个关键时期:一是魏正始时期,另一是西晋中期。西晋后期以及东晋时期,玄学虽然仍在发展,但是与这两个时期比较,已经是因袭有余而创新不足了。因此,本书第二章就以这两个时期作为切入点,进行研究。本章论述竹林七贤的玄学思想,主要从文化哲学的角度在纵面上阐释其对传统儒学的解构;然后抓住西晋玄学思想由“崇儒融道”到“援儒入玄”的发展轨迹进行论述,其理论视角主要还是在思想史的角度。而郭象的《庄

子注》是否窃自向秀的问题,一直是哲学史上的一个悬案,本书将其作为个案研究,提出笔者自己的观点,以供方家参考。

正始时期是魏晋诗学发展的转折期,也是魏晋诗学最重要的一个时期。以往研究魏晋诗学的学者大多将眼光集中在陆机《文赋》等重要作品上,而对魏晋玄学所蕴涵的诗学思想注意得并不充分;即使注意研究这一部分内容,也往往多作平面分析,缺少对这一时期诗学精髓的抽象的“形而上”的探索。笔者认为,嵇康“声无哀乐”论强调对主体的超越与王弼“得意忘象”论强调对客体的超越是正始玄学所蕴涵的最为重要的诗学(美学)内容,也恰恰是这两个方面影响了后来的诗学发展走向,所以笔者不惜笔墨详细地论述了这两个问题。而第三章的这两方面论述,也必然涉及对玄学的详细分析,可作第二章的补充。因为曹丕的文学思想对建安文学影响很大,所以讨论建安文学就不能不涉及曹丕。但是,人们研究曹丕的文学思想多关注于“文气”说,而对曹丕所说的“本同末异”中的“本”却忽略了。笔者认为,曹丕所强调的“本”——继承儒家重质重意的文学思想,既是对当时文学的总结,也对其后的文学发展有重要指导意义,因此特别加以论述。至于论阮籍的《乐论》与正始美学理想的关系,主要是为了揭示正始美学如何由前期强调“和”而转变为后期强调两种“超越”的内在变化,实际上这也反映了魏晋玄学的某些发展变化的特点。

“魏晋诗学的审美实践”两章主要是研究魏晋诗歌创作的若干问题。前一章着重从纵向上论述魏晋诗歌的发展演变,后一章则着重截取魏晋诗歌演变的几个片段加以研究。

因为《古诗十九首》是魏晋诗歌生成发展的一个序幕,而《古诗十九首》对魏晋诗风影响较大者有两点:一是其组诗所

蕴涵的强烈生命意识;另一是其组诗所表现的“深衷浅貌,短语长情”的美学风格。前者李泽厚《美的历程》、钱志熙《唐前生命观与文学生命主题》等书均有详细的论述,故本书只论述《古诗十九首》的美学风格问题。此外,本章还专门论述魏晋诗风生成的文化原因。笔者认为,诗风生成于特定的文化,而特定的文化只有投映于士大夫心灵、影响了士大夫心态、形成新的审美观念时,才对新的诗风生成产生直接影响。第四章中“魏晋诗风的文化生成论”在按照魏晋时代发展的几个阶段的时间序列分别加以论述的同时,也试图揭示这一方面的逻辑关系。不过,笔者将魏晋审美观念变化的内容放在“魏晋诗风的发展嬗变论”部分论述。这一部分在对前文关于魏晋士风的论述进一步抽象化的基础上,揭示其时代审美观念的变化,详细描述魏晋诗风的基本特点及其嬗变过程。

因为笔者一直认为,魏晋的哲学与诗学发展的关键期都是正始时期,所以在对魏晋诗歌分期论述的部分,以正始诗风为重点,不仅详细地论述了正始诗歌风格的内在统一性,而且也详细地论述了正始诗歌风格的内在差异性,因为正始诗歌的主要成就集中于阮籍和嵇康二人,所以实质上也就是比较阮、嵇诗风异同。正始诗风的变化直接导源于黄初以后即习惯上所说的建安后期,所以本书第五章另辟了一个专题“从黄初到正始的诗风转变”,讨论建安诗风向正始诗风转变的问题。而“‘缘情绮靡’与陆机诗风”这一专题则是以陆机为切入点,不仅论述陆机诗学理论的核心“缘情绮靡”的内涵,作为第三章论述诗学理论的补充,而且论述陆机诗风的特点及其与魏晋诗风的发展关系。因为笔者拟另著《魏晋士风与诗风的嬗变》一书,所以这两章的论述,体例上不求完备,主要是为了

避免二书的交叉重复。这是要请读者诸君特别谅解的。

本书的最后一章有三个专题。一是论钟嵘《诗品》。文章首先分析了《诗品》溯源析流时风骚并举的美学原则,接着又从诗调、诗格、诗情、诗旨、诗言、诗体等方面具体分析了这一美学原则中的具体美学内涵。二是论刘勰的艺术构思理论。一般研究艺术构思论主要以《文赋》为研究对象,其实刘勰的艺术构思理论阐释了艺术构思心理现象的一系列重要问题,如作家的表象积累、自觉表象运动的特点、语言与思维的关系等,所以笔者将其专门抽出,加以论述。三是论作为美学范畴的“空”。“空”作为一个美学范畴,虽然到苏轼才正式形成,但是“空”由一个佛教哲学范畴转化为美学范畴却发生在魏晋南北朝时期,因此也就将其作为魏晋美学的延展而加以论述。

目 次

[1] 序

[1] 引 言

[1] 第一章 魏晋哲学产生的逻辑起点

[2] 一、王肃与魏经学关系考论

[24] 二、东吴经学发展考论

[39] 三、西蜀经学发展考论

[52] 第二章 魏晋哲学存在的基本形态

[54] 一、竹林七贤文化哲学的基点

[70] 二、西晋前期玄学思想论

[84] 三、西晋后期玄学思想论

[101] 四、郭象《庄子注》非窃自向秀再考辨

[116] 第三章 魏晋哲学蕴涵的审美理念

[118] 一、建安文学的基本纲领

- [131] 二、以“和”为美与正始美学理想
- [147] 三、“声无哀乐”与正始美学思潮的变化
- [163] 四、“得意忘象”与魏晋美学思潮的发展
- [180] **第四章 魏晋诗学的审美实践(上)**
- [182] 一、《古诗十九首》美学风格论
- [195] 二、魏晋诗风的文化生成论
- [215] 三、魏晋诗风的发展嬗变论
- [236] **第五章 魏晋诗学的审美实践(下)**
- [237] 一、从黄初到正始的诗风转变
- [256] 二、论正始诗风的统一性
- [273] 三、论正始诗风的差异性
- [286] 四、“缘情绮靡”与陆机诗风
- [304] **第六章 魏晋诗学的延伸发展**
- [305] 一、论《诗品》溯源析流的美学原则与内涵
- [323] 二、论刘勰的艺术构思理论
- [335] 三、论作为美学范畴的“空”
- [354] **主要参考书目**
- [359] **后 记**



魏晋哲学产生的逻辑起点

魏晋玄学是魏晋哲学的基本理论形态,因此,魏晋玄学一向为研究魏晋哲学者所瞩目。但是,以往的魏晋玄学研究特别集中于研究玄学的理论形态、构成要素、内涵外延、发展变化等,而对玄学产生的逻辑起点注意不足,即使偶有涉及,也大多从社会结构与社会思潮的变化着眼,很少从哲学发展的内在逻辑上加以说明。

其实,每一个时代的哲学总是以前代的学术作为新思想的生长点。如果抽去经学的发展,魏晋玄学的产生是难以想像的。首先,魏晋著名的玄学家如王弼、何晏等人的哲学体系的建立,有一部分就是通过经书的注释而建构起来的,抽去了经学研究,玄学也不可能诞生。其次,王、何玄学理论的立足点在于以道家思想来论证儒学名教,即所谓“名教合于自然”,也就是说,在玄学理论的初始状态中,儒学不仅作为玄学的哲

学材料而进入其理论领域,而且也成为这一理论领域的阐释基点,而儒学又是构成经学的最基本内核。再次,作为玄学构成的“三玄”之一的《周易》,本身就是儒学的经典,是经学研究中最热门的学术之一,可见,玄学产生的初始就与经学有着无法割舍的关系。因此,魏晋玄学的产生必然以经学为逻辑起点。

因为魏晋玄学成熟于正始时期,经学对魏晋玄学的直接影响主要是在正始以前,所以本章只论述了三国时期经学发展的若干重要问题,而对于正始之后的经学则未予论述。

三国时期经学以魏国经学最为发达,要在较短的篇幅里全面论述魏经学是不可能的,因此,本章首先抓住魏经学的核心人物王肃进行论述,详细地考证了王肃的行状、经学著作,论证了王肃经学的理论形态、学术渊源及其与魏经学发展的关系,通过对王肃与魏经学关系的论述,勾勒出魏经学的基本面貌。而研究吴、蜀经学则重在考证经学学者与著作,论证其学术渊源、经学特点及其成因等。因为三国时期经学从未被学术界所注意,研究资料极为匮乏,所以我们特别注意从钩稽经学史料入手,考镜学术源流,在揭示其发展概貌、学术渊源、学风特点及其成因的同时,特别注意昭示一代学术与时代的关系。

一、王肃与魏经学关系考论

到目前为止,对魏代经学的研究有两种观点尚值得商榷:一种认为两汉经学至魏已转向玄学,经学作为一种独立的理

论形态已经逐渐消失。另一种认为两汉经学的门户之争至郑玄已经结束,今古文经学至魏已经融合,魏著名经学家王肃亦如郑玄,混淆了今古文经学的家法。依笔者的愚得之见:虽然魏玄学鼎盛,但是经学作为一种独立的理论形态依然存在;两汉经学的门户之争,在魏也依然存在,只不过由今古文经学之争,转变为荆州学派和青州学派之争;王肃并没有混淆今古文的家法,在魏经学的门户之争中,他是恪守古文经学而激烈地反对郑学。因为王肃不仅是这一时代经学大家,而且他的经学也体现了魏官方经学的特点,所以只要深入研究王肃经学的理论形态及其与魏经学门户之争的关系,就可以清楚地回答上述问题。

(一)王肃主要行迹考论

汉兴平二年(195),王肃1岁。肃,字子雍,生于会稽。父朗,官至魏司徒。《三国志》卷十三《王肃传》载:“(肃)甘露元年薨”,又《三国志》卷二十九《方技传·朱建平》载:“肃年六十二,疾笃,众医皆以为不愈……而肃竟卒。”由肃卒年(甘露元年,256)上推,可知肃生于汉兴平二年,时肃父朗任会稽太守。《三国志》卷十三《王朗传》曰:“(陶)谦乃遣(赵)昱奉章至长安。天子嘉其意,拜谦安东将军。以昱为广陵太守,朗为会稽太守。”《三国志》卷三十八《许靖传》裴松之注引《魏略》:王朗与文休书:“今有二男:大儿名肃,年二十九,生于会稽;小儿裁岁余。”故知肃生于其父会稽太守任上。

肃有八子,其显达者有恂、恂、虔、恺四人。《三国志》本传载其“子恂嗣,恂薨,无子,国绝……咸熙中,开建五等,以肃著勋前朝,改封恂”,裴松之注引《晋诸公赞》曰:“恂兄弟八人。