



中国传统思想研究丛书

许抗生 著

三国两晋 玄佛道简论

齐鲁书社



中国哲学史论丛

中国哲学史论丛

三国两晋 玄佛道简论

商务印书馆

许 抗 生 著

三 国 两 晋 玄 佛 道 简 论

鲁新登字 07 号

中国孔子基金会丛书之一

中国传统思想研究丛书

三国两晋玄、佛、道简论

许抗生 著

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东新华印刷厂临沂厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 13.5 印张 4 插页 286 千字

1991 年 12 月第 1 版 1991 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7—5333—0226—5
B·43 定价:7.60 元

出版前言

中国是一个历史悠久的文明古国，灿烂文化，源远流长。中国优秀思想文化不仅哺育着中华民族的成长，也对人类历史发展作出了伟大的贡献。用马克思主义观点、方法，开展中国传统思想文化的科学研究，是时代提出的迫切课题。《中国传统思想研究丛书》即是适应时代要求编辑出版的一套学术研究系列专著，这套丛书重在思想与研究，学术价值是它的生命。

这套丛书的出版，必将有利于中国社会主义学术事业的发展，有利于中国传统思想文化研究在深层次、高水平上的展开，有利于中国传统思想文化发展规律的发现。并且通过编写实践，促进中青年学者的成长，壮大中国传统思想文化研究队伍。

从先秦到近代（1949年中华人民共和国成立之前），凡属中国思想文化史上的各种思潮、各种学派、各种专题的学术研究著作，只要史料翔实，具有独到的观点与深刻、新颖的见解，均可辑入。

编辑这套丛书的一个重要原则，是尊重和承认既有的研究成果，从现实出发去建立整套丛书的一定的系统，下列十个方面的著作将得到优先考虑：一、儒家思想及其在中国思想文化中的地位的研究；二、学派研究；三、思潮研究；四、范畴研

究；五、断代哲学、思想史研究；六、比较研究；七、地方文化思想史研究；八、典籍研究；九、问题研究；十、方法论研究。同一选题可以有数种不同路数的著作并行。

这套丛书计划出版一百种。每种都是一部独立的学术专著。每部著作十几至二十几万字（必要时也可达三五十万字）。从1987年开始，预计在不是很长的时间内完成。

《中国传统思想研究丛书》实行主编负责制。由学者、专家组成的编委会对这套丛书的学术质量负责。编辑工作，实行委托编辑制，并由责任编委负责审稿、主编终审。

《中国传统思想研究丛书》由齐鲁书社出版。

《中国传统思想研究丛书》

编 辑 委 员 会

1987年3月30日

绪 言

自汉代董仲舒提出“独尊儒术，罢黜百家”之后，儒家学说很快地取得了独尊的地位，成为统治阶级的官方哲学，先秦的其它诸家则很难再作为一个独立的学派而存在。时至魏晋，则与两汉不同，学术界打破了僵死沉闷的儒家经学一统天下的局面，给人们的思想带来了一定程度的“自由”与“解放”，致使沉睡了几百年的许多学派与思想，在这一时期里，又相继活跃了起来，继春秋战国之后，又一次呈现出“百家争鸣”的局面。

自汉末官方儒学衰颓之后，在学术里，首先兴起的学说是汉末魏初的名法之学，然后是魏晋时期的老庄玄学。从西晋末至东晋时代，在玄学思潮的影响下，又出现了佛教玄学与道教哲学。除此之外，还有儒学、墨学、纵横学、兵学等。但影响较大的还是玄学与佛、道两教的思想。玄学则是笼罩于魏晋思想界的一股占统治地位的哲学思潮。佛、道两教自汉代传入与产生之后，在两晋时期，都得到了较大的发展，各自建立了自己的宗教思想体系，从而形成为我国历史上颇具影响的两大

宗教思想。

魏晋玄学，兴起于魏正始年间。当时主要代表人物是何晏、王弼。他们推崇老学，主贵无论学说，曾经盛极一时，是魏晋时代玄学哲学的主流思潮。而后魏晋之际嵇康、阮籍又服膺老庄学，兴起了放达的时风，在士阶层中影响亦不小。西晋郭象则在向秀《庄子注》思想的基础上，加以“述而广之”，又振起了庄学玄风，从而使得玄学笼罩了整个魏晋时代。魏晋玄学的影响不仅在于哲学界，而且波及当时的文学、艺术、伦理道德、政治思想，乃至人生态度、生活习俗，玄学成了整个时代的精神与风尚。因此，研究魏晋哲学，从某种意义上来说，主要就是研究魏晋玄学。

在三国两晋时期，尤其在西晋末至东晋时期，佛教与道教都是一个重要的“勃兴”的时期。其主要标志是：在这一时期中两教都完成了自己独立的宗教哲学思想体系。以往的道教大多属于下层民间的宗教，一般称之为早期道教。两晋时期兴起的道教，则是在改造早期道教的基础上，建立起符合统治阶级需要的所谓“贵族”的道教，从而使得道教也得到了统治阶级的赏识与提倡。佛教在魏晋玄学的影响下，大乘般若空学盛行，并在般若学内部出现了“百家争鸣”的局面，产生了所谓“六家七宗”之说。东晋时代随着中观三论学与涅槃学的传入，并与我国的传统思想结合（包括与玄学、儒学的结合），中华佛学开始形成自己独立的佛教哲学体系。其中尤以僧肇与道生的佛教思想为主要代表，从而使得我国的佛学进入了一个新的时期。

在三国两晋时期，其它学说例如儒学，是不景气的。虽说孔子在名义上还是被推崇为最高的圣人，但整个儒家学说正如

清人皮锡瑞所称，处于一个中衰时期^①。玄学实际上取代了儒学在思想界的统治地位。当然站在儒家立场反对老庄玄学的人还是不少，其中裴颢就是一位很突出的代表。至于墨学，其代表人物是西晋隐士鲁胜，他主要讨论的也是名实关系问题，应是汉末魏初名学的继续。

总之，玄学、佛教、道教是三国两晋时期的主要思想，对三者的历史发展作一比较简略的考察，这就是本书的目的。

^① 见皮锡瑞《经学历史》的《经学中衰时代》一章。皮氏云：“经学盛于汉，汉亡而经学衰。”但也应看到这一时期经学还是有相当成就的。如王弼《易注》、何晏《论语集解》、杜预《左传集解》、范宁《谷梁集解》、郭璞《尔雅注》等，都在经学史上占有重要的地位。

目 录

绪 言	(1)
第一编 魏晋玄学思想	(1)
总论	(1)
第一章 夏侯玄、何晏、王弼的玄学贵无派哲学思想 ...	(25)
——玄学发展的第一阶段	
第一节 夏侯玄的玄学思想	(25)
一、夏侯玄的生平与著作	(25)
二、夏侯玄的玄学思想	(26)
第二节 何晏的玄学思想	(29)
一、何晏的生平与著作	(29)
二、何晏的玄学思想	(33)
第三节 王弼的玄学思想	(37)
一、王弼的生平与著作	(37)
二、王弼的“以无为本”的客观唯心主义玄学哲学体系	(39)
(一)“以无为本,以有为末”的本体论	(40)

(二)“以静为本,以动为末”的运动观	(43)
(三)“得意忘象”和“得象忘言”的认识论	(45)
(四)“以性统情”的人性论	(50)
(五)名教出于自然论	(51)
三、王弼玄学在中国哲学史上的地位与作用	(54)
第二章 阮籍、嵇康的老庄学	(57)
——玄学发展的第二阶段	
第一节 阮籍的哲学思想	(59)
一、阮籍的生平与著作	(59)
二、阮籍的政治伦理思想	(65)
三、阮籍的哲学思想	(73)
第二节 嵇康的哲学思想	(79)
一、嵇康的生平与著作	(79)
二、嵇康的政治观与人生观	(87)
三、嵇康的哲学思想	(94)
第三章 杨泉、欧阳建、裴頠等人对玄学贵无派思想的批评	(100)
第一节 杨泉、欧阳建对玄学贵无论思想的批评 ..	(102)
第二节 裴頠的崇有论对玄学贵无论的批评	(110)
一、裴頠的生平与著作	(110)
二、裴頠《崇有论》哲学对玄学贵无思想的批评	(113)
第四章 向秀、郭象的玄学崇有派哲学思想	(124)
——玄学发展的第三阶段	
第一节 向秀的玄学思想	(125)

第二节	郭象的玄学思想体系	(137)
一、郭象的生平与著作		(137)
二、郭象崇有论玄学体系		(139)
(一)“无不能生有”与“有之自生”说		(140)
(二)无待而独化说		(143)
(三)独化相因说		(148)
(四)足性逍遥说		(155)
(五)游外宏内说		(157)
三、郭象玄学在中国哲学史上的地位与影响		(161)
第三节	调和崇有与贵无两派思想的张湛玄学	(162)
第二编	三国两晋佛教思想	(168)
总论		(168)
第一章	三国时期的佛教思想	(175)
第一节	三国时期佛教概况	(175)
第二节	康僧会的佛教思想	(179)
第二章	两晋之际的佛教般若学	(183)
第一节	道安与本无宗的佛教思想	(187)
一、道安的生平与著作		(187)
二、道安本无宗的佛教思想		(195)
三、道安的同学与弟子的佛教思想		(202)
第二节	竺法琛与本无异宗的佛教思想	(205)
第三节	支遁、郗超与即色宗的佛教思想	(207)
一、支遁的生平与著作		(207)
二、支遁即色宗的佛教思想		(212)
三、郗超述即色空义		(217)

第四节	法温、道恒、支愍度与心无宗的佛教思想	(220)
第五节	于法开与识含宗佛教思想	(225)
第六节	道壹与幻化宗的佛教思想	(227)
第七节	于道邃与缘会宗的佛教思想	(229)
结语		(230)
第三章	姚秦时代的三论学	(231)
第一节	鸠摩罗什的佛教思想	(233)
一、	鸠摩罗什的生平与译述	(233)
二、	鸠摩罗什的佛教思想	(236)
三、	鸠摩罗什在我国佛学史上的地位	(245)
第二节	姚兴的佛教思想	(250)
一、	姚兴的崇敬佛法	(251)
二、	姚兴的佛教思想	(253)
第三节	僧肇的佛教思想	(256)
一、	僧肇的生平与著作	(257)
二、	僧肇的佛教思想	(266)
第四章	庐山慧远的佛教思想	(291)
一、	慧远的生平与著作	(291)
二、	慧远的佛教思想	(297)
第五章	晋宋之际竺道生的涅槃学	(323)
第一节	道生的生平与著作	(323)
第二节	道生的佛教思想	(328)
第三编	三国两晋道教思想	(346)
总论		(346)

第一章 葛洪的道教思想	(370)
一、葛洪的生平与著作	(371)
二、葛洪的社会政治思想.....	(375)
1. 论道本儒末.....	(376)
2. 论百家之言不可废	(380)
3. 论“贵贤”“任能”	(384)
4. 论魏晋风教.....	(387)
5. 驳贵古贱今说	(389)
三、葛洪的道教神仙学说.....	(391)
1. 论神仙	(392)
2. 论炼丹	(395)
3. 论养生	(398)
四、葛洪的道教哲学思想.....	(402)
1. 论玄、道、无、一	(402)
2. 论守一	(406)
3. 论变化	(408)
第二章 《黄庭经》的道教思想	(411)
后记	(418)

第一编

魏晋玄学思想

总 论

魏晋时代出现了一股崇尚老庄哲学的所谓“玄学”思潮，这一哲学思潮曾经统治了魏晋整个历史时代，同时它还深深地影响了当时和尔后的佛教哲学，乃至后来的宋明理学。它是中国哲学史发展过程中的一个重要环节。

玄学的“玄”字，最早出现在先秦《老子》一书的第一章。《老子》“玄之又玄，众妙之门”。何谓“玄”呢？王弼解释说：“玄，谓之深也。”（《老子指略》）即玄学是指一种深远莫测的学问。当时人们把先秦的《老子》、《庄子》与《周易》，都看作为深奥的学问，总称之为“三玄”。关于“三玄”这一名称史籍记载则较晚，始见于北齐颜之推的《颜氏家训》中。《颜氏家训·勉学》：“洎于梁世，兹风（指玄学清谈之风或称玄风）复阐，《老》、《庄》、《周易》，总谓三玄”。玄学，就是以研究“三玄”而著称的。但是魏晋玄学又不是重复先秦的老庄哲学与《周易》哲学，而是有着以下几个特征：

一、以“三玄”为重要研究对象。魏晋玄学除张湛的《列子》注

外,大都是发挥《老》、《庄》、《周易》三玄思想的。著名的玄学家王弼既作了《老子注》又作了《周易注》,玄学家郭象的代表作则是《庄子注》,皆以《老》《庄》《周易》当作研究对象。然而《老》与《庄》属道家,《周易》属儒家^①。魏晋玄学属于新道家系统,为什么又要把《周易》纳入自己的系统呢?这是由于魏晋三玄中的《易》学已经完全不同与先秦与两汉时儒家《易》学,而是用老庄玄学重新解释了《周易》,使《易》学老庄化了。例如玄学创始人王弼的《周易注》与《周易略例》两书,就是以《老》解《易》的代表作,它既不同于先秦儒家的《易》学,也不同于汉儒《易》学的象数学,而是使《易》学成为了一种老庄化了的义理之学。

二、以辩论“有无”问题为中心课题。魏晋玄学直接继承了老庄哲学的“有无”之辩,把“有无”问题当作自己哲学讨论的中心问题。当时的主要玄学家如何晏、王弼、向秀、郭象、王衍、张湛等人的哲学思想,无一不是以围绕这一问题的讨论而展开自己的哲学论说的。按照对这一问题的解答不同,除了嵇康、阮籍之外^②,当时的玄学家一般可分为两大派:一是以何晏、王弼为代表的玄学贵无派,一是以向秀、郭象为代表的玄学崇有派。前者把“无”(指无任何规定性的绝对的无)当作世界的根本,宇宙统一性的基础,后者则把“有”(即指各个具体存在物)当作世界的

① 一般学者都把《周易》视作儒家,但也有的学者,如陈鼓应先生认为《易传》是属于道家文化系统的。作者则认为《易传》确实深受到道家的影响,但在历史上主要是以儒家经典的面目出现的。

② 嵇康、阮籍的思想受何王玄学的影响,又与后来的向秀、郭象的庄子学有联系,是玄学发展中的一个中间环节,但他们都没有直接讨论“有无”这一玄学的中心问题,所以他们的哲学应属于玄学的一个分支。

根本,认为世界就是由这些众多的具体存在物“有”所组成,有之外并不需要有一个“无”(绝对的无)作为自己存在的依据。

三、以讨论宇宙的本体之学为其哲学的基本特征。先秦的老庄哲学主要讨论的是宇宙生成论。《老子》说:“天下万物生于有,有生于无。”(《老子》四十二章)《庄子》则说:“(道)生天生地,成鬼成神。”(《庄子·大宗师》)这里都讲的是宇宙(天地万物)怎样从无(即道)中产生出来的宇宙生成论。魏晋玄学则主要讨论的是宇宙本体论(即指天地万物的体用关系问题)而很少讲到生成问题。所以汤用彤先生说:“玄学乃本体之学,为本末有无之辩。”这是抓住了魏晋玄学的哲学本质特征的。魏晋玄学讨论的有无问题,主要是指有无之间谁依赖谁,谁为依据,谁为根本的问题,属于体与用、本与末的关系问题。何晏、王弼的玄学贵无派认为,万有的存在需要以“无”为存在的根据,提出了“有”以“无”为体的“末有本无”思想,以郭象为代表的玄学崇有派,既反对无中生有说,亦反对有必以无为体说,他们主张有之自生说,认为“有”是独立自存的存在物,不需要有一个“无”作为自己的本体,因此认为“有”是以自己的存在为本体的,或者说“有”是无体的。两者观点虽不同,但都是围绕本体之学而言的。

四、以讨论名教与自然的关系问题,为其哲学的根本目的。魏晋玄学虽说标榜自己远离实际,是要直探深奥的宇宙本体的学问(“玄远之学”)的,然而它们哲学的最后归宿还是要解决现实的自然与名教关系问题的。所以讨论解决名教与自然的关系问题,成为魏晋玄学的最终目的。在名教与自然的两者关系上,先秦的老庄学,是以崇尚自然反对名教为其思想特征的,而魏晋玄学(除嵇、阮外)总的来说,则是以调和儒道,调和自然与名教