

畫薇四重奏

王承典 解維俊

王承咨 孫星元

薔 薇 四 重 奏

王承典 解維俊

王承咨 孫星元

著

●
山東文藝出版社出版

(濟南經九路勝利大街)

山東省新華書店發行 山東臨淄印刷廠印刷

●

787X1092毫米 32開本 5印張 110千字

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

印數1-3000

ISBN7—5329—0238—2

I·211 定價：1.70元

目 录

王承典

作者小传·····	(1)
用才琐谈·····	(2)
且说甘草者流·····	(4)
何患诬陷风不止·····	(6)
电影·镜子·刮脸·····	(8)
胜不骄 力战斗·····	(10)
析“拿条条来!”·····	(12)
呜呼长舌·····	(14)
别用“有问题”的眼光看发展·····	(16)
哦,新莹·····	(18)
街心,那座雕塑·····	(19)
NOPQ奏鸣曲·····	(21)
苦味的蜜·····	(24)
老师姓甜·····	(32)
进店之后·····	(35)
叔欢爱马·····	(36)
古董家·····	(37)
梧 舞·····	(38)
丢 魂·····	(39)
语趣两则之褒贬·····	(40)

怕 驴·····	(42)
祖传秘方·····	(44)
春联琐忆·····	(46)
沂山行·····	(51)
鸡 眼·····	(54)
老槐闲传·····	(61)
新宅基·····	(70)

解维俊

解维俊小传·····	(76)
“本店不在饭菜里放毒药”·····	(77)
邮政编码启示录·····	(79)
说 狂·····	(82)
用人之道·····	(84)
步鑫生失败的独特贡献·····	(85)
摸着石头干什么·····	(86)
探险随想曲·····	(88)
聘用了通缉罪犯的遗憾·····	(89)
孔雀开屏与电影·····	(91)
理想唤起崇高·····	(92)
学习英雄维议·····	(94)
孺子牛种种·····	(96)
话说放权与用权·····	(98)
酒壶与作人·····	(99)
“对闲谈不超过十分钟”的非议·····	(100)
要淡化节日意识·····	(102)
纵看与横看·····	(103)

想起了郑板桥的“戒己歌”	(104)
不以一节取也	(105)
《选择》随想	(106)
改革呼唤着新观念群	(108)
看法与办法	(110)
守缺与补缺	(111)
勇向涛头立	(112)
学海应倡“万卷户”	(113)
赞“出”	(115)
开会岂能“没准备”	(116)
利弊相较说	(117)
朋友，你愿横比吗？	(118)

王承咨 孙星元

作者简介	(120)
杂文三题	(121)
供奉在书案上的神明	(123)
人和酒	(128)
宿 愿	(132)
混节目	(138)
急 症	(144)

作
者
小
传



王承典，男、共和国同龄人。生于一个乡村医生家庭。在曾经热烈地喂养过革命的沂蒙老区渡过甜美而又艰辛的孩提时代。毕业于曲阜师范大学。先后做过新闻宣传干部，做过地方“父母官”，现任淄博市文化局长、党委书记。供职之余，刻意读书兼搞创作。近些年先后在《红旗》、《人民日报》、《飞天》、《山东文学》等中央和地方报刊发表文艺评论、诗歌、杂文、散文、小说等300多件，并多次获奖。

作者热恋故土，不以黄种人而自馁，却又鄙夷同胞中的夜郎。笃信马列，同时尊孔；膜拜鲁迅，师法雨果。为诗为文，孜孜追求的是每一笔都能戳到生活的骨髓；厌恶故弄玄虚，矫揉造作；崇尚实事求是，阳刚洒脱；乐于袒胸剖腹地同读者恳谈。于治学，于做人，信奉如是古训：未出土时先有节，及至凌云仍虚心。

用 才 琐 谈

现代化建设是一项巨大的系统工程，内容丰富，结构复杂，参变量大。搞现代化建设，急需大批有真知卓识的人才。有人说，人才能够使泥土生辉、蠢才可以叫黄金失色，这话有一定的道理。现在到处在争“能人”，抢“财神”，可见人们对知识、对人才比过去重视多了。但如何准确地发现人才，科学地使用人才，尚值得研究，于是便想絮叨几句。

一曰，讲文凭也要讲水平。实践证明，人才大多来自受过专门训练的有文凭者，但社会上也不乏自学成才者。著名数学家华罗庚不是“科班出身”，大概人们不会否认他是人才。文凭和水平有密切的关系，但不是必然的联系。学校教育是造就人才的重要途径，但不是唯一途径。近几年各地涌现出的许多没有文凭的农民企业家，工人革新能手，他们不失为四化建设的有用人才。如果我们把眼睛只盯在文凭上，其他的一概视而不见，这种选才方法实属失策。正确的态度应当是既看文凭，也看水平。

二曰，用能人勿求纯而又纯。“金无足赤，人无完人”。人才也是人，象任何人都有缺点一样，人才也不可能个个是完人。我们起用人才，是用他们的长处，至于他们存在的这样那样的毛病，则应在大胆使用的同时，热情帮助他们改正。因瑕掩瑜，大可惋惜。银川市委书记对此是很有见

地的，他说，“我宁用有缺点的人才，不用庸才”，“人家能把企业搞上去，说明人家有本事，缺点可以边干边改”。如果脱离现实，刻意追求纯而又纯的完人，对有点毛病的人才一概不用，将会“洪洞县里没好人”，是要贻误四化大业的。

三曰，用人才勿舍近而求远。某些单位发广告、找门路，招聘人才，不惜重金。如此外延式广揽人才，不失为求贤纳士方法之一种。但要注意的，莫忽视了自家眼皮底下的人才。古人云“十步之内、必有芳草”。如是观之，只要真心求才，一般说本单位里也是能找得到的。有的人对外单位的人才视若瑰宝，重金挖来，待以厚礼，而对自家的人才则白眼睨之，“食之草具”，不关心他们的痛痒，不解决他们的实际问题，使他们的聪明才智难以发挥。这种舍近而求远，舍众而宠其少的做法，当心会“招来一个女婿，气跑一群儿子”！

且说甘草者流

中药里面有一种叫作甘草的。本草经注：“甘草、性平、味甘淡、无毒、调和诸药……。”大凡药之四性：升、降、浮、沉，甘草莫不与之附和。于是在庸医眼里，此可谓药中之圣。凡诊治阴阳表里、寒热虚实之症，每每不肯或缺，多则半两，少则一钱。甚而尤之，医者于病束手，于方无策，遂付之甘草，敷衍以塞其责，偶遇患者自愈，功劳当属甘草；倘或病状加剧，乃至呜呼，甘草亦无大责。出入无碍，进退有地，妙之所在。

然而，在回春之名医手里，甘草决非受宠如是。唯其淡，故无芩连去心肝邪盛之能；唯其平，故无川军木通软坚利水之猛；唯其无毒，断无以毒攻毒之力。因而视之平平，每每弗用。

人群里面有一种颇似甘草者。蒋子龙在他的短篇小说《拜年》里刻划的胡万通即属此类。他甜甜的脸子，绵绵的性子，调和公允，没气没火，阿谀奉迎，处处随和；平庸随俗，寡技无能，伤和气的事故躲得远，改革之举不沾边，好事成了他有份，出了乱子他无缘，工人们送他一纸评语：

“曲率半径处处相等，

磨擦系数点点为零。

——又圆又滑。”

别看他“脑瓜子不玲珑，手脚笨得出奇，生来就不是打

铁的材料”，然而就凭了深得甘草之三昧，而一直官运亨通，后来竟在老厂长调离之际擢升为厂长，成为有胆有识敢闯敢改革的冷占国的顶头上司。

怪吗？不怪。这是因为，改革是走新路，涉及到经济基础和上层建筑的各个方面，必然会触动某些人的利益，而我们的改革者又难保个个都是“完人”，于是往往会讥讽沓来，谤妒横生，欲加之罪，词出不穷。如果我们不是着眼于改革者的德、能、勤、绩，看主流、看大节，而轻易听信某些闲言碎语，那就难免让胡万通式的老好人占据领导岗位。

经济要振兴，中华要起飞，当务之急是要改革一切与生产力发展不相适应的生产关系，摒弃各种阻碍生产力发展的陈规旧制。道路艰难，任务繁重，靠了胡万通式的甘草者们非但难能奏效，而且会败事有余！

草成此文。甘草者戒。庸医者戒。

何患诬陷风不止

报载：凉山州委对待传闻既不轻信，也不置之不理，经过认真调查，果敢地为一被诬陷的知识分子辩诬，并将其提拔到了领导岗位上。干群反映好，被诬陷者本人“心情舒畅，浑身都是劲”。读罢，快慰之余，又觉未尽人意——不知对诬陷者作何处理。

在机构改革中，不断出现一些怪事：传闻某人将进领导班子，随之便来了匿名信，诬其有某某问题。待组织上费尽九牛二虎之力，查属子虚乌有，已大大延缓了改革步伐。

诬告者所以做此手脚，其动机不外有三：派性作祟。十年动乱使一部分人患了顽劣的政治“精神病”，时至今日，文革既否，派性犹在，仍事事以派论是非，对不属自己一派而将被提拔者，一概诬陷、谗毁之。此其一。妒贤嫉能。见贤生嫉，把自己的名誉、地位看得比命还重，有谁比自己好了，便心生怨恨：你上去我岂不是见绌了么？如何使得！至于自己不学无术倒不念及。此其二。恶意报复。极端自我，利欲薰心，或因私欲未果，或因谋私而遭批评，便恨某人，以私对公：“谁叫你当初找我的茬来着，这会儿也不能叫你太受用，先把你作践一通再说。”此其三。

三者性质不一，动机有别，手段略同。或无中生有，造谣中伤；或望风捕影、张穴其事；或翻黄作黑、指鹿为马。

“两张稿纸八分钱，足够上级查半年”，“打住白赚，打不

住也不折本。”

他们所以妄为如是，有历史和现实的原因。岁月疯狂时，几张草纸，一枝秃笔，胡诌一通，顷刻可将好人置于不齿，闹得你声名狼籍，甚至家破人亡，然而诬告却“旱涝保收”，无人追究。眼下，人间换了，那些以害人为快的“文革”遗老们又花样翻新，搞起诬告妖术。由此可见，诬告信实乃当年大字报之变种。它妨害领导班子建设，影响四化大业。此患不除，遗害无穷。但有些同志对此却顾虑重重，怕追查诬告信赚个“不能正确对待群众意见”，所以不过查查而已。查清了就宣布被诬者无罪，查不清就先把被诬者“挂”起来，对诬告者却报少追究。须知，诬告信同揭露弊端、伸张正义的群众来信毫无共同之处。若不追究诬告者，实则纵容了他们，这是导致诬陷风至今不止的一个现实原因。

欲刹诬陷风，首先要明确其实质，认清其危害，理直气壮地查它个水落石出，还要坚持诬告反坐，视其情节，究之、责之、挞伐之；严重的须绳之刑律，万万“费厄泼赖”不得。诚然，大凡诬告，手脚多很狡诈，欲求究竟并非易事。刘禹锡诗云：“莫道谗言如浪深，莫言迁客似沙沉。千淘万漉虽辛苦，吹尽狂沙始到金。”将诬告者从深浪中捉出，把被诬者从沉沙中救拯，是关系到全面否定文化大革命，清除“大民主”遗毒，保障各项改革顺利进行的大事，切切不可小觑之。有关部门须多吃些个苦和累，“千淘万漉”，抑恶扬善。苟如是，不信诬陷邪风刹不住。

电影·镜子·刮脸

说不上是由于什么原因，某影片尚在拍摄之中，吹捧的文字便鱼贯而出，而且连篇累牍，以至作者们、演员们也被抬上了天。待到观众抱着极浓的奢望在银幕前坐上个把钟头，方觉得上当非浅；纵是好罢，也远非如文章上所说的那般。久之，观众便长出了新的智能：任你去吹，他却不为所动。由此观之，大凡人们为着抬高影片的身价，将“捧术”强加到艺术头上一类做法，不论对影片，对作者，也不论对影院，对观众，终将是弊多利少。

列宁曾高度评价过电影的社会功能。在今天，电影对于传播精神文明，陶冶人的情操，鼓舞人们向上，向前，仍然有着别的艺术门类所不可替代的作用。因而它也就深得人民群众之喜爱，成为艺坛上的宠儿。但是实在说来，我们的电影事业还刚刚从禁锢中挣脱出来，还不可避免地某种程度上带有那个时代的劣迹；况且时代在前进，社会在发展，人们对电影艺术的要求和鉴赏水平也在不断提高。因此，它便不可能一下子做到天衣无缝、尽善尽美。正确的来头须是开展积极的电影批评，实事求是地指出其成功和失败之所在，以引导人们准确地鉴赏。

话说回来，主张积极的电影批评，绝非提倡“棍子”主义。倘使一部片子出来，看到有点毛病（或毛病较多）便因瑕掩瑜，全盘否定，甚至于七手八脚，“打”它个鼻青脸

肿，那是万万使不得的。好的批评应当象一面镜子，能够准确地照出作品的优点和疵点，目的是为了使其臻于完美。苏联著名文艺批评家卢那察尔斯基曾经指出：喜剧应“是摆在人跟前的一面镜子，不是使他一照就大为恐惧，只好准备上吊的镜子，而是使他一照就能看出他需要洗洗脸，刮刮脸的镜子”（《苏联作家论社会主义现实主义》P43页）。窃以为，电影批评亦当如此。

要使电影批评真正担当起“镜子”的任务，亟~~需~~需要我们的批评家和广大电影爱好者注重学习，刻意研究，积极探索电影的艺术规律，不断提高自己的欣赏水平和鉴赏能力。唯如此，才能实事求是地、准确地对电影予褒予贬，使作者从中得到教益，把“脸”洗白，将“胡子”刮净，使得电影这个艺坛宠儿更其健康、可爱、更富有艺术魅力。反之，郅书燕说，胡批乱评，这镜子也便成了“哈哈镜”而作者倘或依了这镜子所显示的模样儿去“洗脸”、“刮脸”，保不准会误把眉毛当作胡子刮光呢！

胜不骄 力战斗

鲁迅先生在《庆祝沪宁克服的那一边》一文中，呼吁胜利了的人们不要“因为胜利而使脑筋昏乱”，“陶醉在凯歌声中，肌肉松懈，忘却进击了”，并尖锐指出“这样的人多，革命的精神反而会从浮滑、稀薄而至于消亡，再下去就是复旧”，“最后的胜利不在高兴的人们的多少，而在永远进击的人们的多少”（引自《鲁迅杂文选读》）。

在党中央正确路线的指引下，人民群众从禁锢日久的“左”的桎梏下解脱出来，大刀阔斧地进行各条战线的改革，从上层建筑到经济领域，从城市到乡村，整个形势是空前的好。但是必须看到，我们面临的任务是十分艰巨的。随着中央关于经济体制改革决定的深入贯彻，经济改革将在更广阔的领域和更深刻的程度上展开，而一些人由于长期受“左”的思想和旧的传统观念的束缚，思想还不够解放，在许多问题上还缺乏“闯”和“创”的精神。面对这些新矛盾，新问题，我们应当冷静地对待，科学地分析，拿出正确的决策，乘胜进取，万万不可为胜利所冲昏“脑筋”，沾沾自喜于已取得的成就，固步自封，裹足不前。

过去，“假、大、空”盛行时，明明是一片混乱，却硬说成是“新面貌”，还大吹“莺歌燕舞”。粉碎四凶至今虽已多年，可不能以为这些形式主义的货色都已经作了古，它的余毒至今毒害和影响着我们一部分同志的思想和作风。如

有的地方，第三产业刚刚起步，开了三家两家的临街小饭店，小百货店，就虚夸说解决了这“难”那“难”搞农田基本建设，喜欢把劲使在公路两旁，如此等等。这些形式主义的“花架子”，都是脱离群众，脱离实际的。在当前城乡改革中，我们每个干部都要铺下身子，踏踏实实，力戒骄傲，谨防“浮滑”，多办实事，不说空话。西汉末年，王莽得胜以后，热衷阿谀，昭彰奉承，民间曾流传“力战斗不如巧为奏”的民谣。没过多少年，王莽失败了，原因固然很多，但这也是他垮台的原因之一。日月轮回，时过境迁，20世纪80年代的今天，历史的经验教训，仍不失其“镜子”的作用。当前形势大好，任务艰巨，对我们来说，十分重要的是要保持旺盛的革命精神，胜不骄、力战斗，为搞好改革，振兴经济，顽强拼搏，不断进击。

析“拿条条来！”

斯大林在《再论我们党内的社会民主主义倾向》一文中说过一个故事，克里木水兵和步兵起义时，派出代表请求社会民主党人给以指示。那些社会民主党人费尽九牛二虎之力翻遍了马克思的《资本论》等著作，因未找到有关克里木起义的具体条文而拒绝作任何指示，终使起义归于失败。这事是对“本本主义”的绝妙讽刺，说来令人捧腹。然而，此等蠢事至今并未绝迹。

当前，广大城乡正经历着一场伟大变革。顺应改革的潮流，涌现出一大批有胆有识，知难而进的开拓者。他们冲破传统观念和“左”的羁绊，破除“本本主义”，大胆改革创新，推动着经济发展和社会进步。但也有少数领导者在坐等改革，事事等上面拿章程、别人出经验，以为只有发了文件的、上了“本本”的才能办。于是，对过去的许多规定，尽管已明显地同目前形势的要求相冲突，也要固守和照搬；对那些虽然符合党的十一届三中全会精神，利国利民，但本本上还没有的事，则一律不准办。你要改革？他把手一伸：“拿条条来！”变着法儿左拦右挡，象一块顽石横在改革的道路上。

“条条”固然重要，“本本”也需要有，但须做些分析。这次改革是前所未有的，不可能有包罗万象、包医百病的现成模式供人们照搬。因为条件发生了变化，过去的许多规定已不适宜，新的办法还有待探索。我们既不能囿于陈规